

سین گھڑ کو آگ لگ گئی گھر کے پڑاؤں پر

میراٹل

بہا

طمانچہ و مجتہد  
دیوبندی

از: حامد حسین قریشی قادری رضوی

ناشر:

مکتبہ قاسمیہ برکاتہ حیدر آباد

شارع مفتی غلیل خاں بیرون دارالعلوم احسن البرکات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا  
اسے چشمِ شعلہ بار درادیکھ تو سہی  
یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

# میزائل

نمبر

طمانیہ و مجتہد دیوبندی

تجدی دھرم کے دیوبندی پجاریوں  
کو

مناظرہ و مباہلے کا چیلنج

مرتبہ

حامد حسین قریشی حامدی قادری

ناشر

شاہ برکت اللہ اکبر می کراچی



جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب \_\_\_\_\_ مینرائل  
 مصنف \_\_\_\_\_ حامد حسین قادری حامدی  
 صفحات \_\_\_\_\_ ۳۳۶  
 تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار (بار اول)  
 تاریخ اشاعت \_\_\_\_\_ اکتوبر ۱۹۸۷ء / صفر المنظر ۱۴۰۸ھ  
 ناشر \_\_\_\_\_ شاہ برکت اللہ اکیڈمی - کراچی

قیمت

— ملنے کا پتہ : —

- (۱) مکتبہ حامدیہ \_\_\_\_\_ عظیم آباد غنا حیدر آباد
- (۲) مکتبہ قاسمیہ برکاتیتہ، بیرون دارالعلوم احسن البرکات حیدر آباد
- (۳) مکتبہ رضویہ آرام بانغ کراچی
- (۴) ضیاء الدین پبلی کیشنز، نزد شہید مسجد کھارادر کراچی

تقسیم کار

مکتبہ قاسمیہ برکاتیتہ، حیدر آباد

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۴	عرض ناشر	۱
۵	آغاز کتاب	۲
۱۶	فتنہ نجد	۳
۶۲	دیوبندی عقائد	۴
۸۱	جہاد کا ڈھونگ	۵
۱۰۰	شرک لٹاری کی مثالیں	۶
۱۱۵	تراجم قرآن کا تقابل	۷
۱۷۷	مقدمہ و شہاب ثاقب کا رد	۸
۱۷۹	دیوبندی فتاویٰ، سوتج و قلم کی تضاد بیانی کی مثالیں	۹
۲۰۵	پاکستان کی مخالفت کی مثالیں	۱۰
۲۱۲	دیوبندیوں کے فراڈ	۱۱
۲۲۱	دیوبندی جواب کی حقیقت	۱۲
۲۲۵	خودکشی کی شرمناک مثال	۱۳
۲۲۸	مصنف کا دوسرا خون	۱۴
۲۵۴	کفر و شرک کی عام اجازت	۱۵
۲۶۵	پندرہویں صدی کا دیوبندی اجتہاد	۱۶
۲۸۷	سر سید اور تھانوی	۱۷
۲۹۵	جنگ آزادی کا مفہوم	۱۸
۳۰۳	خانہ پرستی	۱۹
۳۰۵	رسالہ غایۃ المامول کی کہانی	۲۰
۳۳۵	حرف آخر (مباہلہ کا چیلنج)	۲۱



## عرضِ ناشر

”شاہ برکت اللہ اکیدھی“ کے قیام کا مقصد، ایسی کتب و رسائل و تحریرات کی اشاعت ہے، جن میں فرقہ باطلہ و ہابیہ دیوبندیہ مجذبیہ کے عقائد باطلہ کا رد ہو۔  
 زیرِ نظر کتاب ”میزائل“ بھی اسی سلسلہ کی دوسری کڑی ہے۔

مصنف کتاب ہذا محترم جناب حاد حسین صاحب قادری حامی نے دیوبندیوں و ہابیوں کے جھوٹے شمار والوں سے ثابت کئے ہیں اور ان کے گھر کے بھیدیوں کی زبانی انکی شرمناک حرکتوں کو ظاہر کیا ہے، ساتھ ہی ایک دیوبندی رسالہ ”طمانچہ“ کے اقوال باطلہ کا رد بلیغ کیا ہے اور دیوبندی کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں دیوبندی تحریفات کا جائزہ لیا ہے،

آخر میں رسالہ ”غایۃ المامول“ میں دیوبندی مولویوں کا مکر و فریب ظاہر کیا گیا ہے۔ مصنف کتاب ہذا نے اس طرح دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ الگ کر دیا ہے۔ فرقہ باطلہ و ہابیہ کے رد میں یہ کتاب مبالغت کی آخری کیل کی حیثیت رکھتی ہے۔

فقط (ناشر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 اَللّٰهُ رَبُّ مُحَمَّدٍ صَلَّی عَلَیْهِ وَسَلَّمَا۔ نَحْنُ عِبَادُ مُحَمَّدٍ صَلَّی عَلَیْهِ وَسَلَّمَا

جنوں کو عقل کا پابند کرنے کی ہدایت ہے  
 اب اہل ہوش بھی دیوانہ بن کی بات کرتے ہیں

یا للجب۔ یہ کیسا دردناک سانحہ ہے کہ حق کے مقابلے میں چودہویں  
 صدی کے چند ہوا پرست مولویوں کے نام۔ علم و قلم کی لاج رکھنے کے لئے  
 کروڑوں مسلمانوں کی قومی و ملکی عزت و آبرو کا جنازہ بے گور و کفن پڑا ہے  
 اور تہذیب کی بھری مٹھل میں ہٹ دھرمی و کٹ جھتی کا ننگا ناچ ہو رہا ہے  
 جس سے اسلام دشمن عناصر بھرپور فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ اب بھی وقت  
 ہے کہ تعصب تنگ نظری و شریک بینی سے ہٹ کر انصاف و نیک نیتی  
 سے ان بدنام زمانہ کتابوں کا مطالعہ کیا جائے۔ شاید توفیق الہی ساتھ  
 دے۔ اور دام بستہ عصیت عذاب جہنم سے بچ جائیں۔ اسلام۔  
 صلح، امن، مصالحت اور ذبح و دنیا کی عافیت کا کامل ضابطہ ہے  
 مگر افسوس کہ چند فرقہ پرست فتنہ پرور مسلمان کہلانے والوں کا یہ شیوہ بن  
 گیا ہے کہ عقائد باطلہ کی پردہ پوشی و کفری عبارات سے توجہ ہٹانے کے  
 لئے بہتان ہی نہیں باندھتے۔ الزام تراشی ہی نہیں کرتے بلکہ خائن بن کر  
 قطع و برید کر کے فرضی عبارات گھڑ لیتے اور دوسروں پر چسپاں کر دیتے  
 ہیں تاکہ نادانق عوام مغالطہ میں آجائیں اور اصلیت پر وزیر پردہ ڈالا



جاسکے۔ اسی لئے اصل متنازعہ فیہ عبارت چھوڑ کر عوام کے سامنے خود  
 ساختہ عقیدے و لمبے لمبے قصیدے بیان کئے جاتے ہیں۔ یہ کیسی کم نصیبی  
 ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہنے والے پاکستان کے دشمن گاندھی پرستوں  
 کی ذریت کھلے بندوں پر فتن لڑی کپڑے چھپاتی ہے اور کوئی باز پرس نہیں۔  
 عبدالمیتن قریشی بھی اسی فریب میں مبتلا ہے۔ سنی ایکشن کمیٹی کا لیبل لگا کر  
 علماء حق کو بدنام کرنے اور عامۃ المسلمین میں غلط فہمیاں پھیلانے کے لئے طائحہ  
 شائع کیا ہے جس کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے اور دلائل و حقائق کی روشنی  
 میں جواب دیا گیا ہے تاکہ حق پر پردہ ڈالنے والے باطل پرست کی اصلی صورت  
 بے نقاب ہو جائے اور حق ظاہر و آشکار ہو کر دلفریب گھونگٹ میں وہ کیسے  
 چہرہ دکھادے۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
 چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی

ہم عوام۔ حکام اور ملک کے سنجیدہ منراج و دیانت دار و اعتدال  
 پسند طبقے پر یہ حقیقت واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ اس فتنہ کی تمام تر ذمہ  
 داری دیوبندی، دیوبانی فرقہ پرستوں کو مطلع کیا جاتا ہے کہ بجائے فریگیڈ  
 و اشتہار بازی کے اگر محبت و صداقت ہے تو تمام اختلافی مسائل پر آپس  
 میں مناظرہ کر لیں اور خلص و غیر جانبدار صاحبان جن میں حکومت کے عہدے  
 دار بھی شریک ہو سکتے ہیں فیصلہ کر دیں اور باطل فرقہ کو اقلیت قرار دیکر  
 خارج از جمہور اہل اسلام کر دیں جیسا کہ قادیانیوں کے ساتھ کیا گیا تاکہ نام  
 ہنا و مدعی اسلام تفریق بین المسلمین سے شیرازہ امت اسلامیہ درہم  
 برہم نہ کر سکیں اور خلاف اسلام ریشہ دو انبیاء ختم ہوں۔

نشوات قلب و عداوت دین کی بین علامت دیکھئے کہ ابتداء کتاب

رطانیجہ) بسم اللہ الرحمن الرحیم سے محروم اسم جلالت اللہ سے درجہ  
 و صلوة کی برکت سے بے نصیب اور ہونا بھی چاہئے۔ کہ جو برتن میں ہوگا  
 وہی نکلے گا۔ شراب کی بوتل سے عرق گلاب برآمد نہیں ہوتا۔ اس لئے  
 باطل کو بسم اللہ کیونکر نصیب ہو سکتی ہے۔

عبدالمیتن نے علامہ محمد شفیع صاحب اوکاڑوی مرحوم کو تحارت  
 کے انداز میں مرکزی نعت خواں لکھا۔ جس کی آگ میں جل کر انہی دانست  
 میں مہذب گالی دی مگر اسے معلوم نہیں تو اب کر لے کہ نعت گوئی ذلت  
 نہیں شرف ہے۔ پورا قرآن نعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھرا  
 ہوا ہے۔ اور نعت سے جلنے والے کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ حضرت  
 حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 اکثر نعت سماعت فرماتے اور ان کے لئے دعائے خیر فرماتے۔ اسی طرح  
 صاحب قصیدہ بردہ حضرت علامہ بوسیری رحمۃ اللہ علیہ کی قسمت بھی  
 نعت گوئی سے ہی بیدار ہوئی اور شغلے کا مل نصیب ہوئی۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کو کفر کے  
 فتوے دینے کا الزام لگا کر بدنام کرنے کی کوشش کر رہا ہے مگر اس  
 کو اپنے بڑوں کی یا تو خبر نہیں یا ان پر پردہ ڈالنے کی کوشش کر رہا ہے  
 تاکہ دیکھ کر دے کر فتویٰ کی اہمیت کم کر سکے۔

لاؤ قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں

کس کس کی مہر ہے سر محضر لگی ہوئی

مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی لکھتے ہیں۔

جس طرح مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے اسی طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی  
 کفر ہے (اشد العذاب صفحہ ۴۲)



۸  
اسی طرح کفر کو کفر جانتا بھی خرائض دین سے ہے۔

تمام علماء دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب (اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب) کا یہ حکم بالکل صحیح ہے جو ایسا کہے کا فر ہے، مرتد ہے ملعون ہے۔ لاؤ ہم بھی تمہارے فتوے پر دستخط کرتے ہیں بلکہ ایسے مرتدوں کو جو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقائد بے شک کفریہ ہیں۔

(اشد الغراب صفحہ ۱۲)

پھر لکھتے ہیں اگر خان صاحب (احمد رضا خان بریلوی) کے نزدیک علماء دیوبند، اثنیٰ العیسیٰ ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے جیسے علماء اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علماء اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر، مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہے وہ لاسوری ہوں یا قادیانی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے کافر ہے (اشد الغراب صفحہ ۱۳)

میں اگر سوختہ سماں ہوں تو یہ روز سیاہ

خود دکھایا ہے میرے گھر کے چراغوں نے مجھے

اکابر دیوبند کی چند اختلافی عبادتیں اور بنیادی غلطیاں

(۱) فسّ سب گناہگاروں نے گناہ کئے ہیں فرعون بھی اس دنیا میں تھا  
اور یہاں بھی اسی میں بلکہ شیطان بھی اسی میں ہے پھر یوں  
سمجھئے کہ جتنے گناہ سب گناہگاروں سے ہوئے سو وہ ایک آدمی سب کچھ

کرے لیکن شرک سے پاک ہو تو جتنے اس کے گناہ ہیں اللہ تعالیٰ اتنی اس پر بخشش کرے گا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ توحید کی برکت سے سب گناہ بخشے جاتے ہیں جیسے کہ شرک کی شامت سے سب اچھے کام ناکارہ ہو جاتے ہیں اور یہی حق ہے۔ (تقویت الایمان ۲۶)

یہ حدیث کا فائدہ نہیں فقہ و اقراء ہے اور حدیث کی آٹھ لکڑیوں سے بڑے گناہ جتنی کہ کفریات کی بھی کھلی اجازت دیدی گئی ہے ایسوں ہی کے لئے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من یقول علیٰ عالم اقل فلیتبع امّ قعد من النار۔ یعنی جو شخص میری طرف وہ بات منسوب کرتا ہے جو میں نے نہیں کہی وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے ان ہی صاحب کی پیروی میں ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں۔

(۷) اصل دین توحید ہے یعنی ایک پروردگار کی براہ راست پرستش کرنی اور تمام بانیان مذاہب نے اسی کی تعلیم دی ہے (ترجمان القرآن ۲۳۳)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ اِلَّا سِلَٰمٌ ۝

بے شک دین اللہ کے نزدیک صرف اسلام ہے۔

ان کا یہ عقیدہ خلاف قرآن ہے اور انہوں نے خود اپنے تلم ہی سے اس کی تردید کر دی۔ لکھتے ہیں۔

اللہ کے نزدیک دین ایک ہی ہے اور وہ اسلام ہے۔

(ترجمان القرآن صفحہ ۲۳۸)

اب ان کی حالت یہ ہے کہ جس شاخ پر بیٹھے ہیں اس کو جڑ کی طرف سے کاٹ رہے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اصل دین توحید نہیں بلکہ دین اسلام ہے جس میں توحید کے ساتھ رسالت کا اقرار اور قرآن پر عمل لازم ہے۔ توحید تو عزرا زیل۔ یہودی۔ نصاریٰ۔ اسرائیلی، قادیانی اور بت



پرستوں میں بھی موجود ہے جو کہتے ہیں۔ اللہ ایک ہے اور یہ عورت تصور  
 جہان کے لئے بنائی گئی ہے جو باطل ہے کیونکہ قرآن مجید خود فرما رہا ہے  
 وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ طَوْهُو  
 فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ ۝ ترجمہ بھی آزاد صاحب کا ہی دیکھئے  
 لکھتے ہیں اور جو کوئی اسلام کے سوا دوسرا دین چاہے گا تو یاد رکھو اس  
 کی راہ کبھی قبول نہ کی جائے گی اور وہ آخرت کے دن دیکھے گا کہ تباہ ہونے  
 والوں میں سے ہے (ترجمان القرآن ۲۳۹)

آيَاتُ نَبِيِّكُمْ كَمَا نَكَتُ دَانَ  
 جیتا رہا ہے محفل رنداں میں رام رام۔

۳) سو اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے  
 (معلوم کر لیجئے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ (تقویۃ الایمان ۴۳)  
 بحوالہ التحقیق الکامل)

یہ اللہ تعالیٰ کے ہمہ وقتی ادراک کا انکار ہے چاہے تو معلوم کر سکتا ہے۔  
 ورنہ بے خبر ہے ”خوابیدہ اس شہر میں ہیں آشکدے ہزار“  
 (۴) اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کرے یا نہ کرے اور اللہ کو پہلے سے  
 کوئی علم نہیں ہوتا کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور  
 آیت قرآن۔ وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ فِي غَيْرِهِ بَعْدَ مَا يَشَاءُ  
 بھی اس مذہب (دولابیہ) پر منطبق ہیں (تفسیر بلقشۃ العبران مطبوعہ  
 اسلام پریس بحوالہ التحقیق الکامل)

۵) ایک شخص نے اپنا کشف بیان کیا ہے مجھ کو مکشوف ہوا کہ میں  
 اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم۔ مساوی درجہ میں ہیں۔  
 مولانا محمد یعقوب (نانا تووی) نے ارشاد فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے

کہ بعض صفات میں ہم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مشترک ہیں (معاذ اللہ)  
یہاں شیطانی خیال کا نام کشف رکھا۔

(اضافات یومیہ از اشرف علی ۱۴۸ بجوالہ برق آسمانی)

۶ یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا (اس میں انبیاء  
درسل بھی آگئے) اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل  
ہے (تقویۃ الایمان صفحہ ۲۲)

۷ انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی سواس  
کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے (تقویت الایمان ۸۷)

۸ دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں  
باقی رہا عمل اس میں تو بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں  
بلکہ بڑھ جاتے ہیں (تحذیر الناس صفحہ ۱۵)

۹ جیسا کہ قوم کا چودہری اور گاؤں کا زمین دار سواس ممنوں کر ہر منہر  
اپنی امت کا سردار ہے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۹۲)

۱۰ تم نے کبھی خدا کو بھی اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟  
کبھی خدا کو بھی اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے نانی انسانوں سے  
فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب العالمین اپنی برکات  
پر (کھدکا) پردہ ڈال کر تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا۔

(شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۵۹ ب ح خ الف)

خرد کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپکا حُسن کر شتمہ ساز کرے

سواس عقیدے سے آدی مشترک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ



انبیاء اولیاء سے رکھے خواہ پیر و مرشد سے خواہ امام و امام زادہ سے خواہ بھوت و پری سے خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے (تقویت الایمان صفحہ ۱۴) یہاں علم عطائی کا بھی انکار ہے۔

۱۲ بلکہ اس کے دربار میں ان کا رانبیاء و کام یہ حال ہے کہ جب وہ کچھ حکم فرماتا ہے وہ سب رعب میں آکر بے حواس ہو جاتے ہیں اور ادب و درہشت کے مارے دوسری بار اس کی تحقیق نہیں کر سکتے بلکہ ایک دوسرے سے پوچھتا ہے اور جب آپس میں تحقیق کر لیتے ہیں تو سوائے آمنا صدقنا کے کچھ نہیں کہہ سکتے۔ (تقویت الایمان صفحہ ۴۱) یہاں کلام الہی کو آپس کی تحقیق کر دیا اور کیا دجی غیر نبی پر بھی آتی ہے جن سے مشورہ و تحقیق کرتے ہیں۔

۱۳ رہے منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے  
امیر کارواں بھی ہے انہیں گم کردہ راہوں میں  
ایک شخص نے کہا تھا کہ وہ اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا ہے کسی نے کہا ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا ہے کہ جب میں سارا ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک بند اس کے اندر چلا گیا تو حرج کیا ہوا یہ حکم بھی عقلیات سے ہو سکتا ہے۔ ایک شخص کو کھانا تھا اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے ہی اندر تھا تو پھر اگر میرے اندر چلا جاوے تو اس میں کیا حرج ہے۔ تو ان چیزوں کو عقل کے فتویٰ سے جائز رکھا جائے گا (الافاضات الیومیہ جلد ۴ بحوالہ الحقیق کامل) قربان جائے اس عقل کے۔

ج۔ لبرخت عقل زیرت کہ این چہ بود البھی است م

یہ اسلام کے خلاف نئے مذہب کے چند غولنے بلا تبصرہ بہ نظر  
اختصار پیش ہیں تاکہ ناظرین خود انہی اسلامک طاقتوں کے  
پروردہ ملاؤں کو پہچان لیں۔ یہی نہیں بلکہ خود ساختہ توحید کے  
پرچارک توہین رسالت اور تحقیق باری تعالیٰ روار کھتے ہیں جیسے  
اللہ عزوجل شانہ کی طرف فریب، دائرہ، دھوکہ۔ چال، بھولنا  
غیب سے ہمہ وقت بے خبر وغیرہ کا اخلاق روار کھتے ہیں۔ اور توہین  
انبیاء کے باوجود جنت کے ٹھیکیدار بنے بیٹھے ہیں۔ کیا کسی نجدی و بابی  
میں ہمت ہے کہ شیطان کو جنتی ثابت کرے کیونکہ اس کا وحدانیت کو ماننا  
مکمل اور ان توحید کے دعویداروں سے اکلی ہے۔ صرف آدم علیہ السلام  
کو سجدہ و تعظیم نبی کا منکر ہونا ہی اس کے لئے مردود ہونے کا باعث  
ہوا۔ اور تر اقرار توحید اس کے کام نہ آسکا۔

شرک ٹھہرے جس میں تنظیم رسول

اس برے مذہب پہ لعنت کیجئے

ظالمو کیا محبوب کا حق تھا یہ جسے

عشق کے بدلے عداوت کیجئے

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَتَوْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُخْرِجُوهُ  
وَتُوقِرُوهُ وَتَسَبَّحُوهُ بِكَلِمَةٍ قَاصِيْلَةٍ۔

ترجمہ (آپ کو بھیجا تاکہ اے لوگو تم اللہ اور رسول پر ایمان لاؤ۔

(صرف اللہ پر نہیں) اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔ اور صبح شام اللہ

کی پاکی بولو یعنی عبادت کرو قرآن اتارنے کا اور آپ کو بھیجنے کا مقصود

تین باتیں ہیں۔ اول اللہ اور رسول پر ایمان لانا۔ دوسرے رسول اللہ



اسی قدر بخشش بھی زیادہ ہونا۔

ترجمہ کہ نہر سی بکعبہ اسے اعرابی  
کہیں راہ کہ توروی بکفرستان است

## فتنہ نجد احادیث صحیحہ کی روشنی میں

ترجمہ حدیث :- حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک دن حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ خداوند ہمارے ملک شام اور یمن میں برکت نازل فرما۔ وہیں نجد کے کچھ لوگ بیٹھے تھے انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ ہمارے نجد میں بھی اس پر حضور نے دوبارہ ارشاد فرمایا۔ خداوند ہمارے لئے ملک شام اور یمن میں برکت فرما پھر دوبارہ ان لوگوں نے درخواست کی ہمارے نجد میں بھی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را دی کا بیان ہے کہ غالباً تیسری مرتبہ حضور نے فرمایا وہ زلزلوں اور فتنوں کی جگہ ہے وہاں سے شیطان کا سنگ نکلے گا۔

(بخاری شریف)

دوسری حدیث : ترجمہ :- حضرت شریک ابن شہاب بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر فرمایا کہ آخری زمانہ میں ایک جماعت نکلے گی جو قرآن پڑھیں گے لیکن ان کے حلق کے نیچے ہنسی اترے گا وہ لوگ دائرہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے

بیرکمان سے نکل جاتا ہے۔ ان کی خاص علامت سر منڈانا ہوگی وہ اسی طرح گردہ در گردہ نکلتے رہیں گے یہاں تک کہ ان کا آخری دستہ دجال کے

(مشکوۃ المصابیح ص ۳۰۶)

ساتھ نکلے گا۔

عرب کے مشہور مورخ حضرت علامہ زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ترجمہ :- آنحضری زمانے میں نکلنے والی جماعت کی پہچان کے سلسلے میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ ان کی خاص علامت سرمندانا ہوگی نجدی گروہ کے بارے میں بالکل صراحت ہے کیونکہ سرمندانا نہیں لوگوں کا جماعتی شعار ہے اس سے قبل خوارج اور بے دین فرقوں میں سے کسی فرقہ کے اندر یہ علامت موجود نہیں تھی (الفتوحات الاسلامیہ ج ۲ ص ۲۶۸)

**دہلوی کی تعریف** | گردہ کا نام دیوبندی جماعت کے پیشوا اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کی زبانی۔

۱۔ محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو دہلوی کہا جاتا ہے ان کے عقائد عمدہ تھے (فتاویٰ رشیدیہ ۱۱۱)

۲۔ اس وقت ادران اطراف میں دہلوی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۹۶)

**تبلیغی جماعت کے سربراہ مولوی منظور نعمانی کی زبانی**

۳۔ ہم خود اپنے بارے میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت

دہلوی ہیں (سوانح مولوی محمد یوسف ۹۵)

**مولوی محمد زکریا صاحب کی زبانی**

۴۔ مولوی صاحب میں خود تم سے بڑا دہلوی ہوں (سوانح مولوی محمد یوسف ۱۹۵)



تبلیغی جماعت کے مرکز دہلیت اشرف علی صاحب دہلوی  
کی دیباچی۔

(۵) بھائی یہاں دہلی رہتے ہیں یہاں فاتحہ دنیاز کے لئے کچھ مدت لایا کرو  
(اشرف سوانح ۴۵) حیات جاوید صفحہ ۸۴ میں حالی نے سرسید صاحب  
کا بیان یوں لکھا ہے۔

(۶) دہلی وہ ہے جو خالص خدا کی عبادت کرتا ہو مومن ہو اور اس کا اسلام  
ہو اے نفسانی اور بدعت کی آمیزش سے پاک ہو۔ اس کو یہ کہنا کہ وہ  
ہمیشہ درپردہ تخریب سلطنت کی فکر میں رہتا ہے اور چپکے چپکے منصوبے  
باندھا کرتا ہے اور غدر و بنگاد کی تحریک کرتا ہے محض بہمت ہے  
ہم (سرسید) اس وقت بہمت سے ایسے آدمیوں کا نشان (اور پتہ)  
دے سکتے ہیں جو (انگریزی) سرکار کے ایسے ملازم ہیں کہ ان سے زیادہ  
سرکار (انگریزی) کا خیر خواہ اور معتمد کوئی نہیں باقی ہم وہ اپنے  
تیش علی الاعلان اور بے تامل تخریبی طور پر دہلی کہتے ہیں اور (انگریزی)  
سرکار نے بے سوچے سمجھے ان کو معتمد نہیں گردانا بلکہ غدر (یعنی جنگ  
آزادی ۱۸۵۷ء) کے زمانے میں جب کہ فتنہ کی آگ ہر طرف مشتعل  
تھی ان کی دغا داری کا سونا اچھی طرح تپا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار  
د انگلینڈ میں ثابت قدم رہے۔ اگر وہ جہاد کا وعظ کہتے ہوتے اور بنگاد و بدعت  
کی اصل ہوتی تو جو کچھ ان سے ظہور میں آیا یہ کیونکر ظہور میں آتا (حیات جاوید ۸۴) (جواکھرنی)  
(۷) دہلی کے معنی۔ محمد ابن عبد الوہاب کا پیر و فرقہ جو صوفیوں کا مد مقابل خیال  
کیا جاتا ہے۔ (فیروز اللغات ۵۴۸)

(۸) دہلی الشولے کو کہتے ہیں کیونکہ وہاب اللہ کی صفت ہے (افریشیا)

۴۱ دہلی۔ اس لقب کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مسلک میں ابن عبد الوہاب کا تابع

اور موافق ہو۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ۵ ص ۲۳۳)

(۱۰) دہلی۔ عجیب فرقہ ہے ان میں اکثر بے باک گستاخ دلیروں ہوتے ہیں ذرا خوفِ آخرت نہیں ہوتا جو جی میں آتا ہے جس کو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں۔ شیعوں کی طرح ایسوں کا تیرائی مذہب ہے۔

(۱۱) افاضات الیومیہ حصہ ششم ص ۲۶ بحوالہ ناظمی کے دانت ص ۵۹

(۱۲) میں خود سرسید دہلی ہوں۔ دہلی ہونا جرم نہیں بلکہ گورنمنٹ (برطانیہ) کی بدخواہی جرم ہے (حیات جاوید باب پنجم ص ۵۷)۔ بحوالہ گ، بگ (اپنے منقاروں سے حلقہ کس رہے تھے جال کا

طاؤروں پر پھر ہے سیاد کے اقبال کا

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔ دہو کہ دہی اور منافقت کی انتہا دیکھئے جن کے بڑے اپنے آپ کو علی الاعلان بلاتامل اور خریہ دہلی کہتے کہتے مر گئے اب انہیں کی ذریت اپنے ٹوٹے کا نام سنی ایکشن کمیٹی اور سوادِ اعظم اہلسنت رکھنے لگی تاکہ سینوں کو آسانی سے دہو کہ دیکر دام فریب میں لے سکیں شرع ان کو نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے۔

يُخْرِجُونَ مِنَ بُيُوتِهِمْ مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ط

دیدہ دانستہ بات سمجھ کر اس کی جگہ سے پھرتے ہیں۔

راہزنِ خضر کی قبا پھین کر

رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

ایسوں ہی کے لئے فرمایا گیا ہے۔

من غشّ قلبیس منّا۔ (جس نے دہو کہ دیا ہم میں سے نہیں) کیونکہ دنیا میں کہیں بھی دہلی سنی کو نہیں کہتے ہیں۔

اللہ اکبر یہ اس کی کیسی شان ہے کہ جس کے دماغ میں دیوبند چڑھتا ہے



اس کو نجاست کے کیڑے کی طرح غلاطت میں منہرہ آنے لگتا ہے اور بدلو  
کو خوشبو کے مقابلہ میں پسند کرنے لگتا ہے۔ کفر کو ایمان کہتا ہے اور ایمان  
دالوں کو گالیاں دیتا ہے جیسے طمانچہ کے سرورق شعر لگتا ہے۔

کوئی ترکی لے گیا کوئی ایران لے گیا

کوئی دامن لے گیا کوئی گریبان لے گیا

رہ گیا تھانا ما باقی فقط اسلام کا

وہ ہم سے چھین کر احمد رضا خان لے گیا

بقول ان کے ان کی ساری متاع تو چھین چکی تھی صرف اسلام باقی رہ گیا

تھا وہ بھی ان سے چھین کر احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ لے گئے۔ تو اب

اس دین کے دشمن سے کوئی پوچھے کہ ان سے اسلام کا نام تک چھین جانے

کے بعد ان کے پاس سوائے خلاف اسلام یعنی کفر اور الجہاد کئے اور کیا

رہ گیا۔

پھر یہ بھی کیسی ڈھٹائی ہے کہ جس کی طرف اسلام کی اور ایمان کی نسبت کر رہا ہے

اسی کو بد دین۔ خلاف اسلام۔ نئے مذہب والا بھی کہہ رہا ہے۔ اور اپنی

اقراری بے دینی کے باوجود اسلام کا ٹھیکیدار بنا بیٹھا ہے۔ یہ بے دینی کے

اقراری سند اسی کی زبانی ہے۔

اُف رے منکر یہ بڑھا جوش تعصب آخر

بھیڑ میں ملتا تھ سے کم بخت کے ایمان گیا

چونکہ یہ فرقہ اختراؤں کا عادی ہے اور خیالی باتیں دوسروں پر تعویب

کر غلط فہمیاں پیدا کرنا ان کا شعار بن گیا ہے۔ لکھتا ہے ایک ایک منت

پر بدعت کے سو سو غلاف پڑھائے ہیں اور یہ کہ نیا مذہب ہے عالموں کو

کا فرکتے ہیں مگر ثبوت میں قرآن و حدیث پیش کرنے سے عاجز ہے نہ

کوئی ایسی مثال ہی ظاہر کرتا ہے۔ صرف الزام تراشی۔ ریا کس۔ اور بن ترانی  
 جن کفری عبارات پر فتوے لگے ان کو پوشیدہ رکھتا ہے تاکہ عوام کو دہوکہ  
 دے سکے۔ ہر محولی علم و عقل والا جانتا ہے کہ کفر و اسلام ایک جگہ جمع نہیں  
 ہو سکتے اور جب کفر سرزد ہوا فتوے بھی لگے جن کا جواب بن نہ پڑا تو اسلام  
 کہاں باقی رہا مگر وہ پھر بھی کفر کی تائید میں فتوے کو برا کہتا ہے گویا اس  
 کے منہ سب میں دین اسلام کے ساتھ ساتھ کفر بھی روا ہے اسی لئے کفری  
 عقائد والوں کو بھی مسلمان شمار کرتا ہے حالانکہ کفر کے بعد جب تک تجدید اسلام  
 نہ ہو مسلمان نہیں ہو سکتے۔

عز ازیل نے معلم الملوکوت ہوتے ہوئے ایک کفر کیا تو مردود و قرار  
 پایا دیوبندیوں کو یہ حق کیسے ملا کہ وہ بے شمار کفر کریں اس کے باوجود اسلام

کے ٹھیکیدار بنے رہیں۔ ایسے کفری اقوال کی نہرست آئندہ صفحات پر پیش  
 کی جا رہی ہے۔ جن پر کئی مکاتیب فکر حتیٰ کہ دیوبند سے بھی کفری عقائد  
 ہونے کے فتوے جاری ہو چکے ہیں۔

اتنا نہ بڑھا یا کئی داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند تبا دیکھ

پھر ثبوت میں بجائے قرآن و حدیث کے آئیے فرقہ بریلی سے ملاقات  
 کیجئے، پیش کرتا ہے شاید اس کے نزدیک یہ کوئی آسمانی کتاب ہے۔ اسے  
 معلوم ہونا چاہئے کہ ایسی اختراؤں کے کئی دو چھپ چکے ہیں اور آج تک  
 اس کے ثبوت کی ہمت جواب کی نہیں سوائے کھیا نو چنے اور برساتی میٹھوں  
 کی طرح ٹر ٹر کر کے یا اسلام علیکم کے جواب میں بگن لایا ہوں یا اندھے کی لاٹھی  
 کی طرح ہوائی فائرنگ سے منہ چڑانا یا میں نہ مانوں وغیرہ۔ اب اگر نمائشی



غیرت ہی آگئی ہے تو کھلا ہوا چیلنج ہے۔ تحمید ایمان یہ آیات قرآن -  
 حام الحرمین، الکوکبۃ الشہابیہ، سبحان السبوح۔ المصوارم النہدیہ  
 جرق آسمانی، طمانچہ (از خلیل اشرف قادری) زلزلہ زیرِ دہر، قہر  
 خداوندی بردھما کہ دیوبندی۔ اکابر دیوبند کا تکفیر افسانہ، منکرین رسالت  
 کے مختلف گروہ، الخذاب الشدید اور ہر مان صداقت وغیرہ کتابیں نقد  
 جواب طلب کر رہی ہیں۔ ان کتابوں کے حوالے غلط ثابت کرنے پر دس  
 دس۔ اور پانچ پانچ ہزار روپے کے نقد انعامات مقرر ہیں جو کورٹ کے  
 ذریعہ سے بھی حاصل کئے جاسکتے ہیں اگر کسی دیوبندی سپوت میں ہمت  
 ہے تو میدانِ مناظرہ میں آئے اور انعام بھی حاصل کرے۔

ضربِ تیال سے کہاں ٹوٹ سکیں گی بیڑیاں  
 جوش و جنوں کے ساتھ صداقت بھی جاہٹے

پھر حسبِ عادت علامہ اقبال، حالی، وشلی نعمانی پر فتوؤں کا لٹریچر  
 صرف لن ترایوں اور اپنے ریمارکس سے کرتا ہے اور اصل فتوؤں کی بنیاد  
 پوشیدہ رکھتا ہے۔ ہم ناظرین کو اصل بنیاد بتاتے ہیں تاکہ خود فیصلہ کرنے  
 میں آسانی ہو۔

علامہ اقبال کی گرفت

میرے شیشے میں مے باقی نہیں ہے  
 بتا کیا تو میرا ساقی نہیں ہے  
 سمندر سے ملے پیا سے کو شبنم  
 بخیلی ہے یہ رزاقی نہیں ہے  
 چپ نہ رہ سکا حضرت نیر دال بھی اقبال  
 کرتا کوئی اس بندہ گستاخ کا منہ بند

ان اشعار میں خلاف اسلام باتیں موجود ہیں اور علماء کافر فرض تھا کہ علامہ کی لغزش ان پر ظاہر کریں اور علامہ کے ایمان کو بچائیں۔ اب عبدالمیتن بتائے کہ اس کے علماء دیوبند کے نزدیک ان کا خدا بخیل ہے اور ساتی ہونے کے باوجود اس کا شیشہ بے خالی ہے۔ اور وہ پیلے کو شبنم سے زیادہ نہیں دیتا۔ اور کیا ان کے خدا کی گستاخی جائز ہے اگر نہیں تو پھر یہ انتشار کیسا اور کیوں؟

سنبھل کر پاؤں رکھنا ہے کہہ میں شیخ جی صاحب

یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے مہ خانہ کہتے ہیں

علماء نے بروقت علامہ اقبال کو متنبہ فرمایا جس پر علامہ اقبال کی ایمانی غیرت دیکھتے کہ انہوں نے فوراً رجوع کیا (نہ کہ دیوبندیوں کی طرح کفر کی غلط تاویلیں کیں) جواب شکوہ لکھا۔ یہ ہے ایمان والوں کا احساس کے ٹھوکر لگتے ہی فوراً سنبھلتے ہیں۔ پھر بندے ماترم الاپنے والوں کا علامہ اقبال سے کیا تعلق یہ بھی تو دیکھ کہ علامہ اقبال جھوٹی وکالت کو لے والوں دیوبندیوں کے سر پر کیسا طمانچہ رسید کر گئے ہیں کہ پوری دیوبندیت قیامت تک سسکتی رہے گی۔

عجم ہنوز نہ داند رموز دیں درنہ

زدیوبند حسین احمد ای چہ بوالجہامت

سرود بر سر عمیر کہ ملت از وطن است

چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است

محافظی برساں خولش را کہ دین ہمہ دست

اگر بہ او نہ رسیدی تمام بولہی است

وامن کولے ہاتھ میں ہمتا تھا یہ قاتل

کب تک اسے دھویا گردن لالی نہیں جاتی

حالی صاحب کی گرفت | یہ صاحب بقول دیوبندیوں کے ان کی انگریز

سرکار کے شمس العلماء ہیں۔ ایک حدیث کے ترجمے کا نام کر کے یوں رقم طراز

ہیں۔ - ہمیں بندہ ہونے میں کچھ ٹھہرے سے کم تم

کہ بیپارگی میں برابر ہیں ہم تم

مجھے حق نے دی ہے اتنی بزرگی

کہ بندہ بھی ہوں اور اس کا ایلیچی بھی ہوں

یہ غلط بیانی ہے اور اس کی نسبت حدیث کی طرف صریح بھوٹ

ہے۔ - ہے کوئی حالی پرست جو ان گندے اشارے کے مضمون کی حدیث

دکھائے۔ - حالی صاحب چکڑالوی عقیدے کے ہیں جن کا یہ عقیدہ ہے کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ صرف ایلیچی جیسا ہے۔ قرآن مجید کی موجودگی

میں لانے والے کی اہمیت نہیں کیونکہ ایلیچی کے پیغام کے بعد مضمون کا

تعلق ایلیچی سے نہیں رہتا (معاذ اللہ) کیا عبدالمعین اس عقیدے کو تسلیم کرتا

ہے اور اس بات کو قرآن سے ثابت کر سکتا ہے کہ حضور کو قرآن سے وہی

نسبت ہے جو ایک ایلیچی کو خط سے ہوتی ہے۔ حضور کے افضل المرسلین

رحمۃ اللہ علیہم، خاتم النبیین، نعمۃ العبد اور اللہ کے محبوب جیسے خطابات

کے مقابلے میں آپ کو ایلیچی لکھنا تو بین ہے۔ ایسے عقائد سے یہ تاثر پیدا

ہو تا ہے کہ قرآن مجید عام لوگوں پر نازل ہوا نہ کہ رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم پر جو کفر ہے کیا عبدالمعین ایسے عقیدے کا حامی ہے اگر نہیں تو

پھر فریب کا ریکیوں۔



ذکر خدا کو جو ان سے جدا جا ہو بخدیو  
واللہ ذکر حق ہمیں کنجی سقر کی ہے  
شبلی نعمانی صاحب کی گرفت۔

یہ صاحب بھی انگریز سرکار کے خطاب یا ذلت شمس العلماء ہیں ان  
کا عقیدہ بھی دیکھئے فرماتے ہیں۔

ارسطو کا اصل مذہب ہے کہ عالم قدیم ہے لیکن اس کی حرکت  
حادث ہے اور خدا اسی حرکت کا خالق ہے (عالم کا نہیں) اسی بناء  
پر ارسطو نے خدا کے ثبوت میں حرکت سے استدلال کیا ہے۔ حکماء  
اسلام میں ابن رشد کا یہی مذہب ہے جو علی سینا بھی عالم کے قدیم ہونے  
کا قائل ہے۔ (الکلام صفحہ ۴۳)

ہم کو اس سے انکار نہیں کہ عالم اجزاء ذی مقراطیسی سے بنا ہے  
اور ہم کو (شبلی نعمانی صاحب کو) یہ بھی تسلیم ہے کہ عالم قدیم ہے (یعنی  
خدا کا تخلیق کردہ نہیں) جیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک فرقہ معتزلہ اور حکماء  
اسلام یعنی فارابی، ابن سینا اور ابن رشد کی رائے ہے۔ (الکلام ۵۲)  
دیکھئے یہاں عالم کو قدیم کہنے والوں کی پیروی میں ان کو حکماء و علماء  
اسلام کہا جا رہا ہے شاید اب اسلام کے لئے قرآن و حدیث کو چھوڑ  
کر معتزلہ اور حکماء و علماء سوء کی پیروی لازم ہو گئی ہے۔ توحید کے  
ٹھیکیداروں کے اصول و غیرت ایمانی کا اس سے اندازہ اچھی طرح کیا  
جا سکتا ہے۔

تم چپ ہی رہو تو اس میں تمہارا بھرم ہے  
یوں سب کے سامنے نہ ہکلاؤ دوستو  
الورشاہ کا شمیر کا صدر مدرس دیوبند لکھتے ہیں۔

میں شبلی نعمانی کی بد عقیدگی اور بد مذہبی لوگوں کے سامنے اس لئے  
ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپانا جائز نہیں۔

(مقدمہ مشکلاۃ قرآن صفحہ ۳۲ بحوالہ سوانح)

نہ تم کفر کرتے نہ تکفیر چوتی

رضا کی غلطی اس میں سرکار کیلئے

اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں۔

ہمیں فی الحال بتانا یہ ہے کہ برطانوی شاہ پاکر مولوی شبلی نے بھی مقدس  
اسلام کا حلیہ بگاڑنے اور مسلمانوں کے عقائد و ایمان خراب کرنے میں  
اہم ریکارڈ قائم کیا ہے۔ ندوی مذہب نے ان کے ہاتھوں قوت پائی۔  
ندوة العلماء لکھنؤ ان ہی شبلی جیسے چند پیغمبری لیڈروں نے قائم کیا۔

(افاضات ایومیہ جلد ۵ صفحہ ۱۱۰ بحوالہ سوانح)

یہ انور شاہ کاشمیری وہ ہیں جن کو دیوبندی امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی  
بڑا عالم مانتے ہیں حوالہ پیش ہے۔

میں نے شقا سے لے کر نہد تک اس (دیوبندی مولوی انور شاہ  
کاشمیری کی) شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا۔۔۔۔۔ اگر میں قسم کھاؤں  
کہ یہ (انور شاہ کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو  
میں اس دعویٰ میں کاذب نہ ہوں گا۔ (خدا م الدین لاہور ۸ دسمبر  
۱۹۶۴ء بحوالہ برہان صداقت)

مولوی کفایت اللہ دہلوی دیوبندی لکھتے ہیں۔

جس باخبر شخص نے علامہ شبلی کی تصنیفات پڑھی ہیں اس پر علامہ  
کے عقائد و خیالات روز روشن کی طرح عیاں ہیں مگر اس فتوے سے ان  
پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اصل یہ ہے کہ علامہ نے الکلام

میں جن عقائد و خیالات کو صراحتاً یا کنایتہً سختی مانا ہے وہ زیادہ تر معتزلہ اور فرقہ مخالف اور ملحدین کے عقائد و خیالات ہیں اس لئے ان کی تصنیفات کو دیکھ کر اہل اسلام کے ہر طبقہ کی مذہبی غیرت میں فوج پیدا ہوا اور چاروں طرف سے علامہ کے خلاف ہمدرد بلند ہوئی کہ علاقہ اہلسنت و جماعت سے خارج اور معتزلہ اور ملحدہ (میدنیوں) کے ہمنا ہیں بلکہ خود وہیں صدی میں ان کی یادگار بھی (تواریخ نجد و حزب و بابیہ بحوالہ سوانح) انہیں کے شیخ اکرام - ایم - اے - شبلی نامہ میں لکھتے ہیں -

ندوہ کی تاریخ میں سنہ ۱۸۹۷ء کا سال ایک خاص اہمیت کا کھتا ہے اس سال صوبہ یوپی کے گورنر (انگریز لیفٹیننٹ) نے دارالعلوم کی وسیع عمارت کا سنگ بنیاد رکھا اور (انگریزی) حکومت کی طرف سے ندوہ کو بعض مقاصد کے لئے پانچ سو روپیہ ماہوار امداد ملنی شروع ہوئی - اس وقت شبلی ندوہ کے کرتادھر تھے (شبلی نامہ بحوالہ سوانح)

وہ نان نہیں ہے ترے لئے ارجمند

رہے نہ جس سے دنیا میں بھی تیرا سر بلند

اب بھی اگر نام نہاد سنی ایکشن کمیٹی کے چیرمین میں سکت باقی ہے تو شبلی صاحب پر فتویٰ دینے والے انور شاہ کاشمیری، اشرف علی تھانوی کنایت اللہ، شیخ اکرام وغیرہ کو مکفر المسلمین کہے یا پھر باطل کی طرفداری سے اپنے منہ کی سیاہی صاف کرے -

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں قاب ہے

کسے چاہے جوئی کا دار ہے کہ یہ دار و ار سے پا رہے

اس کا یہ الزام اور تاثر پیدا کرنے کی کوشش کہ اعلیٰ حضرت بلا جواز مسلمانوں کو کفر کا فتویٰ دیتے ہیں باطل صریح ثابت ہوا اور یہ بہتان عظیم



روشن ہو گیا کہ جن علماء کی وہ جھوٹی طرنداری کر رہا ہے ان کے اقوال صریح  
 لغویں جن کو علماء دیوبند بھی کفر اور الحاد تسلیم کر چکے ہیں مگر یہ لوگ اپنے کفریات  
 پر پردہ ڈالنے کے لئے علماء حق ہی کو نہیں بلکہ اب مسلمہ کو کافر و مشرک  
 کہتے ہیں دروغ نہیں کرتے۔ ناظرین خود فیصلہ کریں کہ مکفر المسلمین کون  
 ہیں۔ دوائے ناکامی فلک نے تاک کر توڑا اسے

میں نے جس طوطا کو تار آشیانے کے لئے

پہلا مکفر المسلمین۔ دہلی دیوبندیہ کے پیشوائے عظیم محمد بن عبد الوہاب  
 نجدی نے کتاب التوحید میں دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و مشرک بناتے ہوئے  
 لکھا ہے۔

(الف) فَإِنَّا نَوْمِيْ عَامَّةً مَّوْمِنِيْ هَذَا الزَّمَانِ مُشْرِكًا۔

ترجمہ: تو بے شک ہم اس زمانے کے سب مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں

(کتاب التوحید بحوالہ سوانح صفحہ ۱۴۵)

اسی طرح نجدی نے رد الاشراک میں پانچویں فصل کے آخر میں لکھا۔

فَإِنَّا مُشْرِكِيْ زَمَانِهِ كَالَّذِيْ أَقْفَ شُرَكَائِيْنَ مَّوْمِنِيْنَ  
 هَذَا الزَّمَانِ۔

(ب) ترجمہ: آپ کے در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے  
 مشرک مشرک میں چلے گئے تھے اس زمانے کے مومنوں سے۔

(مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان صفحہ ۵۶)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے مشرکوں سے بارہویں

صدی ہجری کے مومنین مشرک میں زیادہ بھاری یعنی بڑے مشرک ہیں۔

(یہاں بارہویں صدی ہجری کے تمام مومنین تک کو بلا جواز مشرک قرار دیا)

(ج) مدینہ منورہ کے ایک اجتماع میں نجد کے قاضی نے علماء مدینہ کو مخاطب کر کے

کہا۔ (ترجمہ) اسے باشندگانِ حجاز تم بامان اور نعون سے بھی بڑھو کر کافر ہو تو ہم تمہارے ساتھ اسی طرح قتال کریں گے جس طرح کافروں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ (ریپورٹ خلافت کیٹی صفحہ ۸۵ بحوالہ ت۔ ج ۹۴)  
اس سے عام مسلمانوں کے متعلق نجدی گروہ کا مذہبی ذہن پوری طرح بے نقاب ہو جاتا ہے۔

حسین احمد مدرس دیوبند فرماتے ہیں۔

(د) محمد بن عبد الوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانانِ دینا مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے بحسب لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے۔ (اشہاب الثاقب ۴۲)

(ج) وجميع ما هو تحت السبع الطباق مشرك على الاطلاق ومن قتل مشرك قله الجنة

ترجمہ :- مخلوق ہفت آسمان کے نیچے ہے وہ سب کی سب مشرک ہے۔ اور جس نے مشرک کو قتل کیا اس کے لیے جنت ہے۔

چنانچہ شیخ الحدیث دیوبند لکھتے ہیں بلیڈ اقلیل العلم مکان یسار ع فانہ کا رجلا الام حکم بالکفر۔ یعنی محمد بن عبد الوہاب نجدی ایک کم علم اور کم نعم انسان تھا اس لیے کفر کا حکم لگانے میں اسے باک نہ تھا۔ (مقدمہ فیض الباری از نور شاہ کاشمیری، بحوالہ دیدہ و دانستہ ص ۱۴)

آجیے دیوبندی جویری یا فنیچ کا بھی فیصلہ درائے معلوم کرتے چلیں۔  
نجد سے نکل کر حویج مشرفین پر متغلب ہوئے اپنے کو حبشی مذہب بتاتے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی سماں ہیں اور جو ان کے عقیدے کے

خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل باج سمجھ رکھا تھا (الہند ص ۲۵ علماء دہلیہ) دوسرا مکفر المسلمین

استحیل دہلوی تقویت الایمان میں لکھتے ہیں۔

اول جانا چاہئے کہ مشرک لوگوں میں بہت کچھ ہیں اور اصل تو حیدر نایاب دکم یاب نہیں نایاب یعنی قطعی نہیں یا معدوم تو کچھ تو حیدر ان میں بھی نہیں گویا بقول ان کے روئے زمین پر ایک بھی موحد باقی نہیں رہا (تقویت الایمان صفحہ ۷)

پھر حدیث لکھ کر خود ترجمہ کیا۔

اللہ کچھ بھیجے گا ایک باواچھی سو جان نکال لے گی جس کے دل میں ایک راتی کے دانہ بھرا ایمان سورہ جادیں گے وہی لوگ جن میں کچھ بھلائی (ایمان) نہیں۔ پھر خلاصہ لکھا۔

پھر اللہ آپ ایسی یاد رکھو (بھیجے گا کہ سب اچھے بندوں کو جن کے دل میں تقویت اسما بھی ایمان ہو گا) جادیں گے اور وہی لوگ رہ جادیں گے جن میں کچھ بھلائی نہیں (تقویت الایمان ۶۲)

پھر نتیجہ لکھتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آخری زمانے میں قدیم شرک بھی رائج ہو گا سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔ یعنی جیسا سلاطین لوگ اپنے بنی ملی۔ امام دشمنوں کے ساتھ معاملہ شرک کا کرتے ہیں اسی طرح قدیم شرک بھی پھیل رہا ہے۔ (تقویت الایمان ۶۳)

یعنی ان کے نصیبوں کی ہوا چل چلی اور جن کے دل میں راتی کے برابر بھی ایمان تھا مر گئے۔ اپنے خود ساختہ قانون اور وحدانیت کے زعم میں



تمام مسلمانوں کو کافر مشرک بنانے کے لئے ختم دنیا کی حدیث صاف صاف  
 اپنے ہی زمانے میں چسپاں کر دی اور کچھ بھی عقل عیار نے نہ سوچنے دیا کہ  
 جب تمام مسلمان مر گئے اور صرف کافر ہی کا فرقہ گئے تو یہ شخص خود  
 اور اس کے پیرو بھوکہ و حدائیت کے ٹھیکیدار بنے بٹھے ہیں کیا دنیا  
 کے پردے سے کہیں الگ بستے ہیں تو کیونکر خود اپنے قول سے کافر  
 و مشرک ہونے سے بچ گئے۔

اگر چہ بے کدہ سے اٹھ کر چل دیا ہے ساتی  
 وہ بے وہ ختم وہ صراحی وہ جام ہے باقی

تیسرا مکفر المسلمین

رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں۔

محمد بن عبدالوہاب کو دہلوی کہتے ہیں۔ ان کے عقیدہ عمدہ تھے اور مذہب  
 ان کا معتدلی تھا البتہ ان کے متراج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے  
 مقتدی اچھے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۲۳۵)

(ب) اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور وہ مشرک  
 و بدعت میں لا جواب ہے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور  
 احادیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے  
 اور موجب اجر کا ہے اس کے رکھنے کو جو بڑا کہتا ہے ناسق اور بدعتی ہے  
 جو کوئی ان کو کافر یا بد جانتا ہے وہ خود شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے  
 (فتاویٰ رشیدیہ کامل صفحہ ۴۱)

(ج) تمام تقویۃ الایمان پر عمل کرے فقط رشید احمد گنگوہی۔

(فتاویٰ رشیدیہ ۴۴)

یہ صاحب بھی دونوں مکفر المسلمین کی تائید کر رہے ہیں اور سب کو مکفر المسلمین بننے کی ترغیب دے رہے ہیں اسی لئے خود بھی اسی زد میں ہیں۔

بہت ہیں میکدے میں لڑاکھڑا لے جھومنے والے  
وقار لغزشش پیر مغال کچھ اور ہوتا ہے

ہو تھا مکفر المسلمین۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب ہشتی زیور میں حصہ اول صفحہ ۴۵ اور ۴۶ پر مندرجہ ذیل انور کو کفر و شرک کی باتوں میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی۔ کسی سے مراد یہ مانگنا۔ کسی کے سامنے جھکنا۔ سہرا باندھنا علی بخش حسین بخش، عبدالغنی وغیرہ نام رکھنا، یوں کہنا کہ خدا اور رسول اگر چاہے تو فلاں کام ہو جائے گا۔ کفر و شرک ہے (چاہے ان کے امام ربانی رشید احمد گنگوہی کے والد کا نام ہدایت احمد۔ دادا کا پیر بخش اور نانا کا فرید بخش ہی کیوں نہ ہو) اس نادار شاہی حکم کے تحت لاکھوں مسلمان شاد یوں میں سہرا باندھنے والوں کو شرک اور کافر قرار دیا گیا ہے۔ اسی اصول کے تحت مولوی محمد سالار نے ایک صاحب بخش کو صرف اس کے نام کی بناء پر کافر کہا۔ (تذکرہ السید / ۲۷۱)

دین کو پردہ بنا کے کچھ لوگ  
گفتگو کفر و فساد کرتے ہیں۔

پانچواں مکفر المسلمین۔

مودودی صاحب فرماتے ہیں

جو لوگ تعلیم و تربیت اور اجتماعی ماحول کی تاثیرات کے باوجود ناکارہ نکلیں تکفیر کے ذریعہ (یعنی کفر کا فتوہ دیکر) ان کو جماعت سے خارج کر دیا جائے اور اس طرح جماعت کو غیر مناسب عناصر سے پاک کیا جاتا رہے۔

پھر حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

موجودہ زمانے کی تحریکوں میں اسی کو (PRIME) سے تعبیر کیا جاتا ہے اور تمام جماعتیں نامناسب آدمیوں کو اپنے دائرے سے خارج کرتی رہتی ہیں۔ (سیاسی کش مکش ج ۳ صفحہ ۲ بحوالہ جماعت اسلامی)

اپنی جماعت سے ہر در خارج کریں مگر یہاں سوال جماعت سے خارج کرنے کا نہیں اسلام سے خارج کرنے کا ہے اور کافر کچھ کردار اسلام سے خارج کرنے کا حتیٰ آپ کو کس نے دیا ہے کیا اسلام سے وابستگی کا دار و مدار صرف آپ کی ہی جماعت میں رہ گیا ہے۔

اللہ رے خود ساختہ قانون کا نرنگ

جو بات کہیں نخر دہی بات کہیں ننگ

پھٹا مکفر المسلمین۔

عمر عثمانی فاضل دیوبندی رقمطراز ہیں۔

کسی صاحب نے (احقراری لیڈر عطاء اللہ بخاری) کا ایک شعر  
زکاف کبھی تا کاف کراچی۔ سراسر کفر و کفر "دون کفر"

مولانا احمد علی صاحب لاہوری سے پوچھا یہ شعر کیسا ہے اس کے لکھنے

والے کے بارے میں کیا رائے ہے مولوی احمد علی صاحب نے جواب دیا  
یہ شعر نہایت ذلیل ہے و تجبیث ہے اس کا لکھنے والا بصیرت سے



محرورم۔ نا اہل مودودی کا بھائی بدقسمت بے بصیرت بالکل جھوٹا مرزا غلام  
احمد کی طرح نادیلیں کرنے والا کفرانِ نعمت کرنے والا ہے۔

(تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۴ء بحوالہ برطانوی صداقت)

کچھ توہرتے ہیں جنت میں جوں کے آثار

اور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں

ساتواں مکفر المسلمین۔ حقیقت دہلیہ پر غور کیا جائے تو بالکل واضح  
ہو جاتا ہے کہ ہر دہلوی نخواست و حدانیت میں مکفر المسلمین ہے کیونکہ دہلوی  
دہی تو ہے جو نجدی۔ دہلوی۔ گنگوہی۔ تھانوی۔ مودودی۔ وغیرہ  
کی کتابوں پر ایمان لا چکا ہے۔

دہلیہ میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں

ہے الزام غیروں پر اپنی خبر نہیں

پھر اتنے مسخرے پن سے ایک مولوی کا دارمعی منہ اکر فرار ہونا بیان  
کرتا ہے مگر نام نہیں لکھتا شاید اس کو ڈر ہے کہ نام ظاہر کر دینے پر وہ  
بھی اسی کے گھر کا بھیدی ہی ثابت نہ ہو جائے۔

بے سنگدل ہم مجبور ہو کر اس ستم گر سے

جواب ہمیں دینا پڑا پتھر کا پتھر سے

پھر جناب جنرل محمد ضیاء الحق صاحب، پیر پگارا صاحب

سوارخان صاحب وغیرہ کو درمیان میں لا کر ان کے دامن میں جھوٹی پناہ  
تلاش کر رہا ہے جو ایک فریب ہے۔ اسلام قرآن و حدیث کی  
پیروی کا نام ہے نہ کہ حکام وقت کی اقتداء کا جب کہ وہ عالم، مولوی  
یا مفتی وغیرہ بھی نہ ہوں۔ یہی لوگ نہیں بلکہ ہر شخص جب تک کسی  
فرقہ کی بدعتی گئی سے پوری طرح آشنا نہ ہوں انہیں مسلمان ہی سمجھتے

ہیں یہاں یہ تاثر پیدا کرنا کہ یہ لوگ بھی دہابی عقیدے کے ہیں۔ یا دہابیوں کی گمراہیوں سے قطعی واقف ہونے کے بعد بھی ان کی پیروی کرتے ہیں باطل ہے ہمیں یقین ہے کہ ہمارے جنرل صاحب وغیرہ جب گستاخی رسول و خلاف قرآن عقائد پر مطلع ہوں گے تو وہ بھی ان سے نفرت کرنے لگیں گے اسی طرح پیر لپکار صاحب کا نام لیکر یہ فریب دینا چاہتا ہے وہ بھی وہابی ہیں مگر اس کی بد نصیبی ہے کہ وہ بھی اعلیٰ حضرت کے ہم مسلک ہیں اور اعلیٰ حضرت کے ترجمے ان کے مرید خاص طور پر پڑھتے درکھتے ہیں۔

اس کا یہ مطالبہ کہ عرب ممالک کی طرح کنز الایمان پر پابندی لگائی جائے یہ بھی فریب ہے کیونکہ پابندی تمام عرب ممالک میں نہیں سوائے چند کے

دہاں تو دردتاج دلائل الخیرات۔ قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزہ وغیرہ پر بھی پابندیاں ہیں اور اکثر جنت الموعودہ کے مزارات صلیبہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و خاندان نبوت و اہل بیت شہید ہند و دسمار کردئے گئے ہیں اس لئے عبدالمیتن کو پوری طرح کھل کر سامنے آنا چاہئے اور مکمل سعودی اقتدار میں مزارات، قنادا عظم، داتا گنج بخش، شہباز قلندر، پیر لپکار صاحب، محفاتی صاحب وغیرہ کے ہند دسمار کردالنے کا مطالبہ بھی ساتھ ہی کر دینا چاہئے تاکہ ہمارے جنرل صاحب، پیر لپکار صاحب وغیرہ

پر اس کی چھپی ہوئی شقاوتیں و گندے عزائم جو سعودی پیروی میں پوشیدہ ہیں ظاہر ہو جائیں اور سب کو معلوم ہو جائے کہ اس کا دوسرا قدم کیا ہوگا؟

یہاں ایک بات توجہ طلب ہے کہ قادیانیوں کو حکومت پاکستان

میں کفری عقائد کے سبب کا فرقرار دیگر اقلیت قرار دیا گیا مگر سعودی حکومت کو ان کے ترجمے اور تفسیر پر پابندی کی توفیق نصیب نہ ہوئی اور نہ ہی عبدالمعین کی حیا بیدار ہوئی نہ ہی شیعہ حضرات کے ترجموں پر پابندی کا مطالبہ کیا گیا جو معنوی تحریف سے آراستہ ہیں۔ مگر ان کو صرف اعلیٰ حضرت کے ترجمہ سے جلن ہے کہ عقائد باطلہ اس کے سامنے بھڑ نہیں سکتے نہ اس کی ہمت ترجمہ کو غلط ثابت کرنے کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

کنز الایمان۔ یعنی ایمان کے خزانے پر پابندی لگائی جائے یہ پھر دی بات دہرا رہا ہے کہ ایمان تو اس کا چھن گیا۔ اب ایمان کے خزانے پر پابندی لگو اگر دوسروں کو بھی اپنی صف میں لانا چاہتا ہے اس کا مطلب ہے پابندی کے بعد نہ ایمان کا خزانہ رہے گا نہ کوئی اس سے مستفید ہوگا تو پھر تمام آنے والے اسی جیسے ہو جائیں گے افسوس اس فتنہ پرورد افسوس۔

حق امن و اتحاد کی اس وقت احتیاج  
بھڑکائی تو نے آتش تفریق اور بھی

اسی طرح سعودی حکومت کی پیروی مذہباً لازم و فرض سمجھتا ہے۔ یہ عیبا ظل اور خلاف قرآن و سنت ہے شاید اس کو معلوم نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیت اللہ شریف کی چابیاں لیکر دیتے وقت فرمایا کہ یہ چابیاں تیری اولاد میں تب تک رہیں گی جب تک ایک ظالم جابر حاکم اپنے ظلم کے سیب تیری اولاد سے نہ چھین لے گا۔ اگر خانہ کعبہ پر قابض ہر حکومت کی اطاعت لازم و فرض ہوتی تو خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مکہ پر فوج کشی نہ فرماتے۔ نہ حملہ فرما کر مکہ فتح فرماتے۔



یہی شیخ حرم ہے جو چراگے بیچ کھاتا ہے

گلیم بوزرودلق ادیس دچادر زہرا

اسی سلسلہ میں دیوبندی سپریم کورٹ کا بھی فیصلہ دیکھ لیجئے۔

ہمارے نزدیک اس کا (محمد بن عبدالوہاب) حکم دیا ہے جو

صاحب درنخار نے فرمایا ہے ان کا حکم (اس کے لئے) باغیوں کا ہے۔

بجائے نکل کر حرمین شریفین پر متغلب ہوا۔ اپنے کو حنبلی مذہب بتاتے

تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے

کے خلاف ہو۔ وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہلسنت اور علما

اہلسنت کا قتل بباح سمجھ رکھا تھا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے

شوکت ٹوڑ دی (المہند صفحہ ۱۸ مصدقہ ۲۵ علماء دیوبند)

آگ دی جب یاد نے اشیائے کو میر

جن پہ تکیہ تھا دی پتہ ہوا دینے لگے

مودودی صاحب بھی فرماتے ہیں۔

نتیجہ یہ کہ وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا لور تمام عالم میں پھیلا

تھا آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا

تھی اب وہاں نہ اسلام کا علم ہے نہ اسلامی اخلاق نہ اسلامی زندگی۔

لوگ دردور سے بڑی گہری عقیدتیں لئے ہوئے حرم پاک کا سفر کرتے ہیں

مگر اس علاقہ میں پہنچ کر جب ہر طرف بے ہالت، گندگی، طمع، بے حیائے

دنیا پرستی، بد اخلاقی، بد انتظامی اور تمام باسشدنی کی گئی ہوئی حالت

نظر آتی ہے تو ان کی توقعات کا سارا طلسم پاش پاش ہو کر رہ جاتا ہے

حتیٰ کہ بہت سے لوگ حج کر کے اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے اور اٹھا کھوآتے

ہیں وہی پرانی ہنست گری جو حضرت ابراہیم واسمعیل علیہ السلام کے بعد جاہلیت

کے زمانے میں کعبہ پر مسلط ہو گئی تھی اور جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ہر گز ختم کیا تھا پھر تازہ ہو گئی ہے۔ ہم کعبہ کے منتظم اب اسی طرح ہمت  
 بن کر بیٹھ گئے ہیں خدا کا گھرانے کے لئے جاہلادیں بن گیا ہے اور اس گھر سے  
 عقیدت رکھنے والوں کو وہ آسامی سمجھتے ہیں۔

خطبات مودودی طبع ہفتم صفحہ ۱۴، ۱۵

یوں کھراڑ کعبہ پر خیر دیکھا مانڈ مسلمان

بجودی درندوں کی سرکشی اور اسلامی حرموں کا خون

اس سے بھی زیادہ افسوسناک چیز یہ ہے کہ مکہ معظمہ کی طرح مدینہ  
 منورہ کی بعض مساجد بھی نہ بچ سکیں اور منارات کے قیوں کی طرح یہ مساجد  
 بھی توڑ دی گئیں۔ مدینہ میں منہدم کردہ مساجد کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ مسجد فاطمہ متصل مسجد قبا (۲) مسجد تنایا (۳) میدان احد میں جہاں  
 سرکار کے دندان مبارک شہید ہوئے تھے (۴) مسجد منارین (۵) مسجد اجابیہ (جہاں سرکار  
 ماندہ (جہاں سورہ ماندہ نازل ہوئی) (۶) مسجد اجابیہ (جہاں سرکار  
 کی ایک نہایت اہم دعا قبول ہوئی تھی) (رپورٹ خلافت کمیٹی صفحہ ۸۸  
 بحوالہ ت۔ ج ۹۰۔

ایک عینی شاہد کی روح کا اضطراب۔

میں خدا کے گھر میں بیٹھا ہوں اور اس کو حاضر و ناظر جان کر کہتا ہوں مجھے  
 ابن مسعود سے ذاتی عداوت نہیں نہ میری مخالفت ذاتی غرض پر ہے۔ جو  
 کچھ میں نے دیکھا ہے وہی کہوں گا اور صاف صاف کہوں گا خواہ اس سے  
 کوئی جماعت ہو یا ناخوش۔ سلطان ابن مسعود اور ارکان حکومت بار بار  
 کتاب اللہ اور سنت رسول کی رٹ رگاتے تھے لیکن میں نے تو یہ پایا کہ انھوں  
 نے کتاب اللہ اور سنت رسول کو دنیا کمانے کے لئے الہ بنا رکھا ہے جو لوگ

ڈاکٹر ڈالتے ہیں پوری کرتے ہیں برا کرتے ہیں لیکن جو لوگ قرآن وحدیث کو اڑبنا کر دنیاوی حکومت حاصل کرتے ہیں وہ چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی برا کرتے ہیں۔

مقتلات محمد علی جوہر جلد ۱ ص ۹۶، ۹۵ بحوالہ ت۔ ج۔ ۱۹۳۔  
ترکی کے عظیم مورخ اور مشہور سکالر جناب حسین حلی السیق ابن سعید لکھتے ہیں۔

A great journalist as well as scholar of Turkey Mr. Hussain Halimi Ibne Saeed writes in his Book, "Endless Bliss" Part 2nd and "Advice for the wahabi ",

Another religion reformer who did much harm to Islam was Muhammad Ibne-Abdul Wahab. His followers are called the " Wahabi's " Wahabi's are the Bidaat owners who appeared in the desert of Najad and who then spread in Arabia. Their hands are coloured with Muslim blood.

They captured the city of Taif in 1217. They put all the muslims to the sword, No matter whether they were women or children. In 1218 they besieged the blessed city of Makkah for three months. The Makkans ate Cats, Dogs, Grass, and leaves ---- The Wahabi's did not let the Ehle-Sunnat haji's go into Makkah for seven years.

Muhammad Ibne Abdul Wahab explained the Kalimatut-towhid according to his own point of view and disseminated his openion that all muslims had been polytheists.

Muhammad Ibne-Abdul Wahab's father Abdul Wahab who was a pious, pure Aalim in Madina. His brother



Suleman lbne-Ibdaul Wahab and his masters had apprehended from his statements, behaviour and heretical ideas. Suleman Muhammad's brother wrote a great books. To refute Wahabism.

سدر مدرس دیوبند لکھتے ہیں۔

صاحبو محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیسویں صدی میں نجد میں عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ و عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت و جماعت کا قتل و قتال کیا ان کو با الجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے الحاصل وہ ایک ظالم۔ باغی۔ خونخوار، فاسق شخص تھا۔

(اشہاب الشقب صفحہ ۴۲ از مولوی حسین احمد)

پھر اور لکھتے ہیں۔

شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مائل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں (صفحہ ۴۷) آیات میں طائفہ وہابیہ استواء ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت لازم آتا ہے (صفحہ ۶۲) کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دینا مشرک

دکا فرہیں اور ان کا قتل و قتال کرنا ان کے اموال چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے (صفحہ ۴۳) اور صفحہ ۵۲ پر درجہ دہا بیہ خبیثہ و دہا بیہ خبیث بھی لکھا۔

خوب امیدیں بڑیں لیکن ہوئیں حرمان نصیب  
بدلیاں اٹھیں لیکن بجلیاں گرانے کے لئے

اعلیٰ حضرت کی وصیت کہ رحتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے (یعنی قرآن و سنت کے مطابق) اس پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے، اس پر غلط بیانی کرتا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو شریعت کی اتباع نہ چھوڑو، مگر میری اتباع ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اعلیٰ حضرت نے دین پر قائم رہنے کو ہر فرض سے اہم کہا نہ کہ اپنی اتباع کو مگر یہ حق ساری اس کے معنی میری اتباع کرتا ہے کیسا فریب ہے دیدہ دلیری ہے۔ اتباع شریعت تو زندگی کے ہر شعبے اور فعل پر جاری اور قول و فعل پر ساری ہے اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیئے سوتے جاگتے چلتے پھرتے لباس و زینت میں سفر و حضر میں مساجد و محلات میں گھر و بازار میں غرض کہ زندگی کے ہر لمحہ پر حاوی چھائی ہوئی الگ ہی ہو سکتا ہے نہ کہ ہر بات کی فرض جیسی محافظت کی تاکید چھ جائیکہ ہر فرض سے اہم فرض جیسی تاکید۔ اور بے شک دین یا ایمان پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اس کے بغیر کوئی کیسا ہی اہم فرض ہو قابل قبول نہیں اس کا یہ تاثر پیدا کرنا کہ دین کے مقابلہ میں اعلیٰ حضرت نے اپنی اتباع کو ہر فرض سے اہم فرض کہا قطعی باطل ہوا اور بہتان۔ علمی خیانت ثابت ہو گیا۔

بلکہ حدیث و فائز گوار تو با دراست  
شوم اندائے دروغ کہ راست مانند است

مگر اس کو اپنے گھر میں بڑوں کی مندرجہ ذیل عبارتیں دکھائی نہیں دیتیں۔  
دائیں کو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں  
کہ میں کچھ بھی نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری  
اتباع پر (تذکرۃ الرشید صفحہ ۱۷)

کیوں صاحب اب قرآن و حدیث کی اتباع کہاں چلی گئی؟ یہ وہی  
گنگوہی صاحب ہیں جن کے لئے صدر دیوبند فرماتے ہیں۔

(۲) خدا ان کا مرنی وہ مری تھے خلائق کے  
میرے مولائے نادری تھے شیخ ربائی  
زمانے دیا اسلام کو داغ اس کی فرقت کا  
کہ تھا داغِ غلامی جس کا متغایے مسلمان  
زبان پر اہل ہوا کے ہے کیوں اعلیٰ سہل شاید  
اٹھا عالم سے کوئی بانٹی اسلام کا ثانی  
حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یارب  
گیادہ تہلہ تہاجات روحانی و جسمانی  
پھرے تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ  
جو رکھتے تھے اپنے سینوں میں ذوق و شوق عرفانی  
جہاں تھا آپکاشانی وہیں جا پہنچے خود حضرت  
کہیں کیوں کر بھلا کس منہ سے مولنا لکھ لانا  
مردوں کا زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا  
اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابنِ مریم



حلالانکہ خود مر گئے اس کے علاوہ ان اشعار میں جس قدر مباحہ و زندقہ کا اہتمام

ہے محتاج بیان نہیں۔

(۳) جو کچھ مولوی خلیل احمد انبیٹھی نے تحریر فرمایا واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اتمام کیا جائے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جائے۔ (المہند صفحہ ۵۰)  
مصدقہ ۲۵ علماء دیوبند اب مذہب کا قرار قرآن پر نہ رہا بلکہ خلیل صاحب کی تحریر پر یہ ہیں چند نئے مذہب کی پیروی اور اتباع کے احکام اور فرقہ پرستی کی زندہ مثال جن پر ردہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اب انہوں کے چند اقوال بھی دیکھئے تاکہ پیروی میں آسانی ہو۔

(۱) جس جگہ زاغ مرد نہ کو اکثر حرام جانتے ہیں اور (کو آ) کھانے والے کو برا کہتے ہوں ایسی جگہ اس کو آکھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا۔  
نہ عذاب؟ جواب۔ ثواب ہوگا!

پڑی ہے اندھے کو عادت کہ شور بہ ہی سے کھائے  
بشیر ملے نہ آئی تو زاغ لے کے چلے

(۲) کو لہو جو یہاں چلتے ہیں اس میں سارا کاروبار چمارانے ملے سے کرتے ہیں یعنی رس کا نکالنا رس میں ملے ڈالنا اور رس کا اپنے برتن میں فروخت کرنا۔ مسلمانوں کو ان کے ملے کا چھوٹے ہوئے رس کا لینا جائز ہے یا نہیں۔  
یادہ رس نجس ہے ناپاک ہے علیٰ ہذا پانی ان کے ملے کا پاک ہے یا نجس۔  
جواب: جب تک یقین اس امر کا نہ ہو کہ چمار کے ملے نجس ہیں حکم نجاست رس وغیرہ پانی پر نہیں ہوگا پس صورت موجودہ میں خریدنا رس کا مسلمانوں کو استعمال

کرنا درست اور حلال ہے علیٰ ہذا پانی بھی (فتویٰ رشیدیہ ۲۴۶)

(۳) (۱) ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان امور میں ملک الموت کے برابر ہو چہ

جائیکہ اس (شیطان کے علم سے) زیادہ (براہین قاطعہ ۵۲)  
 (ب) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم  
 کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک  
 ثابت کرتا ہے (براہین قاطعہ ۵۱)

(۴) ہر مخلوق اللہ کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے تقویۃ الایمان  
 کی عبارت بالکل صحیح ہے۔ (فتویٰ رشیدیہ ص ۳۴)

(۵) بارہا ایسا ہوا کہ اتفاقاً کسی ضرورت کے لئے مولوی یحییٰ صاحب لال  
 مسجد چلے گئے یا ادھر ادھر تو حضرت بے چین ہو گئے۔ بارہا پکارا آخر  
 جب آئے تو یوں فرمایا میاں کہاں چلے گئے تھے۔ ایک بار کسی کام سے  
 مولوی یحییٰ صاحب کو دیر زیادہ لگی اس اثناء میں حضرت نے کئی بار پکارا  
 اور فرمایا خدا جانے کہاں بیٹھ رہے آخر جب آئے تو آپ نے فرمایا۔

مت آیتو ادعہ فراموش اب بھی

جس طرح کٹاروز گزر جائے گی شب بھی (حوالہ تذکرۃ الرشید ۲/۲۹)

— x —

متاع دین و دنیا کی نٹ گئی اللہ والوں کی

یہ کس کا فردا کا غم نہ ہو نیر ہے ساقی

(۶) ایک بار ارشاد فرمایا۔ میں نے ایک بار خواب میں دیکھا تھا کہ مولوی قاسم

صاحب عروس کی صورت میں ہیں اور میرا نکاح ان سے ہوا سو جس طرح زن

دشوہر کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے اسی طرح مجھے ان سے اور انہیں

مجھ سے فائدہ پہنچا ہے۔ (تذکرۃ الرشید ۲/۲۸۴)

ندامت ہوئی حشر میں جن کے بدلے

جوانی کی دوچار نادانیاں تھیں

۱۔ ایک مرتبہ گنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔۔۔۔۔ حضرت گنگوہی نے حضرت قاسم نانوتوی سے محبت آئینہ لہجے میں فرمایا کہ ذرا لیٹ جاؤ حضرت نانوتوی کچھ نثر لکے مگر حضرت نے پھر فرمایا تو ادب سے چٹ لیٹ گئے اور یہ حضرت بھی (گنگوہی صاحب بھی) اسی چارپائی پر لیٹ گئے اور مولانا کی طرف کر دٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا قاسم صاحب ہر چیز فرماتے رہے میاں کیا کر رہے ہو یہ لوگ یہ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فرمایا کہیں گے کہنے دو۔ (ارواحِ ثلاثہ صفحہ ۲۶۴)

نبی نہیں صبر کو رخصت کئے بغیر

کام ان کی بے قرار نگاہوں سے پڑ گیا

(۸) چوڑھے چار کے گھر کی روٹی میں ہرج نہیں اگر پاک ہو۔

(فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۹۲)

چوڑھے چار کافروں میں ہیں مردار جانوروں کا گوشت چربی وغیرہ کھاتے ہیں گائے کے گوبر اور پیشاب سے پہلے چو لہے کو پوچھا لگاتے ہیں اس کے بعد کھانا پکاتے ہیں گلاس وغیرہ اسی پر پچے والی زمین پر رکھتے ہیں جس سے آٹا گوندھنے کو پانی گھڑے یا برتن میں سے ڈبو کر لیتے ہیں۔ ایسی روٹی کیوں کیا پاک ہو سکتی ہے۔

(۹) مذہبیہ منی آڈر روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخل رہوا ہے (داخل سود ہے) یہ جو محصول دیا جاتا ہے نادرست ہے (فتاویٰ رشیدیہ ۴۳۱) رب مئی اللہ درست نہیں جیسا ہنڈی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے فقط۔

(فتاویٰ رشیدیہ ۴۳۰) اندھے کو اندھیرے میں بڑے دھوکے کی سوچھی۔



اب ان اعمال کی اتباع عبد المتین کئے اگر طالب نجات ہو  
 اس طرح ہوگی کہ چوڑھے چار کے گھر کی پاک روٹی سے کٹے کا گوشت  
 کھائے۔ پھر اس کے بعد چار کا ہاتھ ڈوبا ہو اس پئے اور نو ٹول سے عشق کرے  
 پھر کہے شیطان کو وسعت علم محیط زمین نص سے ثابت ہے حضور پاک فخر عالم  
 کو وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم (رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم) ان امور میں شیطان و ملک الموت کے برابر کبھی ہو چہ جائیکہ ان سے  
 زیادہ اور مخلوق میں دیا بندہ کے سب چھوٹے بڑے حتیٰ کہ علماء بھی اللہ کے آگے  
 چار سے زیادہ ذلیل ہیں اور تمام منی آڈر کرنے والے سود خور ہیں تاکہ اتباع کامل  
 ہو جائے اور ہدایت و نجات جو اس پیر دی پر منحصر ہے نصیب ہو جائے  
 اسی اگر اللہ تعالیٰ بجمع نصیب فرمائے تو کعبہ جا کر گنلوہ (کاتب م بھی تلاش  
 کرے۔۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

کیسا شراب خانہ کہاں کا صنم کہہ  
 کعبے میں بھٹک گیا ہے کوئی کبھی ابھی  
 عاقبت گرگ زادہ گرگ شود  
 گرچہ بامردمان بزرگ شود

## فاتحہ اور ایصالِ ثواب کی وصیت | اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

علیہ نے تو آیت لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ -  
 یعنی تم بھلائی نہیں پاسکتے تا وقتیکہ تم اپنی پیاری چیز خیرات کر دے کے مطابق  
 وصیت فرمائی کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ غریبوں کو عہدہ کھائے نہیں ملتے ساتھ  
 ہی تاکید فرمائی کہ فاتحہ کے کھانوں سے اغنیاء کو کچھ نہ دیں۔ غریب کو کسی  
 ادبہ بھی اعزاز و خاطر داری کے ساتھ نہ کہ جھجک کر غرض کوئی بات

خلاف سنت نہ ہو یہ غربا پردی کی بہترین مثال ہے مگر مغتری اس کا مطلب نکالتا ہے ”یہ ہیں بریلوی مذہب کے پیشوا سوائے کھانے کے کچھ نہیں سوچتی“ (طمانیہ صفحہ ۷۷) دیکھتے ہیں آپ اس کی دیوانگی کہ جس میں اس قدر عقل کا اندھا ہو گیا ہے کہ خود کھانے اور دوسرے کو کھانے کو دینے میں فرق نہیں کرتا ہے یا تو خود پاگل ہے یا تمام دنیا کو پاگل بنانے کی کوشش کر رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے گھر سے تو دیالگیا غرباء نے کھایا یہ اعلیٰ حضرت کی پیٹ پوجا کیونکر ہوئی یہ کھلی ہوئی معنوی خیانت ہے۔ اور میرِ قوتِ الکَلَمِ عَوْنُ مَوْضِعِہ کا بتن ثبوت۔ شاید اس کو غصہ شدید اس لئے ہے کہ اس کی روح پروردِ غذا کو سے کا گوشت چمار کے ہاتھ کا دس ہندوؤں کے گھر کی کچوریاں (چاہے مردار گوشت کی ہوں) م کپورے اس میں شریک نہیں ہیں۔

حق تنقید بجا ہے لیکن اس شرط کے ساتھ یا جائزہ بھی لیتے رہو اپنے گریبانوں کا ناظرین پیٹ پوجا کی زندہ مثالیں دیکھیں اور فیصلہ کریں !

وصیت اشرف علی تھانوی | میرے بعد بھی تعلق کا لحاظ غالب ہو

وصیت کرتا ہوں کہ بیس آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار اُن (یعنی نئی بیوی صاحبہ) کے لئے اپنے ذمہ رکھ لیں (تہنیت صفحہ ۲۱ بحوالہ راہِ جنت م)

۲۷، میری ساری عمر مفت خوری میں کٹی پہلے باپ کی کمائی کھائی بس بیچ میں بہت تھوڑے دنوں تنخواہ سے گزارا ہوا پھر اس کے بعد وہی سلسلہ مفت خوری کا جاری ہے یعنی مدت سے نندائوں پر گزارا فاضلاتِ یومیہ جلد اول بحوالہ راہِ جنت م

۳۳) دہاں (کاپنور میں) میں نے بدوؤں شرکت میلاد - قیام کرنا - قریب بحال دیکھا اور منظور تھا دہاں رہنا کیونکہ منفعت بھی ہے کہ مدرسہ سے تنخواہ ملتی ہے (سیف یانی مرتبہ منظور نعمانی صفحہ ۲۲ بحوالہ تبلیغی جماعت) ۳۴) قاسم نانوتوی صاحب نے مرتے وقت ککڑی طلب فرمائی دستباب نہ ہونے پر مولوی محمود الحسن تمام کھیتوں میں پھر کر صرف ایک ککڑی لائے (مفت کی) (ارواحِ ثلاثہ ۲۷۱ بحوالہ ت - ج ۲)

۳۵) اشرف علی صاحب نے ایک مرتبہ فرمایا میں دعوت اور ہدیہ میں حرام و حلال کو زیادہ نہیں دیکھتا کیونکہ میں متقی نہیں ہوں (کلمات اشرفیہ ۴۶) (بحوالہ ت - ج ۲)

۳۶) حسین احمد صد مدرس دیوبند نے مرتے وقت کہا مجھے لاہور سے سردار منگا (دروہا دی بھیج کر منگا یا گیا) (شیخ الاسلام نمبر بحوالہ قہر خداوندی) ۳۷) اگر میرے پاس دس ہزار روپے ہوں سب کی تنخواہ کر دوں پھر خود ہی دہلی ہو جائی (افاضات یومیہ ۶/۳ بحوالہ ت - ج ۲)

۳۸) اسی ضمن میں مولوی حفیظ الرحمن (دیوبندی) نے کہا کہ مولوی الیاس کی تبلیغی جماعت تحریک کو ابتداً حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔ (مکالمۃ الصدرین صفحہ ۸ شائع کردہ دیوبند بحوالہ ت - ج ۲)

۳۹) ندوہ کی تاریخ میں سنہ ۱۳۱۸ء کا سال ایک خاص اہمیت رکھتا ہے اس سال صوبہ (لوئی) کے گورنر (انگریز لیفٹننٹ) نے دارالعلوم کی وسیع عمارت کا سنگ بنیاد رکھا اور انگریزی حکومت کی طرف سے ندوہ کو بعض مقاصد کے لئے پانچ سو روپیہ ماہوار امداد ملنے شروع ہوئی (شبلی نامہ صفحہ ۱۷۸ از شیخ اکرام) انگریز کے جاسوس تھے سارے تیرے آبا۔ دیتا ہے جنہیں زور قلم کا



۱۰۔ مرزا حیرت لکھتے ہیں ۔

ابھی سید صاحب (بعد اسماعیل دہلوی) کو چاروں لکھنؤ میں آئے ہوئے گذرے تھے دعوتوں کے صدیا پیغام سنی اور شیعوں کے ہاں سے آپکے تھے اتنی دعوتیں کیونکر منظور کر سکتے تھے آپ نے عموماً نقد روپیہ لینے پر قناعت کی (حیات طیبہ صفحہ ۲۷۷ بحوالہ تاریخی حقائق ۱۱۲)

۱۱۔ مولوی شبیر احمد عثمانی نے مولوی حفظ الرحمن کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے ان کے متعلق بعض (دیوبندی) لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دئے جاتے تھے (مکالمۃ الصدیقین ص ۱۱ شائع کردہ دیوبند بحوالہ تبلیغی جماعت ۹۹)

۱۲۔ ایک مرتبہ ایک صاحب نے حضرت گنگوہی صاحب سے عرض کیا حضرت دانت بنو ایچھے فرمایا کیا ہوگا دانت بنو اگر پھر بوٹیاں چبانی پڑیں گی اب تو دانت نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو رحم آجاتا ہے نرم نرم حلوا کھانے کو ملتا ہے (اناضات یومیہ ج ۲ ص ۲۳)

۱۳۔ ایک مرتبہ والد صاحب آپ کی خدمت میں حاضر تھے حضرت ٹانڈی نے فرمایا مٹھائی کھلائیے والد صاحب نے فرمایا مٹھائی تو آپ کھلائیے میں آپ کا مہمان ہوں مگر حضرت نے نہ مانا کچھ دیر تو امر اکر لیا لیکن جب اس طرح کام نہ چلا تو حضرت (مولوی حسین احمد) نے والد صاحب کو پچھا کر ان کی جیب سے روپیہ نکال کر مٹھائی منگائی (شیخ الاسلام نمبر بحوالہ خ۔ ۱۴۱)

۱۴۔ حاجی امجد اللہ صاحب یہاں (خانقاہ امدادیہ اشرفیہ میں) تشریف رکھتے تھے تو ایک کچھالی میں کچھ چنے کچھ کش کش ملی ہوئی رکھتے تھے صبح کے وقت مولوی شیخ محمد صاحب اور حافظ ضامن اور حاجی امجد اللہ صاحب ساتھ

مل کر کھایا کرتے تھے اور آپس میں خوب چھینا بھینا ہوا کرتی تھی بھاگے بھاگے پھرتے (ارواحِ ثلاثہ ص ۱۸۷)

۱۵ د ۱۹۲۹ء میں اردہہ میں جمعیتہ العلماء ہند کا جو عظیم الشان اجلاس ہوا تھا اس موقع پر آم چل رہے تھے ہمارے یہاں مولوی (حسین احمد) کو دعوت دی گئی حضرت کے ساتھ مفتی اعظم حضرت مولوی کفایت اللہ بھی تھے گھر میں تشریف لائے تو گوشت کی ہانڈی پکی رکھی تھی حضرت نے ازراہ خوش طبعی (بے صبری) و بے تکلفی ہانڈی سے ہی دین مبارک (ریا بیتاب) لگا کر شورہ پینا شروع کر دیا جو ہمراہی بشمول مفتی صاحب یہ دلچسپ منظر دیکھ کر بے ساختہ تہققہ لگانے پر مجبور ہو گئے (شیخ الاسلام نمبر بحوالہ خ - ۱)

۱۶ جب مولوی غلام غوث دستکار کر جانے لگے تو شاہ جی نے ردک لیا مولوی جی آپ کہاں جا رہے ہیں آپ تشریف رکھیں۔ آپ کے خلاف شورش کچھ چارج لگا رہے۔ مولوی صاحب رک گئے۔ میں نے ترتیب وار چارج لگانے شروع کئے۔ کانگریس کا روپیہ ساٹھ ہزار۔ دس ہزار کی ایک قسط اور پچاس ہزار کی دوسری قسط اور نو فیصد پارٹی۔۔۔ ابھی فقرہ پورا بھی نہ ہوا تھا کہ مولانا غلام غوث نے ایک ایک ایک شق پر زور دیا۔ کچھ دیر تو سناٹا چھایا رہا پھر سکوت ٹوٹا۔ مولانا نے تسلیم کیا کہ روپیہ لیا گیا ہے۔۔۔ مجھے صاحبزادہ فیض الحسن شاہ مولانا مظہر علی اظہر کے مکان پر لے گئے رات وہیں کاٹی۔ مولانا اس انشا کو برا خیال کرتے تھے اور مضطرب بھی تھے۔۔۔ مولانا مظہر علی اظہر نے تسلیم کیا کہ روپیہ لیا گیا ہے لیکن اس کے سزاوار وہ تہنا نہیں بلکہ باقاعدہ

مشورے سے رقم قبول کی گئی ہے پہلا دس ہزار روپیہ داد و غزنی نے دیا تھا۔ اور شیخ حسام الدین اس وقت موجود تھے اور دوسری قسط بھی انہیں حضرات کے مشورے سے حاصل کی گئی۔ یعنی شیخ حسام الدین نے مولانا حبیب الرحمن کو لکھوائے خط لکھا کہ وہ کلکتہ میں کانگریس ہائے کمانڈ تک پہنچیں۔ مولانا حبیب الرحمن کلکتہ گئے۔ مولانا ابوالکلام ایک لاکھ روپیہ کے لگ بھگ رقم دینے کو تیار ہو گئے مگر سردار پٹیل نے جو کانگریس کے خازن تھے اس سے اختلاف کیا اور پچاس ہزار کا چیک لالہ بھیم سین سپکر کی تحویل میں دیا گیا جو ان کی معرفت دفتر امر میں پہنچا پھر اس رقم کی بندر بانٹ کی گئی۔

( تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علما، ص ۱۰ )

دین فروشوں کو ہے توحید کی مسند حاصل  
حق پرستوں سے لئے دار و رسن ساقی  
ہم کو گماندہی کے پرستار بھی خدا رکھیں  
ہائے کیا فیصلہ اہل فتن ہے ساقی

(۱۷) دیوبندی مربی خلافت و امام ربانی کو نذرانہ: ایک مرتبہ

نواب محمود علی خان صاحب نے غالباً "سورہ بیہ کا نوٹ چپکے سے آپ کے نذر کیا باہر تشریف لا کر آپ نے علی الاعلان ارشاد فرمایا نواب صاحب نے مجھے اتنی رقم عنایت فرمائی ہے نواب صاحب نے گردن جھکالی تو آپ نے فرمایا بھائی کوئی کسی پر احسان کرے تو کیا اسے ظاہر بھی نہ کرے۔  
( تذکرۃ الرشید ص ۱۹۹ )

مدعی لاکھ پے بھاری ہے گواہی تیری

(۱۸) مولوی حفظ الرحمن دیوبندی نے مولوی شبیر احمد



پشتانی کو مخاطب کر کے ان کی جمعیۃ العلماء و ہند کے متعلق کہا کلکتہ میں جمعیۃ العلماء و اسلام حکومت (برطانیہ) کی امداد اور اس کے ایسا سے قائم ہوئی..... گنگو کے بعد ملے ہوئے گورنمنٹ اس کے کافی امداد اس مقصد کیلئے دے گی چنانچہ ایک سیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع ہوا

(مکالمۃ الصدیقین ص ۱۰۰ بحوالہ تاریخی حقائق)

انگریز کا ایک بٹ انہیں کہتا ہے مفسد

ناموس محمد یہ جو کٹ مرتے ہیں اور ار!

(۱۹) ایک زندگی کی پھوکری جو سیانی تھی (بالغ تھی) اپنے ہمراہ

لائی اور مولانا محمد قاسم سے عرض کیا یہ میری پھوکری ہے اور مدت سے بیمار چلی آ رہی ہے اور میری لمبر اوقات اس پر ہے آپ اسے تعویذ یاد کا کر دیجئے مولانا محمد قاسم نے یوں چاہا کہ نہ تو میری وضع میں فرق آئے نہ اس کی دل شکنی ہو اس سے فرمایا کہ اوپر ایک بزرگ ہیں تم ان کے پاس چلی جاؤ یہ اوپر پہنچی مولانا یعقوب نے پوچھا کیا ہے اس نے عرض کی میری لڑکی ہے اس کو مرض ہے اور میری امی پر کھائی ہے آپ دعا یا تعویذ کر دیجئے مولانا یعقوب نے نہ معلوم دعا کی یا تعویذ دیا اور اسے رخصت کر کے نیچے تشریف لائے اور پوچھا کہ اسے کس نے بھیجا ہے مولانا محمد قاسم صاحب خاموش ہو گئے فرماتے نیچے بڑے مستحق نیکے اپنے تعویذ کی اس قدر حفاظت میرے پاس خلوت میں بازاری عورت کو بھیج دیا اپنے نفس پر کہ اس کو اعتماد ہے خدا کے فضل سے اس کی چھو کر کسی کو آرام ہو گیا تو وہ مٹھائی لائی اور سیدھی مولانا کے پاس پہنچی اور ہاتھ جوڑ کر کہا حضرت آپ کی دعا سے میری لڑکی کو صحت ہو گئی ہے شکریہ میں مٹھائی لائی ہوں مولانا نے کہا رکھ رکھ دودھ رکھ کر چلی گئی۔

مصنف نے یہ وضاحت نہیں کی کہ یعقوب صاحب نے اس تبرک میں نانوتوی صاحب کو بھی شریک کیا یا خود ہی چٹ کر گئے !

(۲۰) آخر جب کہا (رشید احمد گنگوہی صاحب سے) کہ پھر کھاتے کہاں سے ہو اور کرتے کیا ہو تو آپ نے فرمایا خزانہ غیب سے ملتا ہے اور... تو کل کرتا ہوں خلاصہ یہ کہ مفتش نے گردن جھکالی اور دیر تک سی فکرو سوچ میں غرق رہا آخر خدا جانے کیا سمجھا کہ جیب سے بیس روپے کے نوٹ نکال کر آپ کی نذر کیا اور واپسی کیلئے قدم اٹھایا آپ نے بلاتامل نوٹ لے لئے اور فرمایا یہ بے میرا تو کل جو میرا ذریعہ معاش ہے۔

( تذکرۃ الرشید ص ۱۹۱ )

(۲۱) دیوبند میں صد سالہ جشن کے موقع پر اندرا گاندھی کے بیٹے سچے گاندھی نے علیحدہ علیحدہ مصحف کھانے کا وسیع انتظام کر رکھا تھا سچے گاندھی نے تقریباً پچاس ہزار افراد کو تین دن کھانا دیا جو بلا شک کے لہافوں میں بند ہوتا تھا۔

( اخبار امروز ۹ اپریل ۱۹۸۶ء گوالیار اردو اخبار کفریہ )

اونچی سی وہ دوکان ہے جو دیوبند میں  
ہنستا ہے جبکی رفعتِ باطل پر مشتمل  
یہ کھا رہے ہیں دین فروش کی روٹیاں  
بکتی ہے اس دوکان پر شرعِ پیہری !!

(۲۲) میں شریعت کانفرنس میں شرکت کیلئے مردان سے آیا تھا میرے ساتھ سینئر طالب علم اور تھے اس لحاظ سے ہم بے حد خوش تھے کہ ہم نے لاہور دیکھ لیا ورنہ ہم کہاں اور لاہور کہاں جتنا روپیہ اس کانفرنس پر خرچ

کیا گیا اگر اس روپیہ سے غریب طلبہ کی امداد کی جاتی تو ان کی بہت سی مشکلیں آسان ہو جاتیں سرمایہ داروں کے خلاف اس کانفرنس میں بڑا احتجاج کیا گیا لیکن لیڈروں کا یہ حال تھا کہ ہمیں دال روٹی اور بڑے گوشت کے سالن پر ٹخنائے رکھا خود سرخ، بریانی، فیرنی، بھنا گوشت، بطیر، کوٹے اور شاہی قلعہ کھاتے رہے کیا میراثِ انبیاء اسی کا نام ہے ہم خود حیران ہیں کہ یہ روپیہ آیا کہاں سے؟ جب لاہور کے لوگ ہی کانفرنس میں شامل نہیں تھے تو وہ روپیہ کیونکر دیتے معلوم ہوا اگیت دان (پوشیدہ خیرات) تھا۔

بحوالہ طمانچہ (چنار گل سردان ہفت روزہ چٹان، ۶ جولائی ۱۹۴۷ء)  
 مفتی صاحب نے مزید فرمایا کہ غیر ملکی امداد پانچوالی جماعتوں کو خلافِ قانون قرار دیا جائے (اسرارِ بصری لکھتے ہیں) اور اگر یہ امداد قادیانی امت کے توسط سے آئے؟ مفتی صاحب یہ بھی فرمادیتے تو اس غلط فہمی کا ازالہ ہو جاتا کہ آئین شریعت کانفرنس کے زائرین کی تو وضع کیلئے گوجرانوالہ کے دستوں نے جو پلاڈیکایا تھا اور جس کی چھبیس دیکھیں بچ رہی تھیں ان کیلئے چاول ربوہ سے آئے تھے، ایندھن پمپز پارٹی نے دیا تھا دیکھیں نیپ نے مہیا کی تھیں گھی حکمہ اوقاف سے سرقہ ہوا تھا جمعیت العلماء کا تو صرف پیٹ ہی تھا۔

بحوالہ طمانچہ (ہفت روزہ چٹان، ۱۰ اگست ۱۹۴۷ء)

امداد نہیں لیتے نبی اور ولی سے چلتے ہیں ان ہی سے

سیاسی مدد لیتے ہیں لیکن ترے فرزند اے قصرِ دیوبند

(۲۴) میرے یہاں اگر کوئی مہمان آتا ہے تو سادہ اور سہولت کھانا مہمان کیا تھا کھاتا ہوں۔ اگر مہمان نہیں ہوتا تو معمول کے علاوہ کچھ ایسی غذا بھی کھاتا ہوں جس سے قوت حاصل ہو۔ مثلاً دودھ یا حلوہ وغیرہ



(افاضات الایومیہ ج ۷ ص ۱۷ بحوالہ دہلیا شریف)

— X —

(۲۵) ایک شخص نے میری اور انکی دعوت کی..... اس سبھلے بانس نے چاول پکوائے وہ بھی کھانے کے قابل نہیں۔ جب کھانے بیٹھے تو میزبان سے کہا کچھ اور بھی ہے؟ کہا نہیں۔ میں نے کہا یہ تو کھانے کے قابل نہیں اب کیا کھائیں.... کہیں سے روٹی لاؤ۔ کہا روٹی تو نہیں پکائی۔ میں نے کہا! ہم نہیں جانتے جب دعوت کی ہے تو کھلاؤ اور کہیں سے کھلاؤ۔ بھوکے تھوڑی جائیں گے اور ہم کھائینگے روٹی۔ کہا روٹی کہاں سے لاؤں۔ میں نے کہا گھر میں تو نہیں محلہ میں تو ہے مانگ لاؤ..... گیا مصیبت کا مارا دال روٹی لایا۔ خوب پیٹ بھر کر روٹی کھائی میں نے مولوی محمد عمر صاحب سے بھی روٹی کھانے کو کہا مگر وہ بہت خلیق تھے کہنے لگے کہ اس کی دل شکنی ہوگی میں نے کہا! ہماری جو شکم شکنی ہوگی۔

(افاضات الایومیہ جلد اول بحوالہ شیشے کے گھر ص ۱۲)

(۳۶) حضرت حسین احمد مدنی جی فرماتے! حاجی (بدرالدین) صاحب آپ مٹھائی کیوں نہیں لائے۔ تو میں نے عرض کیا! حضور میرے پاس پیسے نہیں ہیں۔ تو حضرت طالب علموں کو حکم دیتے انکی تلاشی لی جائے پھر کیا تھا جتنے بھی طالب علم ہوتے سب کے سب میرے ادیر لوٹ پڑتے اور جو رقم میرے پاس ہوتی سب کی مٹھائی منگوائی جاتی۔ اور حقے سے تقسیم ہوتی اور کبھی تو حضرت میری شیردانی مذاق سے چھین کر اپنے پاس رکھ لیتے اور کہتے کہ جب واپس ہوگی جب مٹھائی کے واسطے پیسے دو گے۔ جب مجھ کو پیسے دینے پڑتے۔ (شیخ الاسلام نمبر ۱۱ الجمعۃ بحوالہ شیشے کے گھر)

یہ چند نمونے پیٹ کے پجاریوں کے پیش خدمت ہیں جنہیں خوش طبعی، بے تکلفی، توکل، خزانہ غیب وغیرہ کے ایسے خوبصورت رنگین و دبیر غلاف چڑھائے گئے ہیں جو بیڑی گھرمیں، کھر شرک بدعت

کہی جا رہی تھیں کاپنور میں ملازمت نے جائز ہی نہیں حلال و طیب بھی کر دیں  
اس لئے کہ منفعت تھی تنخواہ ملتی تھی۔ پھر مرتے وقت کسی کی خواہش ککڑی  
کی کسی کی مردے کی کسی کی بیگم کے لئے چنڈہ کی اور ان کے صیگر کی یہ آواز  
کہ دس ہزار روپیہ مل جائے تو سب کو تنخواہ دیکر ایمان خریدیوں اور وہاں  
بنادوں قابل ٹکڑے دہا بیت کے ساتھ عشق تو دیکھیے کہ تنخواہ دے کر  
مسلمان بنانے کی خواہش تو نہیں پیدا ہوئی بلکہ مسلمان کو دہابی بنانے  
کی تمنا میں جگر کا خون سوکھ رہا ہے۔ یہ حوالہ جات جو پیش کئے گئے انہیں  
کوئی الزام کہہ کر نہیں ٹال سکتا کیوں کہ یہ تاریخی واقعات ہیں اور ان کے  
راوی خود ان کے معتقدین ہیں کسی دشمن کی اڑائی ہوئی خبر نہیں ہے !

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق اشعار کی نسبت  
بھی اعلیٰ حضرت کی طرف بہتان ہے کیونکہ حدیثی بخشش تلیر احمد آپ کا  
نہیں ہے نہ آپ کے صاحبزادگان نے چھپوایا یہ آپ کے وصال کے کئی  
سال بعد بمبئی سے شائع ہوا جس میں مختلف شعراء کے کلام ہیں اتفاق سے  
کاتب اور مالک پریس دونوں غیر مذہب تھے ان لوگوں نے قصہ آیا سہو  
تغیر و تبدل کیا۔ مولانا محبوب علی خان صاحب کی لا پرواہی اور بھروسہ کرنیکی  
وجہ سے معتبر حضوں کو موقع مل گیا اصل قصیدہ کے بعد علیحدہ عنوان سے  
نواشعار درج تھے جو ان گیارہ مشرکہ کورقوں کے بارے میں تھے ان کو  
کاتب نے مخلوط کر دیا جسکو علامہ مشتاق احمد نظامی خطیب اہلسنت  
نے متنبہ کیا جس پر مولانا محبوب علی صاحب نے تو بہ نامہ شائع کیا اس  
تو بہ نامہ کا خلاصہ مفتی اعظم دہلی مولانا مفتی محمد منظر اللہ دہلوی کے الفاظ  
میں ملاحظہ کیجئے !

وہ (محبوب علی صاحب) ماہنامہ پاسبان کے ایڈیٹر کو خط

کہتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ آج ۹ رذی قعدہ ۱۳۷۲ھ کو بمبئی کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر جدائق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی جو اباً پہلے فیتر اپنی غلطی اور تساہل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ سے حضور میں اس خطا اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار کرتا ہے خدا تعالیٰ معافی بخشے آمین۔

یہ تو بہ نامہ سنی لکھنؤ اور اخبار انقلاب بمبئی میں شائع ہو چکا ہے جس سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ پر بہتان باطل ہو گیا اور آپ قطعی بری اللہ ٹھہرے مگر اس سے باوجود بھی بار بار یہ الزام و بہتان دہرانا اچھالتے رہنا کیسی کور باطنی اور بے حسی کی دلیل ہے۔ یہ سب کچھ تھانوی صاحب کی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حقیقی گستاخی پر پردہ ڈالنے کے لئے پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے تاکہ اصل واقعہ کی اہمیت کم کر کے توہمہ منتشر کر دی جائے۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

(۱) نیز ان کے (اپنی دوسری بیوی کے) متعلق میں نے یہ بھی خواب دیکھا تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لانے والی ہیں اس سے میں یہ تعبیر سمجھا کہ جو نسبت عمر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بوقت نکاح حضور کے ساتھ تھی وہی نسبت ان کو ہے (یعنی ان کی دوسری بیوی کو ہے)۔ معاذ اللہ

(افاضات یومیہ ص ۶۸ بحوالہ طمانچہ)  
(۷) ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احترام شرف علی سے گھر حضرت عائشہ آنے والی ہیں میرا (اشرف علی کا) ذہن اس طرف منتقل ہوا ایک کمسن عورت ہاتھ آئے گی۔ (معاذ اللہ)

(رسالۃ الامداد ماہ صفر ۱۳۵۵ ہجری بقرہ - خ)



(۳) پرسوں شب میں گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجدِ قبا میں حاضر ہوں وہیں جناب (مولوی اشرف علی تھانوی) کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں..... اتنے میں کسی نے کہا یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں اب بڑے غور اور ہیرت سے یہ بات دیکھ رہی ہیں کہ صورت و شکل وضع و لباس چھوٹی بیوی صاحبہ کا ہے یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں

(بحوالہ برق آسمانی ص ۲۸ حکیم الامت مصنفہ عبد الماجد دریا آبادی مرید تھانوی)

(۴) اشرف علی تھانوی اپنے ایک مولوی فضل الرحمن سے زبانی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے خواب میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چمٹالیا۔

(افاضات یومیہ ص ۲۶)

استغفر اللہ العظیم مسلمانوں کو رکھ کر دیکھا کسی بے دین خارجی یزیدی و یہودی کو بھی خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی حق میں ایسی صریح گستاخی کی جرات ہوئی۔ مرزا قادیانی مردِ دد نے تو یہ لکھا تھا (معاذ اللہ) حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھ لیا (ایک غلطی کا ازالہ) مگر دیوبندی وہابی حکیم الامت اس سے بہت آگے بڑھ کر یہ کہہ رہا ہے کہ معاذ اللہ سیدہ نے سینے سے چمٹایا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ شرم شرم شرم۔

(برق آسمانی ص ۲۹)

(۵) اشرف (مرید تھانوی) نے خواب دیکھا کہ ماہِ رمضان شریف ہے اور عشاء کا وقت ہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضورِ عالی (مولوی تھانوی) کے درِ دولت میں حاضر ہیں تراویح میں حضور

انور کا (تھانوی صاحب کا) قرآن پاک سننے کا ارادہ رکھتے ہوئے حضور  
کے در دولت میں صفوف بچھانے اور پردے ڈالوانے کے اہتمام میں پھر ہی  
ہیں۔

( اصدق الرؤیا، منہا، بحوالہ برق آسمانی )

دوسروں کے عیب بے شک ڈھونڈتا ہے رات دن  
چشمِ بخت سے کبھی اپنی سیاحلادی بھی دیکھ

نغمۃ الروح کا شعر بھی تحریف کے بعد فریب دینے کو لکھا ہے  
خدا و احمد رضا کے درمیان کا ڈلیش تھا کہ شعر کا ایک ٹکڑا نکال دیا... پھر  
دوسرے شعر کا بیوند لگا کر کفری معنی پیدا کئے گئے ہیں اصل شعر یہ ہے

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا

تیرا اور سب کا خدا - احمد رضا

تیری نسل پاک سے پیدا کرے

کوئی ہمت نہ تیرا احمد رضا

تحریف شدہ شعر جو مفسری دجال نے بطور پردہ گیندہ پیش کیا ہے

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا

تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

کیا بتاؤں کیا دیا کس نے دیا

جو دیا تو نے دیا احمد رضا

اللہ اکبر علما، کہلانے والے حقائق پر فریب کے دبیز پردے پیڑھانے  
کے لئے کیسی کیسی قطع و برید اور تحریفات یہ کمال جرأت و جسارت  
کرنے کے خواگر ہو گئے ہیں گویا آخرت بھول چکے ہیں کیا یہی شیوہ

اسلام و تقاضائے کلمہ گوئی ہے ؟

راتِ مہرانہ میں کائی دنِ حرم کے صحن میں

دو غلے پن پہ ہے دستارِ فضیلت کا مدار

اگر بعد المیتین اصلی نغمۃ الروح کے صفحہ نمبر ۹ پر اپنا تحریر کردہ شعر دکھا دے تو راقم ایک ہزار روپیہ نقد العوام مقرر کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ

الیسوں ہی کے لئے فرماتا ہے انما یفتویٰ الکذب الذین لایؤثرون۔

ترجمہ : بھوٹے افتراء وہی باندھتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے۔ اور فرماتا ہے

فنجعل لعنة الله علی الکاذبین۔ ہم اللہ کی لعنت ڈالیں جھوٹوں پر۔

بحروف الکلم عن مواضعہ کی یہ مصدقہ مثال ہے

## ولیوبندی تھا نڈ کے چند ایمان سوز نمونے

انہی کی محفل سوار تاجوں پر اراغ میرا ہے رات ان کی

انہی کے دل کی کہہ رہا ہوں زباں میری ہے تباہ کی

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مولانا تھا نڈ کی شکل

میں ہیں۔ (اصدق الرڈیاء ص ۲۵، بجوالہ طمانچہ)

حضور کی شکل میں تھا نڈی نہیں بلکہ تھا نڈی کی شکل میں حضورؐ گویا حضور  
تھا نڈی کی شکل کا ایک جزء ہیں معاذ اللہ۔

(ب) آپ کا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا) قدیم مبارک  
اور رنگت اور چہرہ شریف اعلیٰ اور تن شریف مولانا شریف علی جیسا

تھا (اصدق الرڈیاء، بجوالہ طمانچہ)

یہاں مشبہ بہ تھا نڈی صاحب میں حضور نہیں معاذ اللہ۔



(ج) (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی) ایسی ہی شکل ہے جیسے ہماری  
تھانوی کی۔ (اصدق الروایا حصہ دوم ص ۳۷)

(د) میں نے خواب دیکھا کہ ایک محلہ میں حضور (مولوی اثر  
علی کا) کا وعظ ہے محل میں ایک بہت اونچا تخت بچھا ہوا ہے جس  
پر سفید فرش ہے تخت اس قدر اونچا ہے کہ دس سیرھیاں چڑھ  
کر اس پر پہنچنا پڑتا ہے اس تخت پر (حضور اثر علی) وعظ فرماتے  
ہیں اور نیچے عام لوگوں کی مجلس میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ہیں۔ (معاد اللہ)

(اصدق الروایا ص ۳۹) بخوارق آسمانی

(۵) جامع مسجد میں بوجہ جمعہ مصلیوں کا بڑا مجمع ہے مصلیوں نے  
فقر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل  
اللہ علیہ السلام مولانا حسین احمد مدنی صدر دیوبند کو جمعہ پڑھانے  
کا حکم فرمائیں فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ علیہ  
السلام نے مولانا حسین احمد مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا مولانا  
مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے  
مولانا مدنی کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا فرمائی فقیر بھی مقتدیوں میں  
شامل تھا فالحمد للہ علی ذالک حمد اکثر اکثر! حضرت ابراہیم علیہ  
السلام ضعیف العمر تھے ریش مبارک سفید تھی

(شیخ الاسلام فیہ ص ۱۶۲) بخوارق آسمانی

یہ کانگریسی ملا تباؤں یا روکیا ہیں  
گانڈھی کی پالیسی کا اردو ترجمہ ہیں  
(۶) ایک دن اعلیٰ حضرت (رشید احمد گنگوہی) نے خواب

میں دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہمانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادج سے فرمایا اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا کھانا پکائے اس کے مہمان علماء دیوبند ہیں اس کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔

( تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۴ )

ہے شیوہ جن گستاخی نبی کی نشان اقدس میں  
الہی اپنی قدرت سے قلم ان کی زباں گدے

(۱) تھانوی صاحب کے ایک مرید کو یہ خواب نظر آیا کہ جمعہ کی نماز کیلئے

صف بندی ہو رہی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احقر کے بائیں جانب تھے اور حضرت دالا ( اشرف علی تھانوی ) نماز پڑھا رہے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احقر کا بازو پکڑ کر اپنے آگے کی صف میں کر دیا تھا اس خواب کی وجہ سے دل کو ایسی خوشی محسوس ہوئی کہ جس سے اظہار کو کوئی لفظ ہی سمجھ میں نہ آیا جو تحریر کروں۔

( اصدق الرؤیاء از اشرف علی تھانوی ص ۲۲ بحوالہ برق آسمانی )

کرے مصطفیٰ کی امانتیں کھلے بندوں اس پر یہ جبرأتیں

کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی ارے ہاں نہیں ارے ہاں نہیں

(۲) مولوی حسین علی دیوبندی ساکن وان بچوال تلمیذ

مولوی رشید احمد دیوبندی گنگوہی اپنی کتاب بلغة الخیران ص ۱۰ پر لکھتے

ہیں رأیت اندی سقظ فاسکد واعصمه عن یعنی میں نے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں گرتے دیکھا تو آپ کو تھا ما اور گرنے سے

بچالیا۔ ( معاذ اللہ )

( بحوالہ برق آسمانی ص ۱ )

(ط) مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ میں بہت ہے کہ صد ہا عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو خطرات و فحشاءات سے نکالا یہی سبب ہے کہ ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہونے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھے کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگیا آپ تو عربی میں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہمیں یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے مرتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔

(برائین قاطعہ ص ۲۷)

اللہ تو فرماتا ہے نبی جس قوم کی طرف بھیجا جاتا ہے اس قوم کی زبان سکھا دی جاتی ہے مگر یہاں ان کا عقیدہ ہے کہ حضور کو اردو زبان دیوبند سے معاملہ کے بعد آئی غور طلب ہے ؟

سر کے جوش میں جو ہیں وہ تجھے کیا جانیں

خضر کے ہوش سے پوچھے کوئی رتبہ تیرا

(ی) ایک مرید نے اشرف علی کو لکھا کہ خواب میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا چاہا مگر زبان سے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ نکلتا رہا پھر بیدار ہو کر کلمہ کی غلطی سے تدارک میں درود شریف پڑھنا چاہا مگر پھر بھی کہتا رہا اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا اشرف علی۔ اس پر اشرف علی صاحب نے جواب دیا کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

(رسالۃ الامداد، صفر المنظر ۱۳۷۵ھ)

اس پر ایک فاضل دیوبند کا تبصرہ دیکھیے :- اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور تھنازی و مسامحت کرنے کی مولانا تھانوی میں جو



خود تھی اس کا اندازہ ایک واقعہ سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا کو لکھا میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہر چند تشہید کو صحیح سمجھ ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن ہر بار ہوتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد شرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے ظاہر ہے اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے شیطان کا فریب ہے اور نفس کا دھوکہ ہے۔ تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو لیکن مولانا تھا تو ہی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کہ ۷۰ دیتے ہیں کہ تم کو جھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب اسی کا بیٹہ اور ثمرہ ہے۔

(ٹبرہاں دہلی فردری ۱۵۲۰ء از فاضل دیوبند سعد اکبر آبادی سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ) (جوالہ ۱)

(ک) اب انہی تھانوی صاحب کا قول حضور کیلئے دیکھیے:-  
پھر یہ کہ آپ کی (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی) ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید عمر و بلکہ ہر صبی و بچون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان ص ۷)

(ل) اللہ کی شان بہت بڑی ہے سب انبیاء و اولیاء اس کے رد و رد ایک درہ نا چیز سے بھی کم تر ہیں۔

(تقویۃ الایمان ص ۷)

مولوی رفیع الدین فرماتے ہیں میں چھپیس برس حضرت قاسم نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی بلا وضو نہیں گیا میں

نے انسانیت سے بالادرجہ ان کا (قاسم نانوتوی کا) دیکھا وہ ایک مقرب فرشتہ تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۷۴)

انسانیت کی بلندی و قرب الہی کا مقام تو حضور پر ختم ہو گیا یہ انسانیت سے بالاتر کیسے ہو گئے۔ انبیاء تو اللہ تعالیٰ سے سامنے ذرہ ناپیز سے کمتر چار سے زیادہ ذیل ناکارہ اور قاسم نانوتوی صاحب انسانیت کی حدود سے بالاتر ہیں مقرب فرشتہ ہیں۔ (معاذ اللہ)

(۴) کسی بزرگ (پیغمبر) کی شان میں زبان سبھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو سو وہی کرسواں میں بھی اخصار کر دے۔

(تقویۃ الایمان ص ۹۳)

کیونکہ انبیاء بشر ہی رہے اور نانوتوی صاحب مقرب فرشتہ اور بشریت سے بالاتر۔ (معاذ اللہ)

(۵) ترجمہ :- نماز میں پیر اور اس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے جانا اگرچہ جناب رسالت مآب حضور ہوں، مکتے ہی درجوں اپنے بیل اور گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔

جو اللہ شہاب ثاقب (صراطِ مستقیم)

یہ ہے دین کی تقویت اس کے گھرنیہ مستقیم ہے صراطِ بشر جو شقی کے دل میں گاؤ فر تو زباں پہ چوڑھا چار ہے

(۶) پھر دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں ہے ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں جو ان تکفیر فی افسانہ (تصفیۃ العقائد ص ۲۵، از قاسم نانوتوی)

(۷) اگر حق تعالیٰ کسی کام کو کرنا نہیں چاہے تو چاہے انبیاء

بھی کتنی کوشش کریں تب بھی ذرہ نہیں مل سکتا اور کرنا چاہیں تو تم جیسے ضعیف سے بھی کام لے لیں جو انبیاء سے بھی نہ ہو سکے۔

( مکاتب الیاس ) بحوالہ ج

(ف) بہت چیزیں کہ مقبولوں کا معجزہ گنی جاتی ہیں ایسی بلکہ قوت و کمال میں ان سے بڑھ کر جادوگر اور طلسم والے کر سکتے ہیں۔

( فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱ )

مقبولان حق کے معجزہ و کرامت جیسے بہت افعال بلکہ ان سے زیادہ قوی و اکمل کا وقوع طلسم و جادو والے سے ممکن ہے۔

بحوالہ ص ( منصب امامت ص ۱۱ )

(ص) اللہ سے زبردست کے ہوتے ہوئے ایسے عاجز لوگوں کو پرکار نہ کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔

( تقویۃ الایمان ص ۳ )

یہاں اللہ تعالیٰ کو بڑا شخص اور انبیاء کو ناکارہ کہا۔ ( معاذ اللہ )

(ق) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک مولانا ( قاسم نانوتوی ) کے جسم مبارک میں سمانا شروع ہوا یہاں تک کہ ہر عضو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر عضو مولانا نانوتوی میں سما گیا۔

بحوالہ آ ( سوانح قاسمی ص ۲۹ )

(ر) معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد کہ ہمارے ہاتھ کے لاٹھی ذات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم کو زیادہ نفع دے نیوالی ہے ہم اس سے تو کتنے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے قویہ بھی نہیں کر سکتے ( بحوالہ شہاب ثاقب ص ۳۴ )



اور تم پر میرے آقا کی عنایت نہ سہی  
تجدیو کا مہر پڑھانے کا بھی احسان گیا

(ش) حضرت والد مرحوم نے فرمایا کہ حضرت مولانا رفیع الدین صاحب  
فرمایا کرتے تھے کہ میں نے کبھی حضرت نانو توئی کے خلاف نہیں کیا ایک دن  
چھتہ کی مسجد میں حاضر ہوا حضرت اعطاء مسجد میں بیٹھے ہوئے بھٹے ہوئے  
پینے تناول فرما رہے تھے فرمایا کہ آئیے میں نے کہا حضرت میرا تو روزہ ہے  
تھوڑی دیر تامل کر کے پھر فرمایا کہ آئیے مولانا میں فوراً بلا تامل کھانے  
بیٹھ گیا حالانکہ عصر کی نماز ہو چکی تھی افطار کا وقت قریب تھا حضرت  
نے فرمایا اللہ تعالیٰ اس سے زیادہ ثواب آپ کو عطا فرمائے گا جتنا روزے  
میں ہوتا ہے پینا پھر اس افطار کے بعد کچھ ایسی کیفیات محسوس ہوئیں کہ  
میں نے صوم میں بھی نہیں دیکھیں تھیں۔

( ارداع ثلثہ حکایت ۳۷۲ )

(ت) خالص صاحب نے کہا میرے سے وضو نہیں ہوتا اور نہ یہ دوبری  
عادتیں چھوٹی ہیں آپ نے فرمایا بے وضو ہوا پڑھ لیا کرو اور شراب بھی پی  
لیا کرو اس پر اس نے کہہ دیا کہ میں بغیر وضو ہی پڑھ لیا کروں گا۔

( ارداع ثلثہ - ص ۱۸۱ )

چھپ نہیں سکتی کسی سے ان کی تاریخ سیاہ  
ظلمتوں کے ہیں نقیب نفس پرست باطن سیاہ

— انگریز سرکار کی دوستی اور ہنر نمک ان کے اپنوں کی زبانی۔

(۱) سنو ہوش کرو مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں  
اور مجھے علم ہے کہ جو لوگوں ان انگریز کے تابع اور علماء کرام کو گالیاں دیتے

مر گئے ان کی قبر میں بہنیم کا گرٹھا بنی ہوئی ہیں اگر تمہیں یقین نہیں آتا تو آؤ میرے پاس آکر بیٹھ جاؤ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے تم کو میں چار سال میں سکھا دوں گا۔

( خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۵۲ء، بحوالہ اکابر دیوبند کا بیخبری افسانہ )

(۲) ۲۱ جنوری ۱۹۵۲ء بروز یکشنبہ لیفٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معبرانگریز مسسٹی پامر نے اس مدرسہ دیوبند کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں۔ جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں (مدرسہ دیوبند میں) کوڑیوں میں ہو رہا ہے جو کام پر سہیل ہزاروں روپے ماہانہ لیکر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپے ماہانہ پیر کر رہا ہے یہ مدرسہ خلاف (انگریز) سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار ممدوح و معاون سرکار ہے۔

بحوالہ ق۔ خ (سوانح مولوی محمد احسن نالوتوی ص ۲۱۴)

(۳) ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب دینیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندہ و قبیوں (جنگ آزادی والوں) سے مقابلہ ہو گیا یہ نبرد آزمادہ لیر جھٹتا جیسا کہ اپنی سرکار (انگریز) کے مخالف باغیوں (مجاہدین) کے سامنے سے بھاگنے والا یا ہٹ جانے والا انتہا اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پرا (صف) جما کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جان نثاری کے لئے تیار ہو گیا اللہ نے شجاعت و جوانمردی کے جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر سے بہادر کا زہر آب ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلوار لئے جم خیر بند و قبیوں کے سامنے

ایسے جسے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے چنانچہ ان پر فیضیں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیر ناف گولی کھا کر شہید ہوئے۔

دیکھیے فرنگی شہادت ۱ ( تذکرۃ الرشید ص ۵۵ )

وہ جسے دیا بیہ نے دیا ہے لقب شہید و ذبیح کا  
وہ شہید لیا لیٰ نجد تھا وہ ذبیح تیغ نیرا ہے

(۴) اور جیسا کہ آپ حضرت (قاسم نانوتوی در شیعہ احمد لنگوہی) اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تازلیست خیر خواہ ہے ثابت رہے ہاں چند روز کی تفریق بین الابرار مقتدر تھی وہ اٹھانی قس سوا اٹھائی۔  
( تذکرۃ الرشید ص ۵۹ )

دھلتے نہیں باتوں سے کبھی عجب کے دھتے  
کس نے ہے سیاہ رنگ کو پوڈر سے نکھارا

(۵) ۲۲ مئی ۱۸۵۷ء کو نماز جمعہ کے بعد مولوی محمد الحسن صاحب نانوتوی نے بریلی کی مسجد نو محلہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ حکومت (برطانیہ) سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے..... اس تقریر نے بریلی میں ایک آگ لگادی اور تمام مسلمان مولانا محمد الحسن نانوتوی کے خلاف ہو گئے اگر کو تو ال شہر شیخ بدر الدین کی فہمائش پر مولانا بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کا بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔

بحوالق۔ خ ( کتاب مولانا محمد الحسن نانوتوی ص ۵ )

(۶) ایک شخص نے دریافت کیا (مولوی اسماعیل دہلوی) سے کہ آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے آپ نے جواب دیا کہ ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ایک تو ہم ان کی رعیت



ہیں اور دوسرے ہمارے مذہبی ارکان ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے ہیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ برطانیہ پر آئینہ آنے دیں۔

بحوالہ ص ۲ (تجلیات طیبہ از مرزا حیرت ص ۲۸۷)

(۷) یہ بھی روایت ہے کہ اثنائے قیام کلکتہ میں ایک روز مولانا اسماعیل شہید و عظیم فرما رہے تھے ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا کہ انگریزی سرکار پر جہاد کرنا درست ہے کہ نہیں اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا ایسی بغیر مقصد سرکار پر کس طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔

بحوالہ ص ۱۲۲ (تواریخ عجیبہ از جعفر تھانوی)

اے تن کے بڑے اچلے مگر قلب کے کالے

اے دشمن اسلام اے انگریز کے پالے

(۸) بعض کے سروں پر موت کھیل رہی تھی کہیں کے امن و عافیت

سے زمانے کو قدر کی نگاہ سے نہیں دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے مسلم بغاوت بلند کیا۔

(تذکرۃ الرشید ص ۴۳)

(۹) مگر آپ (رشید احمد گنگوہی) کو وہ استقلال بنے ہوئے

خدا کے حکم پر راضی تھے اور بچے ہوئے تھے کہ جب حقیقت میں سرکار کا فرمان

بردار ہا ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی سیکا نہیں ہو گا اور اگر

مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔

(تذکرۃ الرشید ص ۵۸)

دیکھ تو اپنے ہی آئینوں میں اپنی صورت  
 عکس خود لو لیں گے انگریز کی غلامی والے  
 یہاں تقویۃ الایمان کا حکم بھی سنتے چلیے :- کوئی وہاں مالک  
 مختار نہیں جو ان کاموں کا مختار ہے اس کا نام اللہ ہے محمد یا علی  
 نہیں اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی پیر کا مختار نہیں ۔  
 ( تقویۃ الایمان ص ۵ )

مگر یہاں انگریز سرکار مالک مختار ہے ۔  
 گورنمنٹ کی خیر منادیا رو ؟  
 انا الحق کہو اور پھالسی نہ کھاؤ !!  
 ① مولوی شبلی نعمانی کا فتویٰ :- مسلمانوں پر انگریزی حکومت  
 کی اطاعت و وفاداری مذہباً فرض ہے ۔

( محمد اکرام شبلی نامہ ص ۶۵ - سلیمان ندوی )  
 " حیات شبلی " ص ۶۳ مطبوعہ اعظم گڑھ جو اگر گناہ ہے گناہی )  
 اسلام میں اب تک پانچ ہی فرائض تھے مگر اب چھٹا فرض  
 سفید آقاؤں کی وفاداری بھی مذہباً فرض ہونے کے فتوے دیئے جا رہے  
 ہیں اس کی تائید دہلوی صاحب بھی کر چکے ہیں ۔

انگریز کے پروردہ ہیں یہ تیرے آقا  
 دیتا ہے جنہیں نہ در قلم کا سہارا

حکومت انگریز کے زیر سایہ ان کی باطنی تہذیب

① آپ ( محمد قاسم نانوتوی ) بچوں سے بہت غسی مذاق فرماتے  
 تھے ان کے کمر بند کھول دیا کرتے تھے ۔

( سموالنج قاسمی ص ۱۱۲ ) بحوالہ - خ

اس بے بسی میں ذوقِ بشر کا یہ حال ہے  
نہ جانے کیا کرے ہو خدا اختیار دے

(۲) حضرت (مولوی خلیل احمد) کے ایک ذکرِ شغلِ خادم  
ایک مدرسہ میں مدرس تھے ان کو ایک اُمر دہلڑے سے تعلق ہو گیا کہ اس  
کی صورت دیکھے بغیر چین نہ آتا تھا۔

( تذکرۃ الخلیل ) بحوالہ ص ۱۱۲

ہر بواہرِ ہوس نے حسنِ پیرستی شعار کی  
اب آبروئے شیوہ اہلِ نظر گئی

(۳) ایک شخص کسی مکان میں اندر سے کنڈی لگا کر کسی  
عورت سے زنا کر رہا تھا لوگوں نے دستک دی تو اندر سے کہتا  
ہے میاں یہاں جگہ کہاں ہے یہاں تو خود آدمی پر آدمی پڑا ہے۔

( افاضاتِ یومیہ ص ۱۱۲ ) بحوالہ ص ۱۱۲

(۴) عوام کے عقیدے کی بالکل ایسی حالت ہے جیسے گدھے  
کے عضوِ مخصوص کی بڑھ تو بڑھتا ہی چلا جائے اور جب غائب ہو  
تو بالکل پتہ ہی نہیں ہے۔ ( افاضاتِ یومیہ ) بحوالہ ص ۱۱۲

دین و عقیدے کے بیان کے ساتھ گدھے کے عضوِ مخصوص سے تشبیہ کس  
ذہن کی عکاسی کر رہا ہے۔

زمین کیا آسمان بھی تیری کج بینی پہ روتا ہے  
غضب ہے محفلِ دین کو مہ خانہ بنا دیا تو ہے

(۵) ایک شخص نے مجھ سے شکایت کی کہ ذکر میں جو پہلے مرزا آقا



تھا اب نہیں آتا میں نے کہا میاں مرا تو مذی میں آتا ہے یہاں کیا ڈھونڈتے  
ہو۔ (افاضات یومیہ) بحوالہ ص ۷۵

دن نکلتا ہے کس تمنا میں  
رات کس آسیرے پہ آتی ہے

(۶) مکتب کے لڑکوں نے حافظ جی کو نکاح کی ترغیب دی کہ  
حافظ جی نکاح کر لو بڑا مزہ ہے حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کر لیا اور  
رات بھر روٹی لگا لگا کر کھائی مزا کیا خاک آتا صبح کو لڑکوں پر خفا ہوتے  
ہوئے آئے کہ سسرے کہتے تھے بڑا مزہ ہے ہم نے روٹی لگا کر کھائی ہمیں  
تو نہ نمکین معلوم ہوئی نہ میٹھی نہ کڑی لڑکوں نے کہا حافظ جی مارا کرتے  
ہیں آئی شب حافظ جی نے بیماری کو خوب زد و کوب کیا دے جوتہ دے جوتہ  
تمام محلہ جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا اور حافظ جی کو برا بھلا کہا پھر صبح آئے اور  
کہتے لگے کہ سسرہوں نے دق کر دی رات ہم نے مارا بھی کچھ مزا نہ آیا اور  
رسوائی بھی ہوئی تب لڑکوں نے (پانچامہ) کھول کر حقیقت بیان کی  
کہ مارنے سے یہ مراد ہے اب جو شب آئی تب حافظ جی کو حقیقت منکشف  
ہوئی صبح کو جو آئے تو موچھوں کا ایک بال ایک کھل رہا تھا اور خوشی  
میں بھرے ہوئے تھے۔ (افاضات یومیہ ص ۷۶) بحوالہ دیوبندی ہین

دیکھتے ہیں آپ دیوبندی طلباء جنس معاملات میں کس قدر آگے ہیں شاید  
یہ مراحل مکتب میں ہی طے کر لیتے ہیں۔

کون کھولے گا تیرے دل کی گرہ بعد میرے  
کون سلجھائے گا الجھا ہوا گیسو تیرا

دیوبندی مولوی کی بدحواسی اور سرپرچہ ورت کا پچامہ

(۷) مشہور ہے کہ کوئی بزرگ تھے ان کی شادی ہوئی پہلی شب  
تھی کپڑے کیوں نہ اتارے جاتے علی الصبح جو اٹھ کر باہر آنے لگے تو اندھیر  
میں غلطی سے ٹھامہ سمجھ کر بیوی کا پا جامہ سر پر لیٹ لیا باہر نکلے تو بڑا  
مخول ہوا۔

( افاضات یومیہ ص ۱۵۶ بحوالہ ص ۹۲ )

(۸) حافظ ضامن علی جلال آبادی کی سہارنپور میں بہت رنڈیاں  
مرید تھیں ایک بار سہارنپور میں کسی رنڈی سے مکان پر ٹھہرے ہوئے  
تھے سب رنڈیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کو حاضر ہوئیں مگر ایک  
رنڈی نہیں آئی میاں صاحب بولے کہ فلاں کیوں نہیں آئی رنڈی بولنے  
جو اب دیا میاں صاحب ہم نے ہتھ کہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت  
کو چلیں اس نے کہا میں بہت گناہ گار ہوں اور بہت رو سیاہ ہوں  
میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں اس زیارت سے قابل نہیں میاں  
صاحب نے کہا نہیں جی تم اسے ضرور ہمارے پاس لانا چنانچہ رنڈیاں  
لے کر آئیں جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا جی تم کیوں نہیں  
آئیں تھیں اس نے کہا رو سیاہی کی وجہ سے زیارت کو آتے ہوئے شرماتی  
ہوں میاں صاحب بولے جی تم شرماتی کیوں ہو کہ نے والا کون اور کرانے  
والا کون وہ تو وہی (اللہ) ہے رنڈی یہ سن کر آگ بگولہ ہو گئی اور  
خفا ہو کر کہا لا حول ولا قوت الا باللہ اگرچہ میں رو سیاہ ہوں مگر ایسے  
پیر سے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں  
رہ گئے اور وہ اٹھ کر چل دی۔

( تذکرۃ الرشید حصہ دوم ص ۲۴۲ )

مرطڑ کے دیکھتے ہیں شب غم کے راہرو  
آنکھوں میں جان ہے ابھی انتظار کی

کیا دیوبندی پیر کی حیرانڈمی سے بھی گئی گزری تھی ؟  
(۹) ۱۴ رمضان ۱۳۴۲ھ فرمایا کہ میں نے اپنے لوگوں کو  
مخالفت کر دی تھی کہ تصنیف کے کمرے میں جہاں میں تنہا ہوں کسی  
نو عمر لڑکے کو نہ بھیجا کریں کہ مجھے اپنے نفس پر اعتماد نہیں ۔  
(افاضات یومیہ (نجم الدورنجی

کیا یہ کمرہ لوط کی بستی والوں کا تھا ؟

بے شرع ہمارے شیخ تھوکتے بھی نہیں  
مگر اندھیرے اجالے میں چوکتے بھی نہیں  
(۱۰) والد صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ چھتہ کی مسجد میں مولانا  
فیض الحسن صاحب استنبی کیلئے لوطی تلاش کر رہے تھے اور اتفاق سے  
سب لوطوں کی لوطیاں لوطی ہوئی تھیں فرمانے لگے کہ تو بہ سارے لوطے  
مختون ہیں حضرت نے ہنس کر فرمایا پھر آپ کو بڑا استنجا تو نہیں کرنا ہے ۔  
( حکایات اولیاء ص ۲۲۱، اشرف علی )

دیکھتے ہیں آپ پر اگندہ دہن مسجد میں لوطے کی لوطیاں دیکھ کر ختنہ شدہ  
عضو تناسل یاد آتا ہے اور بڑے استنحے سے لئے پوری لوطی غور طلب  
ہے۔

ذرا بزم تصور سے باہر تو آؤ  
تمہیں بھی دکھائیں جو ہم دیکھتے ہیں

(۱۱) عبدالرحمن خان صاحب مالک مطبع نظامی بھی ان سے



ملنے آئے اور ان کے تھائق و معارف سن کر بہت معتقد ہوئے عرض کیا کہ حضرت وعظ فرمائیے تاکہ سب مسلمان مستفیع ہوں ماموں صاحب نے ان کا جواب عجیب آزدانہ انداز میں دیا کہ خالص صاحب میں اور وعظ۔

✓ صلاح کار کجاو من خراب کجا ؟

پھر جب زیادہ اصرار کیا تو کہہا ہاں ایک طرح کہہ سکتا ہوں اس کا انتظام کر دیجئے عبدالرحمن صاحب بے چارے متین بزرگ تھے سمجھ کہ ایسا طریقہ کیا ہوگا جس کا انتظام نہ ہو سکے یہ سن کر بہت اشتیاق سے پوچھا کہ حضرت وہ طریقہ خاص کیا ہے ماموں صاحب بولے کہ میں بالکل ننگا ہو کر بازار میں نکلوں اس طرح کہ ایک شخص تو آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کر کھینچے اور دوسرا پیچھے سے انگلی کرے ساتھ میں لڑکوں کی فوج ہو اور وہ یہ شور مچاتے جائیں بھڑوا ہے اے بھڑوا، بھڑوا ہے اے بھڑوا۔ (افاضات یومیہ ص ۸۳) بحوالہ درختی ص ۱۲۰

تیرے دین و ادب سے آ رہا ہے بولے رہا فی

یہی ہے مرنے والی امتوں کا عالم پیسری

(۱۲) قسطنطنیہ نے کہا داتی میں ایک رنڈی سے میری آشنائی ہے

اور میں نے نہایت دماغ سوزی سے اپنی پوری قابلیت صرف کر کے اسے خط لکھا تھا وہ رنڈی خط کو دلی کے تمام لائق فائق لوگوں کے پاس لے گئی اور درخواست کی کہ اس کا جواب لکھ دیا جائے مگر اس کے جواب کا کسی نے اقرار نہ کیا مجبور ہو کر وہ اس خط کو شاہ صاحب (شاہ عبدالعزیز دہلوی) کی خدمت میں لے گئی اور ظاہر کیا کہ میں تمام جگہ پھر چکی ہوں مگر کسی نے جواب کی حامی نہیں بھری اب میں مجبور ہو کر حضور کی خدمت میں حاضر ہوئی ہوں حضور اس کا جواب لکھ دیں شاہ صاحب نے سنتے ہی

فی البدیہہ اس کا جواب لکھ دیا۔

بحوالہ طہانچہ ( "ارواحِ ثلاثہ" اشرف علی تھانوی ص ۱۷ )

عجب چیز ہے خاکسترِ محبت بھی  
ذرا کسی نے چھوا اور آگ ابھر آئی

(۱۳) میں نے اصرار کیا مگر وہ (مولوی اسماعیل دہلوی) نہ مانے اور تنہا چلے گئے میں بھی ذرا فاصلے سے ان کے پیچھے پیچھے ہولیا خانم کے بازار میں ایک بڑی مال دار مشہور رنڈی کا مکان تھا اس کا نام موتی تھا مولانا اس کے مکان پر پہنچے اور آواز دی تھوڑی دیر میں مکان سے ایک لڑکی نکلی اور پوچھا تم کون ہو اور کیا کام ہے مولانا صحن میں رد مال بچھا کر بیٹھ گئے۔

( "ارواحِ ثلاثہ" ص ۱۷ )

جو فقیہوں کی عبا تو جتا پھرتا ہے آج  
تھا بندھا کل تک کسی کی ریشمی شلوار میں

کتاب اشرف السوانح کے مصنف خواجہ عزیز الحسن نے جو تھانوی صاحب کے نہایت پیچھے مرید تھے اپنے متعلق لکھا کہ میں نے ایک بار شرماتے جلتے حضرت سے عرض کیا :-

(۴) میرے دل میں بار بار خیال آتا ہے کہ کاش میں عورت ہوتا اور حضور کے لشکار میں ہوتا اس اظہارِ محبت پر حضرت والا نہایت درجہ مسرور ہو کر بے اختیار ہنسنے لگے اور یہ فرماتے ہوئے مسجد کے اندر تشریف لے گئے یہ آپ کی محبت ہے ثواب ملے گا

( اشرف السوانح جلد ۲ بحوالہ ج ۱ )

۷۹ اے بسا آرزو خدائے

بات بھی لسنہ رہی الفاظ بھی مبہم رہے  
عہد و پیمان نظر لیکن بڑے محکم رہے

(۱۵) حضرت حافظ صاحب کے مزاج اور خوش مزاجی کے بہت  
قصے بیان فرماتے تھے ایک بار فرمایا حافظ صاحب کو پھلی کے شکار گاہت  
شوق تھا ایک بار ندی پر شکار کھیل رہے تھے کسی نے کہا حضرت ہمیں  
آپ نے فرمایا "اب کے مار دوں تیری" ( تذکرۃ الرشید ص ۶۶ )  
کے کار طفلاں تمام خواہد شد !  
دیکھتے ہیں آپ ان کا تقدس اپنی خلوت کی باتوں کا عام اعلان کرتے  
ہیں اور اسے خوش مزاجی قرار دیتے ہیں ۔

### خالقاہ دیوبند میں اعتماد

(۱۶) ایک صاحب مخلص دوست یہاں پر مہمان ہوئے ان  
کے ساتھ ان کا ملازم ایک بے ریش لڑکا تھا اور ان کی نگرانی پر  
اعتماد بھی تھا اس لئے انہیں کچھ نہیں کہا گیا..... صبح کو بعد نماز فجر کہنے  
لگے کہ میں نے رات کو خواب میں حضرت ضامن صاحب کو دیکھا کہ بہت  
تھا ہو رہے ہیں ۔

( "افاضات یومیہ" بحوالہ دیوبندی مذہب )  
ضامن صاحب کا مواخذہ بلا وجہ نہیں ہو سکتا ضرور مخلص غیر مخلص ثابت  
ہوا ہو گا اور اعتماد مجروح ہوا ہے ۔

ہم لوگ تو بدنام ہیں اب شبلی دوراں  
لیکن تیری خلوت میں کیا کیا نہیں ہوتا



## سید احمد بریلوی کی انگریز نوازی سکھوں سے جہاد کا ڈھونگ اور پیٹھانوں سے قتال

۱۲۳۱ء تک سید صاحب امیر خان کی ملازمت میں رہے مگر ایک ناموری کا کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خان کی صلح کرادی۔ لارڈ ہسٹنگ سید صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اور اس میں تین آدمیوں کا معاہدہ ہوا جس میں امیر خان، لارڈ ہسٹنگ اور سید صاحب شامل تھے سید احمد صاحب نے امیر خان کو بڑی مشکل سے شیشے میں اتارا تھا۔ آخر میں ایک بڑے مشورے کے بعد سید احمد صاحب کی کارگزاری سے ہر ریاست میں سے کچھ کچھ حصہ دے کر امیر خان سے معاہدہ کر لیا جیسے بے پور، ٹونگ، دلویا، بھوپال سے سرونج اس طرح متفرق پرگنوں مختلف ریاستوں سے بڑی قیل و قال کے بعد انگریزوں سے دلو اکبر پھرے ہونے شیر کو اس حکمت سے (انگریزی) پیچھے میں بند کر دیا۔

(حیات طیبہ ص ۴۲۱) بھواتر تحریک بلاکوٹ

اگرچہ کہ سے سے اٹھ کر چل دیا ہے ساتی  
وہ وہ خم وہ صراحتی وہ جام باقی ہے

### سید صاحب کی لکھتے ہیں

سید صاحب کا سرکار انگریز سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا وہ اس حملہ آوری کو اپنی ہی حملہ آوری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر انگریز سرکار اس وقت سید صاحب سے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی ملد نہ پہنچتی۔

مگر سرکار انگریز اس وقت دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں (بیٹھانوں) کا زور کم ہو۔  
(سوانح احمدی ص ۱۲۹)

## مرزا ہیرت دہلوی لکھتے ہیں

سید صاحب کے پاس مجاہدین جمع ہونے لگے سید صاحب نے مولانا شہید کے مشورے سے شیخ غلام علی رئیس الدہلوی کی معرفت لیفٹیننٹ گورنر محاکم مغربی شمالی کی خدمت میں اطلاع دی کہ سہلوگ سکھوں سے جہاد کرنے کی تیاری کرنے کو ہیں سرکار کو تو اس میں اعتراض نہیں لیفٹیننٹ گورنر نے صاف لکھ دیا کہ ہماری جملہ داری کے امن میں خلل نہ پڑے یہیں کچھ سردکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری کے مانع ہیں۔  
(حیات طیبہ ص ۴۱)

اسلامی جہاد کی تیاری سے لئے انگریز سرکار سے اجازت سوچنے کی بات ہے !

## اسٹیشنل دہلوی سرحدی قبائل کو منافق مشرک اور خارج اثر اسلام سمجھتے تھے

اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں: یہ یہاں دو معاذے پیش ہیں ایک تو مفسدوں اور منافقوں کے ارتداد کا ثابت کرنا اور دوسری دونوں کے جواز کی صورت لے کر ان کو اہل اسلام کے احوال کو جائز قرار دینا۔۔۔۔۔ کیونکہ ہم ان فتنہ پروروں کوئی الحقیقت مرتدوں بلکہ اصل کافروں میں شمار کرتے ہیں اور ان کو اہل کتاب کافروں سے مثل جانتے ہیں۔

(نوال امتیاز ص ۲۶۱) مکتوب بنام سید احمد مکتوبات ص ۲۶۱

اسی بنا پر امامت کی آرٹیں نا ور شاہی حکم جاری کرتے ہیں

آپ (سید احمد) کی اطاعت تمام مسلمانوں پر واجب ہوئی جو آپ کی امامت کو برے سے تسلیم نہ کرے یا تسلیم کرنے سے انکار کرے وہ باغی مثل اندھ ہے اور اس کا قتل کفار کے قتل کی طرح خدا کی عین مرضی ہے... معترضین کے اعتراض کا جواب تلوار ہے نہ کہ تحریر و تقریر۔

(سیرت سید احمد شہید ص ۴۸۵) (بحوالہ امتیاز حق)

یہ کونسا خدا ہے جس نے ایسی شدت انبیاء و مرسلین کیلئے تو روا نہ رکھی مگر ایک فرضی امام کو ایسے احکام دے رہا ہے۔

**سید صاحب بھی اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں**

میں نے تمام مجاہدین کو منافقین (یعنی مسلمانوں) کو کفر کر دار تک پہنچانے کی ترغیب دی ہے..... اس کے بعد یہ عاجز اپنے سچے اور مخلص مجاہدین کے ساتھ (دہا پیہ کے ساتھ) لاہور کی طرف کفر و سرکشی کے ازالے کیلئے روانہ ہو جائے گا کیوں کہ اصل مقصد پنجاب کے سکھوں سے جہاد کرنا ہے۔ (مکتوبات سید احمد) (بحوالہ امتیاز حق)

اور فرماتے ہیں :- منافقین کے ساتھ جنگ کرنا بحکم مقدمۃ الواجب ایک واجب معاملہ ہے اس لئے خاکسار سچے مسلمانوں (دہا پیوں) کے ساتھ شہر لپشاور کے قرب و جوار سے بدکردار منافقوں... (سنی مسلمانوں) کی گندگی کو پاک کرنے کا مصمم ارادہ کر کے موضع بجنٹا تک پہنچ گیا ہے۔

(مکتوب بنام سردار میر عالم، بحوالہ امتیاز حق)

## آپ نے امیر المؤمنین بنتے ہی حکم دیا

آپ نے فرمایا جہاد ایسی صورت میں تائید آسانی کے نزول کا باعث بن سکتا ہے کہ سب لوگ حقیقی معنی میں مسلمان بن جائیں۔

( تحائف تحریک بالاکوٹ ص ۹۵ )

یعنی سب سینٹ چھوڑ کر دیابی بن جائیں۔

شہر دار پانڈہ خان نے خلیفہ کی بیعت نہ کی سید صاحب جانب پانڈہ خان سے بدگمان تھا آخر نظر مصلحت خلیفہ موصوف مع مولوی اسماعیل بمقام موضع عشراہ پانڈہ خان سے ملاقاتی ہوا اور وقت ملاقات خلیفہ نے کمال چرب زبانی و شیریں بیانی سے قصہ بیعت کا چھیڑا مگر سردار موصوف نے سولے لیت و لعل جواب صاف نہ دیا ناچار خلیفہ مع مولوی محمد اسماعیل (دہلوی) واپس پٹناریں آیا۔۔۔۔۔ القصہ پھر تو خلیفہ نے نسبت پانڈہ خان فتویٰ اکفر کا دیکر مع مولوی محمد اسماعیل و لشکر غازیان برہمپور سر بلند خان و سردار خان عزم جنگ پانڈہ پر مستعد ہوا۔ (تاریخ تناولیان ۴۹-۵۰)

انجام سے غافل فرضی امامت پر پھول رہے ہیں  
جہاد۔ اسلام و کفر کے فتوؤں سے کھیل رہے ہیں

## مسلمانوں سے قتال کا فتویٰ

اسماعیل دہلوی صاحب نے اپنے علماء سے پیش بندی کے طور پر فتویٰ لے لیا تاکہ سرحدی پٹھانوں سے جو کہ وہابیت کے دشمن تھے جنگ کر سکیں کا جواز پیدا ہو جائے۔ نمبر ۱۔ امام کے حکم کی سرتابی گناہ و قبیح برہم ہے۔ نمبر ۲۔ مخالفین کی سرکشی پر تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان کی تادیب



کیئے تلوار نکال لیں۔ نمبر ۱۰ لشکر امام سے جو قتل ہو گا وہ شہید و نجات یافتہ سمجھا جائے گا اور لشکر مخالف مرد و ناری متصور ہوں گے۔  
(سید احمد شہید ص ۴۶۳) بجا التحریک بالا کوٹ

## دیوبندی امام و مربی خلافت فرماتے ہیں

حافظ جانی ساکن انبیٹھ نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ہم فلاں قافلہ کے ہمراہ تھے بہت سی کرامتیں وقتاً فوقتاً حضرت سید صاحب سے دیکھیں مولوی عبدالحق لکھنوی مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی اور مولوی محمد

صاحب رامپوری بھی ہمراہ تھے یہ سب حضرات سید صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے سید صاحب نے پہلا جہاد سمنی یا محمد خان حاکم یاغستان سے کیا تھا سید صاحب نے پہلے اپنا قاصد یا محمد خان کے پاس بھیجا وہ تنہا یا محمد خان کے پاس پہنچا پیغام سنایا اس نے جواب دیا کہ سید صاحب سے کہہ دو وہ کیوں بخت جنگ پر آمادہ ہے اس کے لئے بہتر نہ ہو گا اس کے ہمراہی ایک ایک کر کے مارے جائیں گے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۶۶۶)

## سرکار انگریزی فرنگی مجاہدین کی دعوت

اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند بالکیوں میں کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ "پادری صاحب کہاں ہیں؟" حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا "میں یہاں ہوں" انگریز گھوڑے پر سے اترا اور لوہی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا اور مزاج پر سی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے

ملازم کو یہاں کھڑا کر دیا تھا کہ آپ کی اطلاع کریں آج انہوں نے اطلاع دی کہ  
اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلہ کے ساتھ تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں۔ یہ  
اطلاع پا کر غروب آفتاب تک میں کھانے کی تیاری میں مشغول رہا سید صاحب  
نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے کھانا لیکر قافلہ میں تقسیم  
کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹہ ٹھہر کر چلا گیا۔

بحوالہ خون کے آنسو (سیرت سید احمد ص ۱۹۰)

یہاں شاید پادری صاحب نے وضاحت کر لی ہو گی کہ کھانا تمام ایک ہی جیسا تھا یا  
پادری صاحب کیلئے مخصوص ڈش میں سور کا گوشت بھی تھا کیوں کہ یہ انگریز کے  
یہاں اجائز ہے اور پھر اپنے پادری صاحب کی دعوت میں جو تین دن کے انتظار  
کے بعد نصیب ہوئی انگریز نے ضرور تکلف کیا ہو گا مگر ان کا معاملہ ہم سمجھیں  
تو دل شکنی ہو گی۔

## مرزا حیرت لکھتے ہیں

مولوی شہید کی پہلے ہی نظریں درانی کی توپوں پر لگ رہی تھیں آپ  
سب سے پہلے انہیں پر جا پڑے گولہ انداز نے مہتابی کو روشن کر کے چاہا کہ  
پہلے مولانا شہید کو اڑا دوں کہ مولوی (اسماعیل) نے تنواری کا پھرتی سے  
دار کر کے اس کی گردن اڑا دی دوسرا تو پچی بھی یوں ہی مارا گیا مولانا نے  
فوراً درانیوں کی طرف پھردیں اور فیر کر کے ایک وفادار ہندو  
(راہہ رام) مولانا شہید پر فریفتہ تھا گولہ اندازی پر مقرر ہوا اس نے اس  
پھرتی سے گولہ اندازی کی کہ درانیوں کے پاؤں اکھڑ گئے ادھر مولانا شہید

ان پر ٹوٹ پڑے..... بھلا اب کیونکر درانی میدان میں ٹھہر سکے تھے اپنا کل سامان چھوڑ کر بھاگے جب وہ فرار ہو رہے تھے سید صاحب بھی ان پر آپڑے تھے جتنے درانی مارے گئے ان کی تعداد ٹھیک معلوم نہیں یاں جن مردوں کو وہ میدان میں چھوڑ گئے تھے وہ چار سو سے زیادہ میدان میں تھے۔  
(بحوالہ تاریخی حقائق) حیات طیبہ (۱/۲۲، ۲۳، ۲۴)

## غلام رسول مہر لکھتے ہیں

(سید صاحب) خود تو یہ کچھو کچھو کر ایک اونچی جگہ لائے بھروائی خود شمت باندھی اور مرزا حسین بیگ کو حکم دیا کہ اب گولے چھینکو پہلے ہی گولے میں دو سواڑ گئے۔ (سید احمد شہید ص ۴۵۳)  
تقسیم سے پہلے صف اول سے نکل کر کرتا تھا مسلمانوں کے دستوں پر یلغار

## مرزا حیرت لکھتے ہیں

فتح پشاور کے بعد احکام شرع ناگوار صورت میں پیش کئے جاتے تھے سید صاحب نے صد ہا خازیوں کو مختلف جہدوں پر مقرر فرمایا تھا کہ شرع محمدی کے مطابق عملدرآمد کریں مگر ان کی بے اعتدالیاں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں وہ بعض اوقات خواتین کو مجبور کرتے تھے کہ ان سے نکاح کر لیں اور بعض اوقات یہ دیکھا گیا کہ عام طور پر دو تین دوشیزہ لڑکیاں جا رہی ہیں مجاہدین میں سے کسی

نے ان کو پکڑا اور زبردستی مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھا لیا۔

( حیات طیبہ ص ۲۲۲ ) بکوالہ ہاتھی دانت  
چھپار کھا تھا جس کو مدتوں سے اسے انور  
بزار افسوس دہ بات شرح بیاں تک پہنچی

## مرزا مزید وضاحت فرماتے ہیں

ایک ایک چھوٹے چھوٹے ضلع قصبہ گاؤں میں ایک ایک محال  
سید صاحب کی طرف سے مقرر تھا وہ بے چارہ جہاں داری کیا خاک کر سکتا  
تھا اس لئے شریعت کی آڑ میں نہ نئے احکام بے چارے غریب کسانوں  
پر جاری کرتا تھا اور وہ اف نہ کر سکتے تھے کھانا پینا بیٹھنا اٹھنا شادی بیاہ  
کرنا سب ان پر حرام ہو گیا تھا نہ کوئی منظم تھانہ کوئی دادرس معمول سے  
باتوں پر کفر کا فتویٰ ہو جانا کچھ بات ہی نہ تھی ذرا کسی کی لیس بڑھتی ہوئی  
دیکھیں ان کے لب کتر وادیئے (ہونٹ کٹوا دیئے) تہذیب خانوں کے نیچے دیکھی  
ٹخنہ اڑا دیا تمام ملک پشت اور پر آفت چھا رہی تھی اور پھر غضب یہ تھا کہ ان  
پر کوئی حاکم مقرر نہ تھا کہ یہ ملک ان کی اپیل اعلیٰ احکام سے آگے پیش کرتے  
( حیات طیبہ ص ۲۲۲ ) بکوالہ ہاتھی دانت

## مرزا میرت مزید وضاحت کرتے ہیں

عسارت میں مجاہدین کا بیت المال تھا جس کی کنجی امیر صاحب کے



پاس رہتی تھی کسی شخص کو بیت المال سے متعلق سوال کرنے کا حق نہ تھا میں نے سنا ہے کہ بعض گستاخوں نے بیت المال سے متعلق سوال کرنے کی جہرات کی مگر اس کا جواب یہ ملتا کہ رات کو چپکے سے امیر صاحب کے معتمد انہیں ختم کر دیتے تھے پھر اس کا ذکر بھی کوئی شخص نہ کر سکتا تھا۔  
 بحوالہ حقائق تحریک لاکوٹ (مشاہدات کابل و پاکستان ص ۱۰۹)

### عبد اللہ سندھی (دیوبندی) شہادت دیتے ہیں۔

ایک دفعہ میں سرحد پار بنیر کے مقام پر گیا میں اس امید میں تھا کہ شاید سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل کی جماعت مجاہدین میں زندگی کی کوئی روح دکھائی دے ادھر چل دیا وہاں پہنچ کر جو کچھ میں نے دیکھا وہ حد درجہ افسوسناک تھا اور قابل رحم تھا وہاں بجا کر مجھے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو مجاہدین کے نام نامی سے یاد کی جاتی ہے کس پیر سی کی حالت میں ہے اور اس کی گزران اور اس کی زندگی کس طرح صابزادہ عبدالقیوم خانگی دسالت سے انگریز حکومت کی رہیں منت ہے (نقش حیات ص ۱۲۱)  
 آج اسلام اگر ہند میں ہے ذلیل  
 سب ذلت اسی طبقہ خدا سے ہے

مولوی محبوب علی دہلوی صاحب سید صاحب کے معتمد خاص تھے جہاد کا دغظ کہتے اور جو لوگ ہاتھ اٹتے انہیں سید صاحب کی خدمت میں پہنچا دیتے تھے مگر جب انہیں وہ جہاد نظر نہ آیا جو سید صاحب کے مکاتیب میں

تحریر ہوتا تھا اس لئے سید صاحب کی طرف متوجہ ہوئے اور سوالات کئے۔۔۔  
 نمبر ۱۔ آپ کا امیر المؤمنین ہونا شرعی نقطہ نظر سے درست نہیں۔ نمبر ۲  
 آپ کا باورچی خانہ الگ ہے آپ مجاہدین سے عمدہ کھانا کھاتے ہیں جب کہ  
 مجاہدین بے چارے چکی چلاتے ہیں گھاس پھیلے ہیں اور انہیں پاؤ پاؤ عذہ  
 ملتا ہے۔ نمبر ۳۔ آپ لباس عمدہ اور نفیس پہنتے ہیں جو مجاہدین کو میسر  
 نہیں آتا۔ نمبر ۴۔ ان کو یہ بھی اعتراض تھا کہ جہاد کافروں سے کیوں نہیں  
 کیا جاتا۔ جب ان باتوں کے جواب انہیں مطمئن نہ کر سکے تو وہ دالیں لوٹ  
 گئے اور جہاد کی حمایت چھوڑ دی حالانکہ وہ انہیں کے عقائد کے تھے اس  
 سے سید صاحب کی اسلامی حکومت کی حقیقت کھل گئی سید صاحب اور  
 مجاہدین کے درمیان سلطان و رعیت کا فرق بھی معلوم ہو گیا۔

( تقائق تحریک بالاکوٹ صفحہ ۱۰۳-۱۰۴ )

مولوی اشرف علی تھانوی کی مصدقہ کتاب ارواحِ شہداء میں سید  
 صاحب کا بیان موجود ہے کہ میں ہر روز جوڑا بدلتا ہوں اور جو جوڑا ایک مرتبہ  
 پہنتے تھے دوبارہ نہیں پہنتے تھے جیسا کہ تذکرۃ الرشید میں ہے کہ سید صاحب  
 کیلئے پٹنہ عظیم آباد سے کوئی شخص تین سو ساٹھ جوڑے تیار کر کے بھیجا کرتے  
 تھے کہ حضرت ہر روز نیا جوڑا زیب تن فرمادیں۔

( تذکرۃ الرشید صفحہ ۲۷۲ )

مولوی محبوب علی معتمد خاں سید احمد صاحب نے مجاہدین سے خطاب کیا۔  
 تمہارے اوپر بیوی بچوں اور والدین کے حقوق ہیں تم یہاں کیوں بیٹھے ہو  
 لوگوں نے کہا جہاد کے واسطے مولوی صاحب نے کہا جہاد کہاں ہے اور کون

ساکنار سے تمہارا مقابلہ ہے کس ملک میں تمہارا محل دخل ہوا صبح سے شام  
تک تم لوگ کھانے پکانے کی فکر میں رہتے ہو جہاد کا محض بہانہ ہے  
تمہاری دنیا و آخرت دونوں خراب ہیں۔

(سیرت سید احمد شہید) (بجواز تحریک ص ۱۰۶)

جب گرے منہ سوئے مہ خانہ تھا  
ہوش میں ہیں یہ بکنے والے

## اعتقادی اختلاف

حضرت مولانا شیخ عبد الغفور انخوند سواتی ڈرامی سرداروں  
کے پیرواں تھے شروع میں آپ بھی سید صاحب کے ہم نوا تھے لیکن ...  
مجاہدین کی دیباچہ گرگریوں سے متاثر ہوئے اور دہائی مجاہدین کے خلاف  
تضلیل کا فتویٰ دیا آپ کے ہم نوا علما، میں حضرت مولانا میاں نصیر احمد  
المعروف قصہ خوانی ملا حضرت مولانا حافظ دراز پشاور شاری،  
اور ملا عظیم انخوند زادہ وغیرہ سر فرست تھے ان علما کرام کے فتوے کے  
علاوہ ہندوستان سے بھی ایک فتویٰ آیا تھا جو سلطان محمد خان رئیس  
پشاور کے پاس موجود تھا اس کے بارے میں جناب مہر صاحب لکھتے ہیں  
سلطان محمد خان نے ایک فتویٰ یا محضر خریطے سے نکال کر سید صاحب  
کی خدمت میں پیش کیا اس پر بہت سی مہر شہت تھیں محضر  
میں خواجہ انیس سمہ سے خطاب تھا کہ سید احمد چند عالموں کو اپنے ساتھ

ملا کر تھوڑی سی جمعیت کے ہمراہ افغانستان گئے ہیں وہ بظاہر جہاد  
فی سبیل اللہ کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن یہ ان کا فریب ہے وہ ہمارے  
اور تمہارے مذہب کے خلاف ہیں ایک نیا دین انہوں نے نکالا ہے  
کسی دلی یا بزرگ کو نہیں مانتے سب کو برا کہتے ہیں انگریزوں نے انہیں  
تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے کی غرض سے جاسوس بنا کر بھیجا  
ہے ان کی باتوں میں نہ آنا عجیب نہیں کہ تمہارا ملک چھنوا دیں جس طرح  
بھی ہو سکے انہیں تباہ کروا کر اس بات میں غفلت اور سستی برتنے گئے  
تو پچھتاؤ گے اور ندامت کے سوا کچھ نہ پاؤ گے۔

( سید احمد شہید ص ۶۵۹ ) بحوالہ تحریک

## شیخ اکرام لکھتے ہیں

بعض مخلص قدیم الحیال ہستیوں کو بھی سید صاحب کے  
بعض ساتھیوں کے طور طریقے بلکہ عقائد بھی کھٹکتے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ سرداران  
پشاور اور علماء کا مجاہدین کے خلاف ایک متہمدہ محاذ قائم ہو گیا مجاہدین  
کے خارج از اسلام اور واجب القتل ہونے کے فتوے دیئے گئے۔

( موج کوثر از شیخ محمد اکرام )

سلطان محمد خاں رئیس پشاور نے مجاہدین کے خارج از اسلام  
ہونے کا فتویٰ پاکر کہا :- جہاد کی باتیں ابلہ فریبی کی کرشمہ ہیں تم لوگوں  
کا عقیدہ برا اور نیت فاسد ہے بظاہر فقیر بنے بیٹھے ہوں دل میں امارت کی  
ہوس ہے ہم نے خدا کے نام پر کمر باندھ لی ہے کہ تمہیں قتل کریں تاکہ زمین  
تمہارے ( بخش ) وجود سے پاک ہو جائے۔

( سید احمد شہید ص ۶۱۴ ) بحوالہ تحریک



اور سکھوں سے جہاد کی قلعی مولوی رشید احمد گنگوہی نے تذکرۃ الرشید میں  
کھول دی کہ سید صاحب نے پہلا جہاد مسسٹریار محمد خان حاکم یاغستان  
سے کیا۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۷)

شاید ان تحریک کے بانیوں کے نزدیک یار محمد کسی سکھ کا نام ہو گا  
یا انگریز بہادر کی محبت میں ہر وار بھی والے کو سکھ سمجھے لگے ہوں گے  
ورنہ سکھوں سے میل و اتحاد اور سکھ دوستی کا حال تو مرزا برت صاحب  
حیات طیبہ میں لکھتے ہیں کہ دوسرے دن شیر سنگھ نے ان دونوں بزرگوں  
(سید احمد و میاں اسمعیل) کی لعشوں کو شناخت کر کرکہ نہایت عزت  
کے ساتھ انہیں بالا کوٹ میں دفن کیا۔

(حیات طیبہ ص ۵۲)

یہی نہیں بلکہ سید احمد و میاں اسمعیل کی فوج کا سیکرٹری  
منشی پیر العل تھا اور ایک سپاہی راہہ رام ہندو تھا اور خود سید صاحب  
نے جو فطبدہ سنگھ کو لکھا وہ انکی سکھ دوستی کی اقبالی دستاویز ہے  
لکھتے ہیں:-

”از امیر المؤمنین سید احمد برصغیر ابہت تخیر سپہ سالار  
جنود و عساکر مالک خزانہ و دفاتر جامع ریاست و ریاست  
حاوی امارت و امالت صاحب شمشیر و جنگ عظمت نشان سردار  
بدھ سنگھ“ (حیات طیبہ ص ۲۹۹)

تو راغور فرمائیں کیسے آداب و القاب سے نوازش نامہ مزین کیا ہے !!  
تھانوی صاحب اپنی کتاب ”شماٹم امدادیہ“ ص ۹۹ پر لکھ چکے ہیں کہ امیر  
نے ”بتعظیم و اکرام تمام مزار تیار کیا“ اب آپ اندازہ لگائیں کہ مساد  
مسلمانوں سے تھا یا سکھوں سے۔

خود فروشی نے ایسی اڑاں ہیں دھجیاں

چھوڑاں ایک جیب و گریباں کے تار کو

سر سید احمد خان صاحب بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ علماء  
کے دو گروپ تھے ایک گروپ وہابیہ کا جو انگریزوں کے ساتھ تھا دوسرا  
سنی علماء کا جو وہابیہ کا دشمن اور انگریزوں کے خلاف تھا۔ ان ہما کے  
الفاظ سنئے :-

”ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے  
ضلاف جنگ میں حصہ لینے والے وہ سب کے سب علماء کرام شامل  
تھے جو عقیدہ حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت شاہ اسماعیل کے شدید  
دشمن تھے اور جنہوں نے حضرت شاہ اسماعیل کے رد میں بہت سی  
کتابیں لکھی ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت کی“  
جو اذ امتیاز حق (حاشیہ مقالات سر سید) حصہ شانزدہم ص ۲۵۲

سر سید نے ایک اور پہلو سے انگریزوں سے ان کی بر خور داری کی وصف  
کی ہے :-

”وہ اپنے بال بچوں اور مال و اسباب کو گورنمنٹ  
انگریزی کی حکومت میں چھوڑ گئے تھے اور ان کے مذہب  
میں اپنے بال بچوں کے محافلوں پر حملہ کرنا نہایت ممنوع  
ہے“ (مقالات سر سید ص ۱۴۲)

اور لکھتے ہیں :- ”دہلی سے ایک مہاجن نے بہادریوں کا رویہ بیان کیا تو  
دلی فریئر کشتہ دہلی نے ڈگری دی جو وصول ہو کر سرحد بھی گئی“  
(السنی شوٹ گزٹ ۱۸۵۷ء) امتیاز حق  
اب ایک حوالہ ان کے مشہور ادیب عامر عثمانی کا دیکھتے چلیے :-

سید اسماعیل شہید کے بارے میں ہم یقین رکھتے تھے کہ انہوں نے اعلیٰ کلمۃ الحق کی راہ میں جان دی اور آج بھی یقین رکھتے ہیں (چاہے حقیقت کچھ بھی ہو) مگر یہ ہمارے مرحوم و مغفور استاد مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "نقش حیات" میں فرماتے ہیں:-

"سید صاحب کا اصل مقصد چونکہ ہندوستان سے انگریزوں کی تسلط اور اقتدار کا قلع قمع کرنا تھا جس کے باعث ہندو اور مسلمان دونوں ہی پریشان تھے اس بنا پر آپ نے اپنے ساتھ ہندوؤں کو بھی شرکت کی دعوت دی (یا خود ہندوؤں کے ہاتھ بیک گئے) اور صاف صاف انہیں بتا دیا کہ آپ کا واحد مقصد ملک سے بدیہی لوگوں کا اقتدار ختم کرنا ہے اس کے بعد حکومت کس کی ہوگی؟ اس سے آپ کو غرض نہیں ہے جو لوگ حکومت کے اہل ہوں گے ہندو یا مسلمان یا دونوں وہ حکومت کریں گے۔"

(نقش حیات ص ۱۳)

کافروں کی پکار آبادی پر مسلمان کیونکر حکومت کر سکتا تھا یہ صرف خواب فکر گوش ہے یا ماضی کے دانت کہ خود کا فتویٰ تو بقول مودودی صاحب گماندہی کی جنبش لب بزرگ و دش کرتا تھا اور کفار کی پکار اکثریت کے مقابلہ میں پکار مسلمانوں کو حکومت کا ہنر باغ دکھا رہے تھے۔

اس جہارت پر زلزلہ کے مرتب نے یہ ریمارک لکھا ہے:-  
آپ ہی انصاف سے کہیے مذکورہ بالا حوالہ کی روشنی میں سید صاحب کے اس لشکر سے متعلق سوائے اس کے اور کیا رائے قائم کی جاسکتی ہو کہ وہ ٹھیک انڈین نیشنل سماننگز لیس کے رضا کاروں کا ایک دستہ

تھا جو ہندوستان میں سیکولر اسٹیٹ (لادینی حکومت) قائم کرنے کیلئے اٹھا تھا (ص ۱۲۲) ہم کہتی ہیں جانب داری سے کام لیں زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس ریکارڈ میں لفظ "تلخی" آگئی ہے لیکن معنوی اور منطقی اعتبار سے بھی اس میں کوئی نقص ہے، کوئی افتراء ہے؟ کوئی زیادتی ہے؟ کوئی شک نہیں اگر استاد محترم حضرت مدنی کے ارشاد گرامی کو درست مان لیا جائے تو حضرت اسماعیل کی شہادت محض افسانہ بن جاتی ہے۔ مادی پریشانیوں کو رفع کرنے کیلئے غیر ملکی حکومت کے خاتمہ کی کوشش کرنا ذرا بھی مقدس نصب العین نہیں اس نصب العین میں کافرو مؤمن سب یکساں ہیں اور اس طرح کی کوشش کے دوران مارا جانا اس شہادت سے بھلا کیا تعلق رکھے گا جو اسلام کی ایک معزز ترین اور مخصوص اصطلاح ہے اور اس طرح کی کوشش کے نتیجے میں قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا اجر آخرت کا موجب کیوں ہوگا۔

(عام عثمانی بحوالہ زلزلہ ص ۱۸۶)

اللہ اکبر طلسم فریب کی بے باکیاں دیکھیے انگریز کے منگھوار، سرکار انگریز کے خلاف جہاد حرام ٹھہرانے والے، اپنے سفید آقاؤں پر قربان ہو کر شہید کیلوانے والے، انگریز کے دشمن سے لڑنا فرض قرار دینے والے ہی نہیں بلکہ عملی ثبوت دینے والے جنکے اعلانات، فتوے، تقاریر، تصانیف خلوت و جلوت کے واقعات سے کتابیں بھری پڑی ہیں یہی نہیں بلکہ جہاد کا رخ انگریز سے پھیر کر سکھوں کے بہانہ سرحدی پٹھانوں سے قتال کرنے والے تاکہ انگریز کی بنیادیں ہندوستان میں مضبوط ہو جائیں انگریز کے دشمنوں کو باغی کہنے والے آج انگریز کے دشمن ثابت کیے جا رہے ہیں یہ تاریخ کا منہ پھڑانا ہے۔ ۱۸۳۱ء



میں بالاکوٹ کا واقعہ ہوا اس وقت انگریز کی حکومت سرحد اور پورے  
 پنجاب تک پہنچی بھی نہیں تھی آزاد قبائلیوں سے جنگ کرنے کو انگریز  
 کے خلاف جنگ کہنا کیسا فراڈ ہے؟ کیا یار محمد خان کسی سکھ کا نام ہے؟  
 کیا بالاکوٹ انگریز کی چھاؤنی تھی؟ یا سکھ اسٹیٹ تھی؟ حقیقت یہ  
 ہے کہ دہا بیہ ہمیشہ پڑھتے سورج کی پوجا کرتے ہیں جب انگریز سرکار کا سورج  
 تھا ان کیلئے جان نثاری فرض تھی لیکن ان کا ۱۸۱۲ء کے بعد زوال شروع  
 ہوا تو کانگریس لادینی حکومت کی حمایت پہلے فرض سے زیادہ اہم فرض  
 ہو گئی اسپر یہ کمال ڈھٹائی دیکھئے کہ ۱۸۲۵ء سے واقعات کا ۱۹۲۵ء کے  
 واقعات سے جوڑ ملا کر ایک ہی کڑی ٹھہرانا یہ کیسی دیدہ دلیری ہے جسے  
 تاریخ پر نظر رکھنے والا ہی خوب جان سکتا ہے اگر تھوڑی دیر کے لئے مان  
 لیا جائے تو بالاکوٹ کے واقعے کے دوران انگریز کے زوال پر لادینی حکومت  
 کیسی؟ اس وقت تو بہادر شاہ بھی زندہ تھا مغلیہ دور کی دایسی ہوتی  
 گانگریس مسلم لیگ وغیرہ سیاسی جماعتوں کے توجہ دہی گمان میں  
 نہ رکھتے نہ ہی اکھنڈ بھارت کا خواب ہندوؤں نے دیکھا تھا ہندوؤں کے  
 بیداری تو انگریز حکومت کے اس صد سالہ دور میں ۱۸۱۵ء سے ۱۹۱۵ء  
 تک بڑے بڑے عہدے اور مسلمانوں کے مقابلہ میں خاص مراعات  
 ملنے سے وجود میں آئی کیونکہ انگریز مسلمانوں سے خائف تھے انکو دبانے  
 کی غرض سے ہندوؤں کو اقتدار میں لے آئے تاکہ مغلیہ دور پھر کہیں  
 نہ لوٹ آئے بغرض محال تھوڑی دیر کیلئے ٹانڈوی صاحب کی بات  
 مانا بھی لی جائے تو انگریزوں کو نکال کر کافروں کی حکومت لانے  
 کے لئے مسلمانوں پر قربانی کس طرح لازم آسکتی ہے اور اسکو شہادت  
 کہہ کر مسلمانوں کا قتال قطعی خلاف اسلام ہی نہیں بلکہ اسلام کیساتھ



اس وقت مجاہدین و جملہ فوج لڑنے کو تیار تھی مگر خباب (ولایت علیؑ) نے اپنی عادل گورنمنٹ سے لڑنا مصلحت نہ سمجھ کر اطاعت افسران انگریز کو ملی ان افسروں نے مولانا کو بجائے سوات کے محکمہ لشکر لاہور کی طرف روانہ کر دیا۔ یہ دونوں حضرات مع فوج و توپخانہ سامان جنگ زیر نگرانی انگریز افواج لاہور پہنچے۔ ان ایام میں جان لارنس صاحب بہادر چیف کمشنر پنجاب کے تھے۔ صاحب بہادر استقبال کر کے مولوی صاحب کو لاہور میں لائے اور بعد بہت گفتگو کے یہ بات قرار پائی کہ دونوں حضرات مع ہندوستانی مجاہدین کے اپنے وطن واپس جائیں اور کل اسلحہ مع توپخانہ گورنمنٹ کے ہاتھ فروخت کر کے اس کی قیمت سے فوج کی بقایا تنخواہ دیگر برخواست کر دیں۔ اس وقت صرف پانچ سو مجاہدین آپ کے ساتھ رہ گئے تھے۔

سرجان لارنس صاحب بہادر نے گورنمنٹ کی طرف سے مسئلہ مجاہدین کے آپ کی دعوت کی دوسرے روز صاحب ممدوح نے اپنے سنج (طرف) سے مع کل مجاہدین کے آپ کو دعوت دی۔ تیسرے روز مولوی رجب علی جو میر منشی کمشنری پنجاب کے تھے دعوت دی۔ اس کے بعد یہ لوگ اعزاز و اکرام کے تمام مراحل طے کرتے ہوئے مع فوج مجاہدین پٹنہ پہنچے..... پھر آپ وہاں سے رخصت ہو کر اپنے مکان پر تشریف لائے اور بدستور سابق وعظ و نصائح مراقبہ و مشاہدہ میں مصروف ہو گئے۔

(تذکرہ صادقہ ص ۱۰۰ بحوالہ شیشے کے گھر)

ہر انقلاب مبارک ہر انقلاب عذاب  
شکست جام سے پہلے شکست جام کے بعد

## مولودودی صاحب فرماتے ہیں

میں صاف کہتا ہوں کہ ان (مولوی حسین احمد) کے نزدیک کونسلوں اور اسمبلیوں کی شرکت کو ایک دن حرام اور دوسرے دن حلال کر دینا ایک کھیل بن گیا ہے اس لئے کہ ان کی تحریر و تحلیل حقیقت نفیس الہامی کے ادراک پر تو مبنی ہے نہیں محض گاندھی جی کی جنبش لب کے ساتھ ان کا فتویٰ گردش کرتا رہتا ہے۔

( مسئلہ قومیت ص ۱۶۳ ) بحوالہ خ - ۱

دل سے چھو لے جل گئے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے پیرانے سے

دیوبند کانگریس کا گڑھ ہے اس لئے جمیعۃ العلماء ہند کا گڑھ ہے

صدر جمعیت مولوی الحامد حسین احمد کے قیام سعادت نظام کا شرف اسے

حاصل ہے۔ (الیکشن میں کانگریس کی طرف سے ٹھاکر پھول سنگھ صاحب

کھڑے ہوئے) اور شیخ العرب والعجم حضرت حسین احمد مدنی نے جلسہ عام

میں تقریر فرمائی اور دلائل قطعیہ اور براہین قاطعہ کے ساتھ لوگوں کو سمجھایا

کہ کانگریس ہی کو دھڑ دیں اسی میں بہتری ہے یہی ضروری ہے مگر چند

روز بعد نتیجہ جو برآمد ہوا تو کانگریس امیدوار ہار گئے اور کمال یہ کہ اپنے

خاص دیوبند ہی میں تقریباً چودہ سو ووٹ سے پیشپال صاحب جیت گئے

اس دیوبند میں جہاں حضرت شیخ نے اپنا فرض تبلیغ (کانگریست یا

ہندو پرستی) ادا کیا

بحوالہ برق آسمانی (تجلی دیوبند ۱۹۵۷ء)



نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے  
نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صنم

جناب عطاء اللہ شاہ بخاری نے پیردرکافرنس ۱۹۴۶ء میں فرمایا :-  
پاکستان بننا تو بڑی بات ہے کس ماں نے ایسا بچہ نہیں جہاں جو پاکستان  
کی پ بھی بنا دے "

( روزنامہ جدید نظام استقلال ) بھوالہ ٹانچہ  
مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر احرار لکھتے ہیں :- ۲ دس ہزار جہا  
(جناح) شوکت اور ظفر، جواہر لعل نہرو (کافریت پرست) کی جوت  
کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں "

( چھستان ص ۱۴۵ ) بھوالہ ٹانچہ  
ہیں سیم و زر سے ان کی مصلحتیں ہمکنار  
جن کا کھیل گاندھیوں کا خزانہ ہے  
صورت تو مومنانہ ہے بے شک حضور کی  
سیرت کا گوشہ گوشہ مگر ہندوانہ ہے ( نظر علی )

تک ہال میں مہاتما گاندھی کا یوم شہادت بڑی دھوم دھام سے  
منایا گیا حافظ بیت اللہ (دہابی) اور بابا خضر (دیوبندی) نے گاندھی  
کی تصویر کے سامنے بیٹھ کر قرآن خوانی کی ۔۔۔۔۔ جناب حافظ بیت اللہ  
رکن جمعیت العلماء ہند اور حضرت بابا خضر محمد سابق سرپرست جمعیت العلماء  
ہند کانپور نے مہاتما (Superman) کی روح کو فراموشیت  
پیش کرنے کیلئے قرآن کریم کی آیات گاندھی کی تصویر کے سامنے

بیٹھ کر پڑھیں اور ان کی روح کو بخش دیں ایک طرف لوگ بھیجیں گے  
رہے تھے دوسری طرف جمعیت العلماء ہند کے کچھ ذمہ دار ارکان (دیوبندی  
شہید) کیلئے تلاوت قرآن مجید کر رہے تھے۔

بجوالقہر خداوندی ( اخبار سیاست کانپور اور فروری ۱۹۷۱ء )  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَمَنْ يَعْزُ الْمُنَافِقُ إِيَّاهُمْ اللَّهُ تَعَالَى الْإِنْسِ  
( کفار ) کو کبھی نہیں بخشے گا۔ مگر یہ ان کی مغفرت کی دعا کرتے  
ہیں کیسی بغاوت ہے ؟

دفاعداری بشرط استواری اصل ایمان ہے  
مرے بت خانہ میں تو کعبہ میں گھاٹو برہمن کو

## اندرا گاندھی کی نماز جنازہ

بمبئی کے اخبار اردو ٹائمز کی اطلاع ہے کہ پونہ میں حافظ عبدالکریم  
(دیوبندی) نے اندرا گاندھی کی غائبانہ نماز جنازہ کی امامت فرمائی  
اور لکھنؤ کے اخبار ”اودھ بازار“ نے خبر دی ہے کہ مولوی اسعد مدنی (دیوبند)  
صدر جمعیت العلماء ہند نے اندرا جی کے لئے منعقدہ تقریب قرآن خوانی  
میں شرکت فرمائی اور نہایت تضرع و زاری کے ساتھ مغفرت کی  
دعا مانگی۔ بجوالضلع مصطفیٰ ( ہفت روزہ ”عوامی آواز“ بھارت ۲۳ نومبر ۱۹۸۲ء )

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ صَا

ابد آہ ترجمہ :- (ان کفار منافقین) میں سے کسی کی میت پر کبھی نماز نہ پڑھنا  
(سورہ توبہ آیت ۸۴)

اور فرماتا ہے :- یا ایہا الذین آمنوا اصابکم منکم منہم شئ منہم ترجمہ :-  
اے ایمان والو! شرک نہ کرے ناپاک ہیں۔ (سورہ توبہ آیت ۲۸)

اور فرماتا ہے :- یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقین واغلظ علیہم ترجمہ :-  
اے نبی جہاد فرماؤ کافروں اور منافقوں سے اور ان پر سختی کرو۔ اور  
فرماتا ہے فلی یغفرلہم ذلک بانہم کفروا باللہ ورسولہ ترجمہ  
تو اللہ انہیں ہرگز نہیں بخشتے گا اس لئے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے  
منکر ہوئے۔ (سورہ توبہ آیت ۷۹)

قارئین اس قدر صریح احکامات کے باوجود کفار کے لئے دعائے  
مغفرت نماز جنازہ وغیرہ یہ اسلام سے کھلی بغاوت ہے یا تعمیل احکام الہی  
فیصلہ آپ کے ہاتھوں میں ہے دشمنان اسلام اور اللہ کے باغیوں کو بچائیں  
اور ان کے باطل دعووں پر نہ جائیں۔

یہ منافقانہ فتنہ انگ سونچ کہ سنی ایصال ثواب کیلئے سوئم  
دسواں گیارہویں چالیسواں محرم وغیرہ میں کھانا سامنے رکھ کر قرآن مجید  
پڑھیں تو کھانا شربت وغیرہ حرام تشبیہ ہنود، بدعت، ضلالت، باپیٹ  
پو جاتھا کہ مستحق جہنم مگر دیوبندی کسی کافریت پرست کی آڑ تھی میں  
شریک ہوں اس کی تصویر سامنے رکھ کر قرآن پڑھیں تو وہ کافر بھی

باعث مغفرت۔ (معاذ اللہ) کفر سے کیسا دلی لگاؤ ہے کہ احکام الہی کی خلاف  
بلا جھک کفار کیلئے نماز، جہازہ پڑھتے ہیں اور مغفرت طلب کرتے ہیں یا تو  
ان کے نزدیک قرآن پاک کی کوئی اہمیت نہیں یا پھر قرآن کو پیٹ پو جا  
کیلئے فروخت کر رہے ہیں یہی نفاق اور دورنگی ہے جس نے ملت اسلامیہ میں  
فساد پیدا کر رکھا ہے۔

بازار سیاست کے اے تاجہ زریک

ایمان کی دولت کا تو سود انہیں ہوتا!

موالاتی لیڈروں میں سے مولوی محمد علی جوہر نے  
اعتراف گناہ کرتے ہوئے فرمایا ہم نے پندرہ سو کروڑ روپے اور لاکھوں  
آدمی میدان جنگ میں بھیجے اپنا ایمان بھی قربان کیا مسلمان بھائی نے  
مسلمان بھائی کے خلاف تلوار اٹھائی اس کا جو معاوضہ دیا جا رہا ہے اس  
کو مد نظر رکھتے ہوئے کہنا پڑتا ہے کہ مایوس کن ہے۔

بجو اگر گناہ گناہی (تقریر مولوی محمد علی جوہر اجلاس آل انڈیا کانگریس اگست ۱۹۱۵ء)

جو تیرے در سے یا رہ پھرتے ہیں

در بدلیوں ہی خوار پھرتے ہیں

الحاج تہرو (معاذ اللہ)

وہابی علماء کی کانگریس ہند اور گاندھی سے محبت کا منظر ہر  
بھی آپ نے دیکھ لیا اور ان لوگوں کی بلا دھرب میں ہند حکومت کی تبلیغ  
کے متعلق بھی پڑھ لیا ان ملاؤں نے دشمن اسلام و پاکستان کی تبلیغ  
کرتے ہوئے مشرک لیڈروں ہند اور گاندھی کو جس طرح بڑھا پڑھا  
کر دیگر بلاد میں پیش کیا ہے اور اس کے جو نتائج و اثرات نکلے اور



دو درے ملکوں کے باشندوں پر ہوا اثر ہوا ہے اس کے متعلق نمائندہ —  
 گوہستانِ مقیم بغداد رقمطراز ہے کہ ”حقیقت میں دیارِ عرب میں  
 ہندوستان کا پرو پگنڈہ (دیوبندیت کی بدولت) بہت زبردست  
 ہے یہی سبب ہے کہ عرب لوگ ہندوستان کی محبت میں غلو کر گئے ہیں  
 اور ہندوستانی لیڈروں کو مقدس ہتیاں تصور کرتے ہیں.....  
 جب ہندوت جو اہر لعل نہرو ارض مقدس کا دورہ کرنے گئے تھے تو انہیں رسول  
 السلام کے لقب سے نوازا گیا تھا اور یہاں (بغداد) کے اخبارات نے  
 جلی سرخیوں سے ”الحاج نہرو“ لکھا تھا اور اس پر بہت خوشی کا اظہار  
 کیا گیا۔ (بحوالہ تاریخی حقائق ص ۶۷)

دلئے قومے کشتہ تدبیر غیر  
 کاراد تخریب نمود تعمیر غیر

بت پرست مشرک شہید (معاذ اللہ)

”صوت الشرق“ ایک ماہنامہ بحرِ بی رسالہ ہے جو مہر سے ہندوستانی  
 سفارت خانے (جن میں دیوبندی عالموں کی اکثریت ہوتی ہے) کے  
 محکمہ اطلاعات کی طرف سے نکلتا ہے اس رسالہ میں تمام مضامین ہندوستان  
 سے متعلق ہوتے ہیں..... اس میں مہر کے ایک ممتاز ادیب استاد  
 گنیز فیضی کا ایک مقالہ جس میں اس نے تمام تر زور اس بات پر صرف کیا  
 ہے کہ گاندھی جی نے جو طریقہ سیاسی اختیار کیا تھا اس کی بنا پر وہ بیک  
 وقت ہندو بھی تھے اور مسلمان بھی وہ قرآن پڑھتے ہوئے قتل کئے  
 گئے اس لئے وہ مسلمان شہیدوں میں سے ایک شہید ہیں بلکہ فلسفہ  
 عند اللہ صقاح شہیدین اشین لا شہید واحد۔ ترجمہ اس

گاندھی بکرم چند کیلئے خدا کے یہاں دو شہیدوں کا ثواب ہے نہ کہ ایک شہید کا  
 فقد صلی اللہ علیہ غاندی ہو و ملکتہ فجا کانت حیاتہ  
 علی نور علی نور۔ ترجمہ :- پس تحقیق اس کے فرشتوں نے اور خدا نے  
 گاندھی پر درود بھیجا گاندھی اور اس کی زندگی نور علی نور تھی۔ معاذ اللہ  
 ( روزنامہ کوہستان ۱۴ فروری ۱۹۵۰ء ) بحوالہ تاریخی حقائق

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے د ب تالی القرآن والقرآن ینعہ ترجمہ  
 بہتر ہے وہ ہیں کہ قرآن پڑھتے ہیں اور قرآن انہیں لعنت فرما رہا ہوتا ہے۔  
 اور فرماتا ہے فان اللہ عدو للكفرین۔ ترجمہ :- بے شک اللہ کافروں  
 کا دشمن ہے۔ مگر ان کو کفر سے کس قدر محبت ہے کہ لکھتے ہیں اللہ اس  
 پر درود بھیج رہا ہے۔ ایمان والوں کیلئے یر دین فردشی مقام غور ہے۔

پھر اس نے صحافت میں بکھیری ہے غلاطت  
 پھر اس نے کیا پست خطابت کا بھی معیار

## شک نوازی، کفر پرستی کی ایک مثال

ہندوستان کے ایک نام نہاد مسلمان فضل الرحمن سیٹھ بیڑی  
 والے نے لکشمی نرائن مندر کی تعمیر میں بیس ہزار روپیہ دیا اور اس کا  
 سنگ بنیاد رکھتے ہوئے گیارہ سو روپے بطور ہدیہ مسرت اور دیئے مندر  
 کے موجودہ گیر تھن ہال میں سیٹھ صاحب نے اپنے خرچ سے بجلی  
 بھی لگوائی اور مندر کا سنگ بنیاد رکھتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ مندر کے  
 لئے شری لکشمی نرائن کی سنگ نمر کی مورتی (یعنی بت) بھی ملے  
 ڈھائی ہزار کی رقم سے اپنے خرچ پر مہیا کروں گا۔

( ماہنامہ تجلی دیوبند اکتوبر ۱۹۵۰ء ) بحوالہ تاریخی حقائق

۱۰۷  
 دیکھ مسجد میں شکست رشتہ تسبیح شیخ  
 بت کہے میں برہمن کی بد بختہ زناری بھی دیکھ

## رئیس احمد جعفری لکھے ہیں

جب سے انتخاب کی بہم سہی شروع ہوئی تو مجلس اہل اہل کے روح رواں مسٹر  
 مظہر علی اظہر اور تحریک خاکسار کے بانی اور علمبردار مسٹر سعایت الدخان مشرقی  
 نے علی الاعلان برسر عام مسٹر جناح پر یہ الزام لگایا کہ انہوں نے ایک  
 غیر مسلم سے سول میرج کی تھی اور یہ کہ خود مسٹر جناح کا اسلام مشکوک  
 و مشتبہ ہے اس لئے کہ جو قرآنی احکام کو ٹھکرا کر ایک غیر مسلمہ سے شادی  
 کرے وہ کافر نہیں تو کیا ہے مسٹر مظہر علی نے تو بھرے جلسہ میں ایک  
 فی البدیہہ شعر بھی ارشاد فرمایا :-

اک کافر کے واسطے اسلام کو چھوڑا

یہ قائدِ اعظم ہے کہ یہ ہے کافرِ اعظم

( قائدِ اعظم محمد علی جناح اور ان کا عہد بجا رہا تھی کے دانت )  
 ۱۲۱

## حالانکہ قائدِ اعظم نے رتن بانی کو پہلے مسلمان کیا

بہن کے مقتدر اور نامی بیرسٹر ڈنٹ پیٹ کی اکلوتی بیٹی مس  
 رتن بانی نے کل اسلام قبول کر لیا اور آج اسلامی شریعت کے مطابق  
 ان کی شادی مسٹر جناح سے ہو رہی ہے !

بجاء ہاتھی دانت ( سول اینڈ ملٹری گنرٹ ۲۱ اپریل ۱۹۱۳ء عنوان قبول اسلام )

جاں نثارانِ اسلام پہ تیرا بازیاں

پتہ توں کے گیت گاؤ کیا یہی اسلام ہے

۱۰۸  
رقصاں بھورہا گاندھی ونہرو کی دھنوں پر  
اللہ کی قدرت ہمیں آج وہ کہتا ہے بخدا

اللہ عزوجل سے بغاوت عقیقہ تو حیدر نخت فکر کی زد میں

کسی نے عام عثمانی صاحب کو لکھا کہ انہوں نے مودودی صاحب پر  
چوٹ کی ہے اس کا جواب انہی کے قلم سے نیچے :- وہ شخص مولانا مودودی پر  
کیا چوٹ کرے گا جس نے مولانا موصوف کی خداداد عظمت و عبقریت کے  
آستانے پر دن کی روشنی میں سجود نیاز لٹائے ہوں۔

( تجلی دیوبند ۱۸۶۳ء ) بحوالہ زلزہ

یہ آستان یا رہے صحن حرم نہیں  
جب رکھ دیا ہے سر تو اٹھانا چاہیے !  
اور آج جبکہ ان کی تازہ کتاب کو خدمت حق کا ایک انمول نمونہ تصور کرتے  
ہوئے ہم اپنے قلم کی جبین نیاز ان کی بارگاہ میں جھکا رہے ہیں تو یہ سجدہ  
بے اختیار ان کی ذات کو نہیں اس حق کو ہے جس سے آگے پوری کائنات  
خواہی نخواہی سجدہ ریز ہے۔

( تجلی حاصل مطالعہ نمبر ۷۱ ) بحوالہ زلزہ

ابوالکلام آزاد خود لکھتے ہیں

میں خود سرسید احمد خان کا نہ صرف مقلد اعلیٰ تھا (اندھا پیروی کرنے  
والا) بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا (پوجا و عبادت کرتا تھا)  
( آزاد کی کہانی ص ۲۸۴ ) بحوالہ برہان صداقت

مودودی صاحب فرماتے ہیں



انسان خواہ خدا کا قائل ہو یا منکر خدا کو بھلا کرنا ہو یا پتھر کو خدا کے  
پوجا کرتا ہو یا غیر کی عبادت وہ قانون فطرت پر چل رہا ہے اور اس کے قانون کے  
تحت ہی زندہ ہے تو لا محالہ وہ بغیر جانے بوجھے بلا اہم و اختیار طوعاً و کرہاً خدا  
ہی کی تسبیح کر رہا ہے اسی کی عبادت میں لگا ہوا ہے۔

( تفہیمات جلد ۱ ص ۴۴ ) بحوالہ جماعت اسلامی

## نانو توی صاحب خواب

”میں نے خواب میں دیکھا تھا کہ گویا میں اللہ جل شانہ کی گود میں بیٹھا  
ہوا ہوں۔“

( سوانح قاسمی ص ۱۳۲ )

ان صاحب (ایک دیوبندی) نے کہا میں نے دیکھا کہ میں قرآن مجید  
پر پیشاب کر رہا ہوں آپنے ( اشرف علی صاحب تھانوی نے ) فرمایا بہت  
مبارک ! ( افاضات یومیہ ص ۱۳۲ ) بحوالہ برق آسمانی  
گنگوہی صاحب کا تجدیدی کارنامہ ملاحظہ فرمائیے :- بذریعہ منی آڈر  
روپیہ پچھنانا درست ہے اور داخل رہوا ( سود ) ہے۔

( فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۴ )

## تھانوی صاحب کا اجتہاد

تربیت و اصلاح کا کام بھی بڑا نازک ہے اس میں بڑے ماہر فن  
کی ضرورت ہے شیخ کا دلی ہونا بزرگ ہونا قطب ہونا غوث ہونا ضروری  
نہیں ماہر فن ہونا ضروری ہے۔ شیخ کا متقی پر سیزگار زاہد عابد ہونا بھی  
ضروری نہیں لیکن ماہر فن ہو ( کیوں صاحب چاہے مکر فریب اور دین  
فروشی ہی میں ماہر کیوں نہ ہو ) ( افاضات یومیہ ص ۵۵ )

حضرت تھانوی نے اہقر (نوابہ عزیز الحسن) کو مخاطب کر کے فرمایا کہ:-  
 دیکھیے میرا مادہ تاریخی (تاریخی نام) "مکرم عظیم" ٹھیک ہے یا نہیں!  
 آخر شیخ زادہ ہوں شیخ زادے بڑے فطرق ہوتے ہیں مجھے بھی فطرتیں بہت  
 آتی ہیں۔ (حسن العزیز ص ۱۳) بحوالہ ج ۲

## گنگوہی صاحب کی التوحہی تجدید

پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیا، کرام و علما، عظام اس  
 سلسلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے.....  
 الحاصل امکان کذب سے مراد و محول کذب تحت باری تعالیٰ ہے۔  
 (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۲)

یعنی اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے (معاذ اللہ) جس زمانے میں  
 امکان کذب بر آپ سے مخالفین نے شور مچایا اور تکفیر کا فتویٰ شائع کیا  
 سائیں تو کل شاہ انبالوی کی مجلس میں حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی)  
 کا ذکر کیا اور کہا کہ امکان کذب باری کے قائل ہیں یہ سنکر سائیں تو کل سے  
 شاہ نے گردن جھکالی اور تھوڑی دیر مراقبہ کر منہ ادا پراٹھا کر اپنے سے  
 بیجا بنی زبان میں یہ لفظ فرمائے "لوگو تم کیا کہتے ہو میں مولوی رشید احمد صاحب  
 کا قلم عرش کے پر سے چلتا ہوا دیکھ رہا ہوں" (تذکرۃ الرشید ص ۳۲۲)

جب قرآن و حدیث میں فریب سے جواب نہیں پڑا تو اب مراقبہ کا سہارا کیا  
 کام دے گا؟ کیا یہ مراقبہ اسلامی ہے کہ عرش کے پر سے قدرت الہیہ کے  
 خاں دکھا کر اب گنگوہی صاحب کے قلم سے اسے پورا کر دیا جارہا ہے؟

یہ قصہ لطیف ابھی ناتمام ہے

تو کچھ بیاں ہوا آغاز باب ہے

## پیشاب ڈالنا ہوا پانی پاک ہے

اگر کثرت سے مقدار میں پانی جمع ہوا اور اس میں قحطوری مقدار میں پیشاب ڈال دیا جائے تو وہ پاک رہے گا۔ (افاضات یومیہ ص ۱۷۴) دیوبندی علماء یہاں کثرت میں دہ در دہ کی بھی قید نہیں ہے پھر مل جانا اور ڈال دینا یہ فرق کیسی غلیظ افتخار کا اظہار کر رہا ہے۔

## فقہ دیوبندیوں میں سجدہ تعظیمی روا ہے

بعض صوفیاء سجدہ تعظیمی کے حوالہ کے قائل ہیں!

(افاضات یومیہ ص ۱۷۴)

سجدہ کرنے والے پر بھی بوجہ لغزش سے ملامت نہ کریں گے اور معذور سمجھیں گے! (بوادر النور ص ۱۳۶) دیوبندی علماء ہب

## دیوبندی امام کا پھسکی سے وضو نہیں ٹوٹتا

ایک قصہ جھانسی کا ایک ثقہ دوست بیان کرتے ہیں کہ امام مسجد نے سجدہ سہو کیا اور ظاہر اگوٹی سہو نہ تھا لوگوں نے پوچھا کیا بات ہو گئی تھی کہتا ہے ایک پھسکی نکل گئی تھی یعنی خفیف سی ہوا خارج ہو گئی تھی۔ (افاضات یومیہ ص ۱۸۲)۔

## ایک اور تعصّب انگیز فتویٰ

”ہاتھ میں کوئی نجس چیز لگی تھی اسکو کسی نے زبان سے تین دفعہ چاٹ لیا تو بھی پاک ہو جائے گا“ مگر چاٹنا منع ہے۔

(ہفتی زبور حصہ دوم۔ ص ۷۸-۷۹)

ایسی نجاست غلیظہ جسکا بغیر تین مرتبہ دھوئے پاک ہوتا غزدرست ہو۔

بلا کر اہیت بغیر تھو کے بار بار چاٹنا روا رکھنا لیکن ”مگر چاٹنا منع ہے“

کیسی عجیب دوسری پالیسی کی غمازی کر رہا ہے کہ ممنوعہ فعل سے پاکی کا جواز پیدا کرنا اور ایسے قبیح فعل کی تاکید میمانعت کی بجائے صرف منع ہے لکھنا ایک مجدد کامل اور حکیم الامت کہلانے والے کی سوچ کیلئے فکر طلب ہے

ظاہری نجاست کی صفائی کیلئے چاٹ کر باطنی نجاست اختیار کرنا غلاطت کے کیڑے کی عقل و مزاج تو قبول کر سکتے ہیں مگر پاکیزہ باطن رکھنے والے کی روح اس خیال سے بھی ٹپ اٹھے گی۔

نہ صدمہ تم ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے

نہ کھلتے راز سرکتہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

اللہ اکبر طلسم فریب کے بجا نب آپ نے دیکھے اب ان کی مذہبی فریب

کاریاں پردے میں نہیں ہیں عمارات پر تمبرہ بنظر اختصار نہیں کیا گیا

ہے ناظرین ان ایمان سوز عمارات پر غور کریں فیصلہ آپکے ہاتھ میں ہے پیر اکراہ

کا سوال ہی نہیں کفر و ایمان کی بات ہے جہنم کی بھر پوری آگ اور جنت کے



سین محل و باغات آپ کے سامنے ہیں خواہ رسول پاک کا دامن تھام کر گفت  
ریزہ کرالیں یا کتر اگر گستاخوں کے ساتھ ہنم میں ٹھک کا نہ بنالیں ان نام نہاد  
پار ساڑس کے یہاں کھلے ہوئے کفریات شیر مادر میں بن کر کوئی باز پرس نہیں  
اور ہم ایمان کا مظاہرہ کریں تو لفاق، شر پسندی و تفرقہ بازی کا الزام ہی نہیں،  
بلکہ قتل کی تجویز پیش کرتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔

کیا ایسے متعصب، بٹ دھرم، فرقہ پرست، تنگ دل منافقوں  
کو جن کے دلوں پر سیاہی کاں بہرے اور دل کی آنکھیں اندھی ہو چکی ہیں  
آزاد چھوڑ دیا جائے کہ عیاری و فریب کاری سے محو ام کے ایمان کو لوٹتے رہیں،  
اور حق ظاہر نہ کیا جائے کیوں کہ ان کے مذہب میں کوئی چیز محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کے لائے ہوئے دین سے وابستہ نہیں ہے اور یہ لوگ اسلام کا نام صرف  
اس لئے لیتے ہیں کہ اپنے مذہب سے دین حق کو بدل سکیں۔ ایمان والو جاگو  
کہ ان تمام مذہبی نمائندوں کے پیچھے ایک دام فریب بچھا ہوا ہے ورنہ ایمان اور  
عظمت رسول سے کون واقف نہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا اپنی آوازیں بلند  
کر دو کہیں تمہارے اعمال برباد نہ ہو جائیں جردوں سے آواز دینے والوں کو  
بے عقل فرمایا کہیں راعنا کہنے پر پابندی لگائی حالانکہ صحابہ کرام تو بہ نیت  
تعظیم ہی راعنا کہتے تھے۔ کہیں عیوب کیا جانیں کہنے پر کافر قرار دیا لیکن  
ان کے یہاں چار سے زیادہ ذلیل گاہوں کا چودھری۔ بشر کی سی تعظیم  
پر بھی افتخار۔ بڑے بھائی جیسے۔ امتی کا بنی سے بڑھنا۔ نبی کا بھٹکا  
ہو اگناہ گمار ہونا۔ دیوبندی ملاؤں کی اقتداء میں رسولوں کو نماز پڑھوانا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوبندیوں کا سہارا دینا اور گرنے سے بچانا وغیرہ جیسے  
لقائد کا قرآنی احکام کے مقابلہ میں پیش کرنا بلکہ ان پر اصرار کر کے اڑے  
رہنا اور تاویل و در تاویل کرتے رہنا اور ایسی بجاتیں بار بار چھاپتے رہنا شیطانی

قریب ہے اور ایمان بشارت کرنے کیلئے کافی ہے اور کیا ان علماء سے اتنا ملے اور  
 بھارت میں قرآن وحدیث کے مقابلہ میں زیادہ معتبر ہیں کہ ان کو چھوڑا نہیں جاسکتا  
 اور تاویل و تادیل کر کے ایمان کے ساتھ کفر کو ملا یا جارہا ہے یہ ایک منظم سازش  
 ہے جسکو آنکھوں میں دھول جھونک کر اسلام کہا جا رہا ہے۔

تو میں محمد کا تجھے ٹھیکہ ملا ہے کیوں جھوم رہا ہے  
 ہے نہ ہر بلا ہل تو سمجھ ہے جسے قندائے قصردیو بند

مگر مومن کا دل ہی اس بات کا فیصلہ کرے گا کہ اللہ کی خوشنودی ایسے لوگوں کے  
 ساتھ رہنے میں ہے یا ان سے علیحدگی میں یہ سوال صرف ان لوگوں سے ہے  
 جو کسی کی پیروی صرف اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت سمجھ کر کرنا چاہتے  
 ہیں باقی سب وہ لوگ جو جماعتی تعصب و گردہ بندی کی شقاوتوں میں گرفتار  
 ہیں انہیں اللہ کے غضب سے ڈرنا چاہیے اور اپنے نفس کی فرمانبرداری کا نام دین  
 و اسلام کہنے کی سزا سے غافل نہیں ہونا چاہیے کیوں کہ انجام اعمال پر ہے  
 اللہ تعالیٰ حق و باطل کی راہوں کا امتیاز نصیب فرمائے۔

ایسے لوگوں کا ٹھکانہ دین کی بیجان کر  
 ہم جوئے سداوردہ مسلم ہی کافر ہو گئے

وَرَدِیْہُ  
 صَلَّى اللہُ عَلَی النَّبِیِّ اٰمَنَ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
 حَسْبُکُمْ وَاَسْلَامًا عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللہِ

# تراجم قرآن کا تعابلی جائزہ

آیت نمبر بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) ترجمہ: شروع کرتا ہوں میں ساتھ نام اللہ بخشش والے مہربان کے

( شاہ رفیع الدین صاحب )

(۲) شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے جو بڑے مہربان نہایت رحم والے ہیں

( اشرف علی تھانوی )

(۳) (شروع) اللہ کے نام سے (جو) نہایت رحم والا مہربان (ہے)

( ڈپٹی منڈیر احمد )

(۴) اللہ کے نام سے جو رحمان و رحیم ہے ( مودودی صاحب )

(۵) اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے

( اعلیٰ حضرت )

شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام سے اس پر دیا نند آریہ نے یہ اعتراض کیا کہ اگر یہ کلام الہی ہو تو ناولوں ہوتا شروع کرتا ہوں میں اپنے نام سے کیونکہ یہ میں کا لفظ بتا رہا ہے کہ کلام دوسرے کا ہے اور شروع کرنے والا دوسرا گویا یہ کلام محمد ہے کلام الہی نہیں۔ یہ بات ترجمہ کے فساد کی وجہ سے پیدا ہوئی کیوں کہ میں کا لفظ آیت میں کہیں نہیں ہے۔ پھر تینوں مترجمین نے اللہ جل شانہ کا نام شروع میں لانے کے بجائے ”شروع“ کا لفظ سب سے پہلے لائے یعنی شروع کے لفظ سے شروع کر دینے کے بعد اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا پھر اللہ کے نام سے کیونکہ شروع ہوا۔ اشرف علی تھانوی صاحب نے اللہ تعالیٰ کیلئے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ چوتھا ترجمہ

بھی گول مول ہے اللہ کے نام سے کیا ؟ (ابتدایا انتہا) بات واضح ہوئی چاہیے  
اعلیٰ حضرت کے ترجمہ نے منشا کھل کر بیان کر دی۔

آیت نمبر ۱ اهدنا الصراط المستقیم

① ترجمہ ۱۔ "بتا دیجئے ہم کو سیدھا راستہ" (تھانوی صاحب)

② "ہم کو دین کا سیدھا راستہ دکھا" (ڈپٹی نذیر احمد)

③ "دکھا ہم کو راہ سیدھی" (شاہ رفیع الدین)

④ " (خدا یا) ہم پر (سعادت کی) سیدھی راہ کھول دے"

(ترجمان القرآن)

⑤ "ہم کو سیدھا راستہ چلا" (اعلیٰ حضرت)

سیدھا راستہ دکھایا بتا مسلمان کی دعائیں کس قدر لغو ہے گویا  
مسلمان کو اب تک سیدھا راستہ معلوم ہی نہیں پھر راستہ دکھانے یا  
بتانے سے طے نہیں ہوتا اور یہ دعائیہ الفاظ بھی نہیں ہیں اور سورۃ الفاتحہ  
سورۃ الدعاء ہے اس لئے سیدھا راستہ چلا ہی مناسب اور تفسیری  
ترجمہ ہے !

آیت نمبر ۲ ایاک نعبد و ایاک نستعین

① ترجمہ ۱۔ "ترامی ترسم و از تو مدد می طلبم" (شاہ ولی اللہ صاحب)

② "ہم تیری ہی بندگی کرتے ہیں اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں"

(فتح محمد جالندھری)

③ "تجھ ہی کو عبادت کرتے ہیں ہم اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں ہم"

(شاہ رفیع الدین)

④ "ہم آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے درخواست انتہا

کرتے ہیں" (اشرف علی تھانوی)



۵ " ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور صرف تو ہی ہے جس سے اپنے  
 ساری احتیاجوں میں مدد مانگتے ہیں " ( ترجمان القرآن )  
 ۶ " ہم تجھی کو پوجیں ( عبادت کریں ) اور تجھی سے مدد چاہیں "

( العنکبوت )

دعا کے درمیان دعائیہ کلمات کہے جاتے ہیں خبر نہیں دی جاتی خبر والے  
 ترجمہ سے دعا کا مفہوم پیدا نہیں ہوتا سورۃ الدعائیں دعا کے کلمات تفسیری  
 ترجمہ ہیں۔

آیت نمبر ۱ = ان الذین امنوا والذین ہادوا والنصارى والصابیئین  
 من اٰمن باللہ والیوم الآخر وعمل صالحا فلھم اجرھم عند  
 ربھم ولا خوف علیھم ولاھم یحزنون۔

۱ ترجمہ :- جو لوگ ( پیغمبر اسلام پر ) ایمان لائیکے ہیں وہ ہوں یا وہ لوگ  
 ہوں جو یہودی ہوں یا نصاریٰ اور صابی ہوں ( کوئی ہوں اور کسی  
 گروہ بندی میں ہوں ) لیکن جو کوئی بھی خدا پرادر آخرت کے دن  
 پر ایمان لایا اور اس کے اعمال اچھے ہوئے تو وہ اپنے ایمان و عمل کا اجر  
 اپنے پروردگار سے ضرور پائے گا اس کیلئے نہ تو کسی قسم کا کھٹکا ہو گا نہ  
 کسی طرح کی غمگینی " ( ابو الکلام آزاد )

۲ " یقین جانو کہ بنی عربی کے ماننے والے ہوں یا یہودی یا عیسائی یا صابی جو  
 بھی اللہ اور روز آخرت پر ایمان لائے گا اور نیک عمل اس کا اجر اس  
 کے رب کے پاس ہے اور اس کیلئے کسی خوف اور رنج کا موقع نہیں " ( مودودی صاحب )

۳ " یہ یقینی بات ہے کہ مسلمان اور یہودی اور نصاریٰ اور فرقہ صابین  
 ( ان سب ہی میں ) جو شخص یہ یقین رکھتا ہو اللہ تعالیٰ ( کی ذات و

صفات پر) پروردگار قیامت پر اور کارگزاری اچھی کرے ایسوں کیلئے ان کا حق الخدمت بھی ہے ان کے پروردگار کے پاس اور (دہاں جا کر) کسی طرح کا اندیشہ بھی نہیں اور نہ وہ مغموم ہوں گے۔ (تھاٹھی صاحب)

⑤ بے شک مسلمان اور یہودی اور عیسائی اور صابی ان میں سے جو لوگ اللہ پر اور روز آخرت پر ایمان لائے اور اچھے کام کرتے رہے تو ان کا اجر ان کے پروردگار کے ہاں ملے گا اور ان پر نہ کسی قسم کا خوف (طاری) ہوگا اور نہ وہ کسی طرح آرزو خاطر ہوں گے۔

(ڈپٹی نذیر احمد)

⑥ تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور وہ لوگ کہ یہودی ہوئے اور عیسائی اور بے دین جو کوئی ایمان لائے ساتھ اللہ کے اور دن بچھلے کے اور کام کرے اچھے بس واسطے ان کے ثواب ہے ان کا نزدیک رب ان کے سے اور نہیں ڈر اور ان کے اور نہ وہ غم کھائیں گے (شاہ رفیع الدین)

⑦ بے شک ایمان والے نیز یہودی اور نصاریوں اور ستارہ پرستوں میں سے وہ کہ سچے دل سے اللہ اور بچھلے دن پر ایمان لائیں اور نیک کام کریں ان کا ثواب ان کے رب کے پاس ہے اور نہ انہیں کچھ اندیشہ اور کچھ غم (اعلحضرت)

پہلے چاروں ترجموں میں ایمان والوں کے ساتھ منکرین رسول عربی یعنی یہودی نصاریٰ ستارہ پرست بے دین وغیرہ کو ملا کر ترجمہ کیا گیا ہے کہ ان میں سے جو کوئی اللہ اور آخرت پر ایمان لائے اس کی نجات ہوگی تو کیا انہیں سے جو پہلے ایمان لا چکے تھے وہ ایمان قابل قبول نہ تھا کہ پھر ایمان لائیں یہ کیسا غلط ترجمہ کیا گیا ہے ایمان والوں کا پھر ایمان لانا کیسی بحث بات ہے مگر اعلحضرت کے ترجمہ نے تمام حقیقت ظاہر کر دی اور شک کو جو دوسرے ترجموں سے

پیدا ہوتے تھے رفع کر دیئے کہ ایمان والوں کی نجات میں تو شک ہی نہیں نیز ان کے علاوہ یہود نصاریٰ ستارہ پرستوں وغیرہ میں سے جو ایمان لائیں انکی نجات ہوگی اور کچھ اندیشہ نہیں اور یہ بات بھی قطعی طے شدہ ثابت ہو گئی کہ جب تک بغیر مسلم ایمان نہ لائیں نجات کے حقدار نہیں۔ ان غلط تراجم سے ایک غلط تاثر اور پیدا ہوتا ہے کہ بے دین یہود و نصاریٰ ستارہ پرست بت پرست وغیرہ صرف اللہ اور آخرت پر ایمان لائیں اور اچھے کام کریں چاہے قرآن اور اسلام اور نبی آخر الزماں کو تسلیم نہ کریں پھر بھی نجات ہو جائے گی جیسا کہ ابوالکلام آزاد اور فینٹلسٹ غلام نے کافروں کے خوشنودی میں ایسا کیا ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں :-

”وہ (قرآن) بار بار یہ کہتا ہے میری تعلیم اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ خدا پرستی اور نیک عمل کی طرف بلاتا ہوں میں کسی مذہب کو نہیں جھٹلاتا میں کسی راہ نما سے انکار نہیں کرتا (چاہو وہ بت پرست ہوں) سب کی یکساں تصدیق اور سب کی معترفی اور متفقہ تعلیم میرا دستور العمل ہے ..... اور یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں اس نے (قرآن نے) کسی مذہب کے پیروکار سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ بنیادین (اسلام ہی کیوں نہ ہو) قبول کرے“ (ترجمان القرآن ص ۱۲۵)

یعنی ہر کافر بت پرست وغیرہ بلا اسلام قبول کئے صرف اللہ کو ماننے اور آخرت کو ماننے اور نیک عمل کرے چاہئے اسلام قبول نہ کرے تو بھی نجات ہو جائے گی۔ یہ خلاف قرآن اور تفسیر بالرائے ہے۔ پھر لکھتے ہیں :-  
 ”(ج) لیکن قرآن نے نوع انسانی کے سامنے مذہب کی عالمگیر سچائی کا اصول پیش کیا (الف) اس نے صرف یہی نہیں بتایا کہ ہر رب



میں سچائی ہے بلکہ صاف صاف کہہ دیا کہ تمام مذاہب سچے ہیں اس نے کہا دین  
خدا کی تمام بخشش ہے اس لئے ممکن نہیں کہ کسی ایک جماعت ہی کو  
دیا ہو دوسرے کا اس میں تھوڑا سا

(ترجمان القرآن ص ۲۳)

(۶) وہ دین حقیقی کیا ہے وہ کہتا ہے ایمان اور عمل صالح کا فائدہ  
(ایضاً ص ۲۴) (د) اس نے صاف صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ  
اس کی دعوت کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ تمام مذاہب سچے ہیں  
(ایضاً ص ۲۴)۔

تو ان کے نزدیک تادیبانی بھی مسلمان ہیں یہ آزاد صاحب کا خود  
ساتھ حقیقہ ہے قرآن مجید تو فرماتا ہے ومن یتبع غیر الاسلام  
دیناً فلی یمنیٰ منہ وہو فی الآخرۃ من الخسیرین ترجمہ نہ اور  
جو کوئی اسلام کے سوا کوئی دوسرا دین چاہے گا تو یاد رکھو اس کی راہ بھی  
قبول نہ کی جائے گی اور وہ آخرت کے دن دیکھے گا کہ تباہ ہونے والوں میں  
سے ہے (ایضاً ص ۲۴) یعنی قرآن کے حکم کے مطابق اصل دین اسلام  
ہے مگر یہ صاحب فرماتے ہیں کہ اصل دین تو عید ہے اس بنا پر انہوں  
نے اسلام کے علاوہ دوسرے مذاہب کو بھی نجات کا سبب قرار دیا ہے  
تو قرآن کی منشا کے خلاف ہے اس غلط تفسیر نے بت پرستوں اور  
ہنود کو اپنے مذہب پر قائم رہنے دیا اور آزاد صاحب اسلامی تبلیغ  
کے کے گناہ کو اسلام میں داخل کرنے کے بجائے خود ان کی طرف مائل  
ہوئے جو اسلام اور مسلمانان ہند کیلئے مضر ثابت ہوا۔

تفسیر فاتحہ سے ہوئی جس کی ابتداء

تعریف اندراپہ ہوا اس کا اختتام

آیت نبیہ = (سورہ آل عمران آیت ۱۸۱) ولما یعلم اللہ الذین



خُصِدُوا مِنْكُمْ وَلِيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ ۔

① ترجمہ :- اور ابھی تک معلوم نہیں کیا اللہ نے جو لڑنے والے ہیں تم میں

( محمود الحسن دیوبندی )

② اور اللہ نے ابھی غازیوں کا امتحان نہیں لیا اور نہ بکھر کرنے والوں کی

آزمائش کی ( اعطفت )

آیت نمبر :- ( سورہ یقرآیت ۱۴۲ ) لَنَعْلَمَنَّ يَتَّبِعِ الْمُرْسَلِينَ  
مَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ ۔

① ترجمہ :- کہ جو کو معلوم ہو جائے کہ کون تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

اتباع اختیار کرتا ہے ( اشرف علی )

② جو لوگ رسول کی پیروی کریں ان کو ہم ان لوگوں سے الگ معلوم

کر لیں جو اپنے اٹلے پاؤں پھر جائیں ( ڈپٹی نذیر احمد )

③ مگر اس واسطے کہ ہم معلوم کر لیں ان لوگوں کو جو پیروی کریں

رسول کی ( شیخ دیوبند )

④ کہ دیکھیں کون رسولِ محمدؐ کی پیروی کرتا ہے اور کون اٹلے پاؤں

پھرتا ہے ( اعطفت )

ابھی تک معلوم نہیں کیا یا معلوم کر لیں والے ترجموں سے ظاہر

ہوتا ہے کہ پہلے معلوم نہ تھا۔ اس سے اللہ تعالیٰ کے ہمہ وقتی ادراک کا

انکار ہوتا ہے مگر اعطفت کے ترجمہ نے بات صاف کر دی کہ معلوم تو تھا

مگر دیکھنا مقصود تھا یا آزمانا ۔

آیت نمبر :- ( سورہ انفال آیت ۴ ) وَجْهَكَ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ

وَاللَّهُ خَيْرٌ لِّمَا كُفِّرُوا ۔

① ترجمہ :- اور وہ بھی فریب کرتے تھے اور اللہ بھی فریب کرتا تھا اور

اللہ کا فریب سب سے بہتر ہے ( شاہ عبدالقادر )

(۲) وہ بھی داؤ کرتے تھے اور اللہ بھی داؤ کرتا تھا اور اللہ کا داؤ سب

سے بہتر ہے ( شیخ محمود الحسن دیوبندی )

(۳) اور وہ اپنا سامکر کرتے تھے اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا اور اللہ

کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے ( اعلم حضرت )

یہاں اللہ کا فریب اور داؤ قابل اعتراض ہیں ۔

آیت نمبر ۷۲ ( سورہ زمر آیت ۷۲ ) یجمعش الجن والانس ان استطعت

ان تنفذوا من اقطار السموات والارض فانفذوا ولا

تنفذون الا بسطن .

(۱) ترجمہ : اے گروہ جن اور انسان اگر تم سے ہو سکے کہ آسمانوں اور ،

زمینوں کے کناروں سے نکل بھاگو تو نکل دیکھو مگر کچھ ایسا ہی زور

ہو تو نکلو ( اور وہ تم میں ہے نہ ہو )

( ڈپٹی نذیر احمد )

(۲) اے گروہ جن اور انسانوں کے اگر تم کو یہ قدرت ہے کہ آسمان

اور زمین کی حدود سے کہیں باہر نکل جاؤ تو نکلو مگر بدون زور

کے نہیں نکل سکتے ( اور زور ہے ہی نہیں )

( اشرف علی تھانوی )

(۳) اے جن اور انسانوں کے گروہ اگر تم سے ہو سکے کہ آسمان اور

زمین کے کناروں سے نکل جاؤ تو نکل جاؤ جہاں بھی نکل کر

جاؤ گے اسی کی سلطنت ہے ( اعلم حضرت )

نئی نسل جو کہ اسلام کو صرف ترجمے سے سمجھتی ہے جب سائنس

کے مشاہدات کے خلاف ایسے غلط ترجمے دیکھے گی تو قرآن مجید پر ان

کا ایمان اور یقین ڈگمگائے بغیر نہ رہ سکے گا۔

آیت نمبر (سورہ الضحیٰ آیت ۷) ووجدنا ضالاً فهدی

(۱) "اور پایا تجھ کو بھٹکتا پھر راہ دکھائی" (شاہ عبدالقادر)

(۲) "اور تم کو دیکھا کہ راہ حق کی تلاش میں بھٹکے بھٹکے پھر رہے ہو تم

کو دین اسلام کا سچا راستہ دکھایا"

(ڈپٹی نذیر احمد)

(۳) "اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دکھائی"

(اعلیٰ حضرت)

اس آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما وعدنا ربک وما

قلی ولا الآخرة خیر لک من الاولیٰ یعنی تمہیں تمہارے رب نے

نہ چھوڑا نہ مکروہ جانا اور بے شک پچھلی ساعت تمہارے لئے پہلی سے

بہتر ہے اسی طرح دوسری آیت سورہ نجم ماضی صاحبکم وما غویٰ

یعنی تمہارے رفیق محمدؐ نہ تو راہ راست سے بھٹکے نہ بیکے۔ یہاں بات

قطعی صاف ہو گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کبھی بھٹکے نہ کبھی

بھٹکے نہ اللہ تعالیٰ نے انہیں چھوڑا تو پہلے دو ترجموں میں بھٹکنا باطل

ہو گیا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی تفسیر فرماتے ہیں کہ اس آیت میں مضامین

مخدوف ہے یعنی ہم نے آپ کو گمراہوں کی قوم میں پایا اسکے باوجود آپ

کو ہدایت پر ثبات قدم رکھا۔ امام رازی امام راجب اصفہانی سلیمان

جل۔ علامہ صاوی اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ ضلالت کا

استعمال محبت کیلئے بھی ہوتا ہے اس صورت میں معنی یہ ہوں گے ہم

نے آپ کو محبت میں مستغرق پایا پس آپ کو خلق کی طرف متوجہ کیا لیکن

دیوبندی کیونکر شان نبوت گھٹانے کے درپے رہتے ہیں اس لئے ایسے الفاظ لکھنے میں تامل نہیں کرتے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ ضلالت کا لفظ عربی محاورہ میں اختلاف کے معنی میں بھی مستعمل ہوتا ہے چنانچہ کہتے ہیں **صلی اللہ علیہ وسلم** کے ساتھ مل کر رہتے تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے شریعت نازل فرما کر آپ کو ایک الگ معاشرت کی طرف متوجہ کیا اس لحاظ سے معنی یہ ہوا ہم نے آپ کو کفار کے ساتھ (معاشرۃ) مختلط پایا تو (ایک الگ معاشرہ کی) راہ دکھائی۔ امام رازی لکھتے ہیں کہ اہل عرب شجر ضارہؑ اس درخت کو کہتے ہیں جو ریگستان میں تنہا ہوا اور تمام مسافروں کیلئے اس راہ گزار میں بمنزلہ منارۃ ہدایت ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی کفر و شرک کی بھری ہوئی دنیا میں معرفت خداوندی کی واحد نشانی تھے بس ہدایت کیلئے چہار اطراف سے لوگ آپ کی طرف ٹوٹ پڑے اس کے لحاظ سے معنی یہ ہو گا ہم نے آپ کو کفر و شرک کی دنیا میں دین حق کا واحد رہنما پایا تو خلق کو آپ کا راستہ دکھایا۔

آیت نمبر ۱ لا اقسم بهذا البد وانت حل بهذا البد و

۱ ترجمہ :- قسم کھاتا ہوں اس شہر کی اور تجھ کو قید نہ رہے گی اس شہر میں۔ (شاہ عبدالعزیز)

۲ قسم کھاتا ہوں اس شہر کی اور تو داخل ہوئے والا ہے بیچ اس شہر کے۔ (شاہ رفیع الدین)

۳ قسم کھاتا ہوں اس شہر مکہ کی (اشرف علی)



(۴) مجھے اس شہر کی قسم کہ اسے محبوب تم اس شہر میں تشریف فرما ہو  
(اعلیٰ حضرت)

اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے بے نیاز ہے کہ بندہ کی طرح اس کے لئے  
بھی کھانے کا لفظ استعمال کیا جائے یہ کیسی بے نیازی ہوئی مگر اعلیٰ  
حضرت نے کھانے کا لفظ ترجمہ سے نکال کر کسی خوبصورتی پیدا کر دی۔

آیت نمبر ۲: واذکر عبدنا ابراہیم واسحق و یعقوب اولی  
الایدی والایصار۔ آیت ۲۳ پ ۲۳۔

(۱) "اور یاد کرو ہمارے بندوں کو ابراہیم اور اسحق اور یعقوب یا تھو والے  
اور آنکھوں والے" (محمود الحسن)

(۲) "اور ہمارے بندوں ابراہیم اسحق اور یعقوب کو یاد کیجئے جو ہاتھوں  
والے اور آنکھوں والے تھے" (اشرف علی)

(۳) "اور (اے پیغمبر) ہمارے بندوں ابراہیم اسحق اور یعقوب کو  
یاد کرو وہ ہاتھوں اور آنکھوں والے تھے۔"

(طیبی نذیر احمد)

(۴) "اور یاد کرو ہمارے بندوں ابراہیم اور اسحق اور یعقوب قدرت  
اور علم والوں کو۔" (اعلیٰ حضرت)

پہلے تین ترجمے محاورے سے دور اور گراں معلوم ہوتے ہیں اور  
تفسیری معنی بھی نہیں رکھتے اعلیٰ حضرت نے ترجمہ میں روح پیدا کر دی  
آیت نمبر ۲: (سورہ بقرہ) واذکر عوالمع الراکعین۔

(۱) "اور جب اللہ کے حضور جھکے والے جھکیں تو ان کے ساتھ تم بھی سر  
نیاز جھکا دو" (ترجمان القرآن)

(۲) "اور جو لوگ میرے آگے جھک رہے ہیں ان کے ساتھ تم بھی جھک

( مودودی )

جاؤ

۳) "اور عاجزی کرو عاجزی کرنے والوں کے ساتھ"

( تھانوی صاحب )

۴) "اور رکوع کرو رکوع کرنے والوں کے ساتھ"

( شاہ رفیع الدین )

۵) "اور جو لوگ (ہمارے حضور میں بوقت نماز) جھکے ہیں ان کے

ساتھ تم بھی جھکا کرو" ( ڈیٹمنڈیر احمد )

۶) "اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو"

( اعلیٰ حضرت )

آیت نمبر ۳: "وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا

ابلیس۔ ( سورۃ بقرہ )

۱) "پھر جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کے آگے جھک جاؤ تو سب

جھک گئے مگر ابلیس نے انکار کیا" ( مودودی )

۲) "جب ایسا ہوا تھا کہ ہم نے فرشتوں کو حکم دیا آدم کے آگے سر

سجود ہو جاؤ وہ جھک گئے مگر ابلیس کی گردن نہیں جھکی اس

نے نہ مانا" ( ترجمان القرآن )

۳) "اور جس وقت حکم دیا ہم نے کہ سجدے میں گرجاؤ آدم کے سامنے

سب سجدے میں گر پڑے بجز ابلیس کے"

( تھانوی صاحب )

۴) "اور جب کہا ہم نے واسطے فرشتوں سے سجدہ کرو آدم کو پس

سجدہ کیا مگر شیطان نے نہ مانا اور تکبر کیا"

( شاہ رفیع الدین )

- ⑤ "اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے اگے جھکو تو شیطان کے  
 سوا (سب کے سب) جھک پڑے" (ڈیپٹی نذیر احمد)
- ⑥ "اور یاد کرو جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ  
 کیا سوا اے ابلیس کے" (الکھف)

قرآن مجید کے طشہ ارکان سجدے اور رکوع کو ان کے مخصوص قواعد  
 و پابندیوں کے ساتھ جیسے پاکیزگی وضو قبلہ رخ ہونا، مخصوص تسبیح، تعداد  
 تسبیح تک ٹھہرنا، رکوع میں سر پٹھ کے برابر کر دینا، سجدہ میں پیشانی  
 و ناک کا مقررہ حصہ زمین پر لگانا، پیروں کی انگلیاں قبلہ رخ ہونا وغیرہ کے  
 ساتھ ادا کرنے کو صرف جھکنا ترجمہ کرنا کیسی جسارت و معنوں تحریف ہے کیونکہ  
 جھکنے کیلئے مندرجہ بالا قوانین میں سے کسی کی ضرورت نہیں جھکنا تو پیشاب  
 پاخانہ یا کسی چیز کے اٹھانے کیلئے بھی ہوتا ہے اس میں قبلہ رخ ہونا یا نیست  
 بسات بھی نہیں ہوتی پھر سجدہ اور رکوع دونوں میں فرق نہ کرنا کہ دونوں ارکان  
 کیلئے ایک ہی لفظ جھکنا مقرر کرنا کیا معنی رکھتا ہے کیا رکوع وجود کا ترجمہ  
 جھکنا کرنے والوں کے نزدیک رکوع و سجدہ ایک ہی عمل کے دو نام ہیں؟ یا  
 دونوں عملوں میں کچھ فرق نہیں جیسا کہ چاہئے کر لیا جائے کیا رکوع کی جگہ  
 سجدہ اور سجدہ کی جگہ رکوع کرنے میں کوئی نقص نہیں؟ کیا اسی طرح  
 رکوع کی تسبیح سجدہ میں اور سجدہ کی تسبیح رکوع میں کرنے میں کچھ فرق  
 نہیں یا پھر دونوں کی جگہ صرف تھوڑا سا جھکا لیا جائے تو سجدہ بھی ادا  
 ہو جائے گا جیسا کہ آج کل سر جھکے کو اور تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ  
 سے تعبیر کیا جانے لگا ہے کیونکہ جھکنے کیلئے کوئی شرط نہیں کہ تھوڑا جھکے یا  
 زیادہ کیا اردو زبان میں رکوع اور سجدہ کی اصطلاح سمجھنا اس قدر دشوار  
 تھا کہ اس کے ترجمہ کی سیکڑوں سال بعد ضرورت پڑ گئی اور کیا دو مختلف

ارکانوں کیلئے وہ لفظ دستیاب نہ تھے یا ترجمہ کرنے والے قاصر تھے؟ مگر چونکہ ان کے نزدیک دین کے مخصوص ارکان کی بھی اہمیت نہیں اسلئے ایسی حرکتیں کرتے ہیں۔

موردی صاحب حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں فرشتوں کو آدم کے لئے سربسود ہونے کا حکم جو دیا گیا تھا اس کی نوعیت کچھ اس قسم کی تھی ممکن ہے صرف مسخر ہو جانے کو سجدہ سے تعبیر کیا گیا ہو (یہاں جھکنے کے بھی قائل نہ رہے) مگر یہ بھی ممکن ہے (صریح حکم کے باوجود فرض و لازم نہ جانتا ممکن کہنا) کہ اس انقیاد کی علامت کے طور پر کسی ظاہری فعل کا بھی حکم دیا گیا ہو (گویا یہ حکم قطعی نہیں مشکوک ہے) اور یہی زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ (تفہیم القرآن ص ۴۷)

گویا آیت مذکور میں سجدہ کا حکم امکانی ہے صریحی نہیں سجدہ یا سربسود کے معنی مسخر قرار دینا کیسی معنوی تحریف ہے اور پھر اس کا نام، تجدید و تفہیم القرآن رکھنا دینی لہادے میں نجدی دھرم کا پرچار معلوم ہوتا ہے اس طرح شجر اسلام میں غیر اسلامی قلم کاری کی جارہی ہے تا کہ قلم میں غیر اسلامی پھل دیکھ کر عوام اسے بھی اسلام تصور کرنے لگیں۔

آیت نمبر ۱۲ (سورہ فتح پے) اِنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا

لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ

① بے شک ہم نے آپ کو ایک کھلم کھلا فتح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی

سب اگلی پچھلی خطائیں معاف فرمادے (اشرف علی)

② حقیقت میں ہم نے کھلم کھلا تمہاری فتح کرا دی تاکہ خدا تمہارے

اگلے اور پچھلے گناہ معاف کرے (ڈپٹی نذیر احمد)



(۳) تحقیق فتح دی ہم نے تجھ کو فتح ظاہر تاکہ بخشے واسطے تیرے خدا جو کچھ ہوا تھا پہلے گناہوں تیرے سے اور جو کچھ پیچھے ہوا

( شاہ رفیع الدین )

(۴) بے شک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح دی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے

( اعلم حضرت )

پہلے تینوں ترجموں کی وجہ سے عیسائی یہودی وغیرہ کو یہ کہنے کے ہرأت ہوئی کہ حضور معاذ اللہ گناہ گار ہیں۔ محقق علماء نے یہ شبہ دور کرنے کیلئے متعدد صحیح محل بیان فرمائے ہیں جن میں چند درج ذیل کے جاتے ہیں :-

(۱) حضرت علامہ تاج الدین لیبکی فرماتے ہیں کہ اظہار مغفرت ایک کلمہ تشریف ہے جیسے کوئی بادشاہ کسی وزیر کو خوش ہو کر کہہ دے جاؤ تمہارے لئے سات خون معاف ہیں بغیر اس کے کہ اس نے کوئی خون کیا ہو یا کرنا ہو اسی طرح اللہ عزوجل نے راضی ہو کر آپ کی مغفرت کا اعلان کر دیا بغیر اس امر کے کہ حضور نے کوئی گناہ کیا ہو یا کرنا ہو۔

(۲) شیخ ابو سعود لکھتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بسا اوقات تشریعی ضرورتوں کے سبب سے افضل اور ادنیٰ امر کو ترک فرما دیتے تھے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان امور کا ترک کرنا بھی جائز ہے اور یہ مغفرت اس ترک کی طرف راجع ہے اگرچہ یہ ترک معصیت نہیں۔

(۳) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نہ آپ نے

کوئی گناہ کیا نہ کرنا ہے لیکن اگر بضر محال کوئی گناہ ہو بھی تو اللہ تعالیٰ نے اس کی مغفرت کا اعلان فرمادیا۔

حضرت محی الدین ابن عربی نے بھی اس آیت کی یہی تفسیر اتمام فرمائی ہے کہ آپ کے سبب سے اگلوں اور پچھلوں کے گناہ بخشے

شیخ عبدالحق صاحب سے استفاد ہوا اس آیت میں اہمیت کے ذنوب کی نسبت آپ کی طرف کر دی ہے کیوں کہ

قوم کے افعال کی نسبت اس کے قائد کی طرف کر دیتے ہیں !! چنانچہ لکھتے ہیں فلاں جرنیل ہار گیا اور یہ اسناد مجاز عقلمانی ہے

امام رازی، شیخ صاوی اور سید نعیم الدین صاحب نے فرمایا اور تمہاری بدولت مسلمانوں کی مغفرت فرمائی

ان صورتوں میں قواعد عربیہ کے مطابق حذف مضاف ہے علاوہ الوسی لکھتے ہیں یہاں مغفرت کا اطلاق اس

جہیز پر ہے جسکو حضور اپنی نظر عالی کے پیش نظر ذنب خیال فرماتے ہیں نہ کہ یقینی ذنب۔

علاوہ بدر الدین یحییٰ فرماتے ہیں کہ ابراہیم کی نیکیاں بھی مقربین کے یہاں گناہ کا حکم رکھتی ہیں اس آیت کریمہ میں

اللہ تعالیٰ نے ایسے امور کی مغفرت کا اعلان فرمادیا ہے۔ تماشی عیاض لکھتے ہیں جب و ما ادری ما یفعل فی

بکرم یعنی نہ میں جانتا ہوں کہ میرے ساتھ کیا ہوگا نہ یہ کہ تمہارے ساتھ کیا ہوگا نا دل ہوئی تو مشرکین نے خوشی کا اظہار کیا

اور کہا ہمارا اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا حال برابر ہے اس

پیر اللہ تعالیٰ نے کفار کے رد میں یہ آیت نازل فرمائی یعنی حضور کا انجام خیر اور کفار کا حال بد پھر برابر کیسی ۔

(۱۰) شیخ محمد الدین بن سلام لکھتے ہیں تمام انبیاء مغفور ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کی مغفرت کا اعلان نہیں فرمایا اسی لئے سورہ شہر میں ابتداءً انبیاء لوگوں کی شفاعت نہیں کریں گے اور نفسی کہہ کر اپنی فکر کا اظہار کریں گے اگر دنیا میں حضور کی مغفرت کا اعلان نہ ہوتا تو ممکن تھا حضور بھی شفاعت کرنے میں تامل کرتے اس سبب سے اللہ تعالیٰ نے دنیا ہی میں آپ کی مغفرت کا اعلان کر کے آپ کو تسلی دے دی تاکہ آپ روزِ محشر بے فکر اور مطمئن ہو کر امت کی شفاعت کر سکیں۔

(۱۱) علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ مغفرت کے معنی ستر ہیں اور ہمارے حق میں مغفرت ذنوب کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے ذوات اور ہمارے عذاب کے درمیان اپنی رحمت کو حائل کر دے اور انبیاء کے حق میں مغفرت ذنوب کا مفہوم یہ ہے کہ انہی ذوات اور ان کے مفروضہ گناہوں کے درمیان اللہ تعالیٰ اپنے عصمت اور حفاظت کو حائل کر دے اس اعتبار سے اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے آپ کی اگلی اور پچھلی زندگی کو گناہوں سے معصوم کر دیا ہے۔

(۱۲) حضور نے منع کرنے کے باوجود بعض کاموں کو تبلیغی ضرورت کی وجہ سے کیا تاکہ معلوم ہو کہ یہی تشریع کیلئے تھی اور عمل جواز کیلئے اور یہ عمل اگرچہ گناہ نہ تھا تاہم اس کی مغفرت کا اعلان کر دیا گیا۔

(۱۳) حضور عصمت کے باوصف امتثال امر اور تواضیع کی وجہ سے کثرت سے استغفار کیا کرتے تھے کہ ایک دن میں ستر بار سے زائد مرتبہ، تو اللہ تعالیٰ نے اظہار استجابت کیلئے یہ آیت نازل فرمائی۔

(۱۴) غوث عبد العزیز دبارغ فرماتے ہیں پس جب انبیاء اور خدا کے درمیان حجاب نہ رہا تو گناہ بھی نہ رہا اور یہ رفع حجاب حسب مراتب ہوتا ہے پھر فرماتے ہیں غفر کا معنی ہمارے حق میں ستر ذنوب اور انبیاء کے حق میں عدم ذنوب ہوتا ہے اس کے بعد آیت کا مطلب بیان فرماتے ہیں ایم نے آپ کے اور اپنے درمیان کسی قسم کا کوئی حجاب نہ رکھا اور فتح مبین فرمادی

آیت نمبر ۱۵ (سورہ بقرہ آیت ۱۲۸ پ ۶۵) وما اهل به لغير الله۔

(۱) ۲ اور جو جانور غیر اللہ کیلئے نامزد کر دیا گیا ہو

(عبد الماجد دریا آبادی)

(۲) ۴ اور وہ جانور جو اللہ کے سوا کسی دوسری ہستی کے نام پر لپکارے جائیں

(ابوالکلام آزاد)

(۳) ۴ اور کوئی ایسی چیز نہ کھاؤ جس پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام لیا گیا ہو

(مودودی صاحب)

(۴) ۲ اور جو کچھ لپکا را جاوے اوپر اس کے واسطے غیر اللہ کے

(شاہ رفیع الدین)

(۵) ۲ اور ایسے جانور کو جو (بقصد تقرب) غیر اللہ کے لئے نامزد کر دیا گیا ہو

(اشرف علی تھانوی)



- ۴۔ "وَأَنذِرْ نَاسَ الْخَلْقِ لَوَقْتُ ذَرْجٍ أَوْ يَادْرُكُهُ شَوْدٌ" (شاہ ولی اللہ صاحب)
- ۵۔ "اور وہ جس کے ذبح میں بغیر خدا کا نام لیکارا گیا ہو"

(اعلیٰ حضرت)

مودودی صاحب خود سورۃ المائدہ میں وما اهل لخير الله كما ترجمہ فرماتے ہیں "وہ جانور جو خدا کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیا گیا ہو" مگر یہاں بجائے جانور کے چیز لکھ رہے ہیں تاکہ ہر نامزدہ چیز کو بھی حرام قرار دے سکیں حالانکہ یہ آیت صرف ذبح کے وقت بغیر خدا کا نام لینے پر وارد ہے ایسے جانور جو بتوں کے تقرب بغیر اللہ کیلئے نامزد کئے جاتے تھے اللہ تعالیٰ نے حرام نہ فرمائے بلکہ انکو حلال فرمادیا

سورۃ مائدہ آیت ۱۰۳، مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَهِيمَةٍ وَلَا مِنْ صَيِّدَةٍ وَلَا مِنْ جَبَلٍ وَلَا مِنْ شَيْءٍ حَالًا وَلَا حِلًّا لِّمَا كَانَ بَيْنَ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْكَافِرِينَ الْأُولَىٰ الْأُولَىٰ وَالْآخِرَةُ الْآخِرَةُ ۚ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ هَادٍ ۚ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مَبِغٍ ۚ وَمَنْ يَفْعَلْ مَا يَشَاءُ ۚ

کان چیرا ہوا نہ بجا اور نہ وصیلہ اور نہ حامی۔ مقام حیرت ہے کہ جو جانور بغیر اللہ کیلئے تقرب حاصل کرنے کیلئے نامزد کئے جائیں وہ تو اللہ کا نام لے کر ذبح کئے جائیں تو حلال ٹھہریں مگر جو جانور ایصال ثواب کے لئے نامزد کئے جائیں وہ حرام قرار دیئے جائیں یہ باطل ہے اگر صرف نامزدگی پر جانور حرام ہو جلتے تو بتوں کے نامزدہ جانور قرآن مجید حلال نہ فرماتا معلوم ہوا کہ نامزدگی سے فساد نہیں پیدا ہوتا۔ اس سے مراد ذبح کے وقت نام لینا ہے نہ کہ اس سے قبل یا بعد۔

الہی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے

دے آدمی کو موت پر یہ بدادانہ دے

آیت نمبر ۱۶ (پ ۵، سورۃ نساء آیت ۱۲۲) ان المنافقین یخادعون اللہ وھو خادعھم

- ① منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور اللہ بھی ان کو دغا دے گا ( عاشق الہی میرٹھی )
- ② منافق (مسلمانوں کو دھوکہ دیکر گویا) خدا کو دھوکہ دیتے ہیں حالانکہ (حقیقت میں) خدا ہی ان کو دھوکہ دے رہا ہے (ڈپٹی نذیر احمد)
- ③ تحقیق منافق فریب دیتے ہیں اللہ کو اور وہ فریب دے نیوالا ہے انکو (شاہ رفیع الدین)
- ④ یہ منافق اللہ کے ساتھ دھوکہ بازی کر رہے ہیں حالانکہ درحقیقت اللہ ہی نے انہیں دھوکہ میں ڈال رکھا ہے (مودودی صاحب)
- ⑤ بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دیا چاہتے ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا (اعلیٰ حضرت)
- یہاں اللہ تعالیٰ کی طرف دھوکہ، دغا، فریب کی نسبت کی گئی ہے جو باطل عقائد کی منظر ہے۔
- آیت نمبر (سورۃ الانبیاء آیت ۸۷، ۸۸) (ذوالنون اذ ذهب مغاضبا فظن ان لن نقدر علیہ۔
- ① اور ذوالنون کو یاد کرو جب غما ہو کر چل دیئے اور (جاتے وقت غصہ میں بتافانے بشریت) انکو ایسا دواہمہ گزرا کہ ہم (اللہ) ان پر قابو نہیں پاسکیں گے (ڈپٹی نذیر احمد)
- ② پھر سمجھا کہ ہم نہ پکڑ سکیں گے اسکو (محمود الحسن دیوبندی)

حالانکہ یہی صاحب پ ۲، سورۃ القصص آیت ۸۱ میں "یقدر" کا ترجمہ تنگی کر رہے ہیں۔

۳) "اور ذوالنون کو (یاد کرو) جب چلا غصہ میں بھرا تو گمان کیا کہ ہم اس پر تنگی نہ فرمائیں گے" (اعلحضرت)

کیا انبیاء کا عقیدہ اللہ کے لئے یہ ہو سکتا ہے کہ وہ پکڑنے سکے گا یا قابو نہ پاسکے گا۔ عقیدے کا ایسا فساد تو ایک کمزور سے کمزور جاہل کا بھی نہیں ہوتا۔

آیت نمبر ۸ (سورۃ طہ آیت ۵، ۶) الرحمن علی العرش استوی۔

۱) "اسی کا نام ہے (جو) عرش بریں پر براجم رہا ہے (یعنی بیٹھا ہوا ہے) (نذیر احمد)

۲) "وہ رحمن ہے اور عرش سے قرار پکڑا اس نے" (مطبوعہ القرآن والسنت امرتسر)

تو کیا اس سے پہلے بے قرار تھا؟

۳) "وہ بڑی رحمت والا عرش پر قائم ہوا" (اشرف علی تھانوی)

تو کیا اس سے پہلے محک یا غیر قائم تھا؟

۴) "وہ رحمن ہے اور عرش سے قرار پکڑا اس نے" (شاہ رفیع الدین)

۵) "وہ بڑی مہر والا ہے اس نے عرش پر استوی فرمایا" (اعلحضرت)

لفظ استوی قرآن کریم میں کئی جگہ آیا ہے اکثر مترجمین نے ان کا ترجمہ

غلط کیا ہے جیسے قائم ہوا تخت پر (عاشق الہی) پھر بیٹھا (شاہ عبد القادر) پھر  
تخت پر بیٹھا (نواب وحید الزماں) پھر عرش پر دراز ہو گیا (محمد یوسف)۔  
ایسے ترجموں سے اللہ تعالیٰ کیسے جسامت اور مکان ثابت ہوتے ہیں جو خلاف  
قرآن اور باطل ہیں۔

آیت نمبر ۱۹ (سورہ رحمن پڑھئے) الرحمن علم القرآن خلق  
الانسان علمہ البیان۔

① رحمن نے قرآن کی تعلیم دی اس نے انسان کو پیدا کیا پھر اسے گویائی  
سکھائی (اشرف علی تھانوی)

② رحمن نے سکھایا قرآن بنایا آدمی پھر سکھائی اس کو بات

(شاہ عبد القادر)

③ رحمن نے قرآن کی تعلیم دی اس نے انسان کو پیدا کیا پھر اسے  
گویائی سکھائی (فتح محمد جالندھری)

④ رحمن نے سکھایا قرآن پیدا کیا آدمی کو سکھایا اس کو بولنا

(شاہ رفیع الدین)

⑤ رحمن کے (جہاں اور بے شمار احسانات ہیں ازاں جملہ یہ کہ اس نے)  
قرآن پڑھایا اسی نے انسان کو پیدا کیا پھر ان کو بولنا سکھایا  
(ڈپٹی نذیر احمد)

⑥ رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا انسانیت کی جان محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم کو پیدا کیا، ماکان وما یکون کا بیان سکھایا  
(العلف جفت)

پہلے پانچوں ترجموں سے دوسری تیسری اور چوتھی آیت کا ترجمہ  
قرآن سکھایا آدمی کو پیدا کیا اور گویائی سکھائی سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انسان



سے مراد عام انسان ہیں مگر ایسا نہیں ہے کیونکہ تمام انسانوں میں بے علم  
گوئی کے بہرے غیر عربی دان بھی شریک ہیں جو قرآن سے بے بہرہ ہیں تو یہ  
حکم کیونکر صادق آیا انسان سے یہاں مراد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم  
ہیں جو ایسے ترجموں سے ظاہر نہیں ہوتے الحفرت کے ترجمہ نے تمام شکوک  
رفع کر دیے یعنی آپ کو پیدا کیا جو انسانیت کی جان ہیں آپ ہی کو قرآن سکھا  
کر قوت بیان سکھائی اور چونکہ قرآن میں علم ماکان وما یكون (یعنی جو کچھ ہوا  
اور قیامت تک جو کچھ ہوگا) کا علم لوح محفوظ میں ہے اس کی تعلیم بھی دینا  
ثابت ہوا جیسا کہ سورۃ النعام آیت ۵۹ میں بھی ہے (۱) ولا جنة  
فی ظلمات الارض ولا دطب ولا یأبسی الا فی کتاب مبین •  
یعنی کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیروں میں اور نہ کوئی تر اور خشک جو ایک  
روشن کتاب میں لکھا نہ ہو (ب) سورۃ النعام پ ۱ آیت ۲۷ وما  
فرطنا فی الکتب من شیء • یعنی ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھانہ رکھا  
(ج) سورۃ النحل آیت ۸۷ واخر لنا علیہ الکتب تبیاناً  
لکل شیء • یعنی اور ہم نے تم پر قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے  
(د) سورۃ النحل آیت ۱۶ وما من غائبة فی السماء والارض  
الا فی کتاب مبین • یعنی جتنے غیب ہیں آسمانوں اور زمین کے سب  
ایک بتانے والی کتاب (قرآن) میں ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ الحفرت کا ترجمہ  
قرآن کی منشاء کے مطابق تفسیری ترجمہ ہے۔  
آیت نمبر (سورۃ شوریٰ پ ۲۵ آیت ۲۷) فان یشاء  
اللہ یمتہ علی قلبک •

① اگر خدا چاہے تو اے محمد تمہارے دل پر میرا لگا دے

(فتح محمد جالندھری)

② "پس اگر چاہے اللہ مہر رکھ دیتا اور دل تیرے سے"  
(شاہ رفیع الدین)

③ "سو اگر اللہ چاہے مہر کر دے تیرے دل پر"  
(شاہ عبد القادر)

④ "سو خدا اگر چاہے تو آپ کے دل پر بند لگا دے"  
(اشرف علی تھانوی)

⑤ "تو اگر اللہ چاہے تو آپ کے قلب پر مہر لگا دے"  
(عبد الماجد دریا آبادی)

⑥ "اور اگر اللہ چاہے تو تمہارے دل پر اپنی رحمت و حفاظت کی مہر لگا دے"  
(اعلیٰ حضرت)

مندرجہ بالا پانچوں تراجم سے تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ختمی اللہ علیٰ قلوبہم کے بعد مہر آپ کے قلب پر بھی لگائی جاسکتی تھی یہ کس قدر گستاخ ذہن کی عکاسی کر رہا ہے اس ذات مقدس جس کے سر پر تلج اسری رکھا گیا آج اس کیلئے یہ تصور پیدا کیا جا رہا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے کہ آپ کی پچھلی مساحت سے آنے والی مساحت بہتر ہے تو اگر رحمت کی مہر بھی لگ جاتی تو زیادہ رحمتیں کیسے حاصل ہوتیں  
آیت نمبر (سورۃ الفال آیت ۶۴) یٰٰٓاَیُّهَا النَّبِیُّ .

① "اے نبی"  
(اشرف علی تھانوی)

ان صاحب نے نبی کا ترجمہ نہیں کیا !

② "اے پیغمبر"  
(طیثی نذیر احمد)

یہ ترجمہ لغوی اعتبار سے نامکمل ہے !

③ "اے نبی"  
(شاہ رفیع الدین)

(۲) اے غیب کی خبر بتانے والے (اعلیٰ حضرت)

نبی کا ترجمہ غیر مکمل نہیں نہ ہی معنوی اعتبار سے نہ لغوی اعتبار سے اعلیٰ حضرت نے ترجمہ اس طرح کیا کہ لفظ کی معنویت اور حقیقت آشکار ہو گئی مگر بعض تنگ نظر بد عقیدہ کی بنا پر شبہ کرنے لگے ہیں حالانکہ دوسری آیات اس کی تفسیر کر رہی ہیں پڑھو انکو یہ آیت ۲۴، (۱) و ما هو علی الغیب بضییں۔ اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں غیب جاننے والا ہی غیب بتا سکتا ہے جو جانے ہی نہیں وہ کیونکر بتا سکتا ہے (۲) پڑھو سورہ نحل آیت ۷۵، و ما من غائبہ فی السماء والارض الا فی کتاب مبین۔ یعنی جتنے غیب ہیں آسمانوں اور زمین کے سب ایک بتانے والی کتاب میں ہیں (۳) سورہ جن ۲۹ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی منی الرسول۔ غیب کا جاننے والا تو اپنا غیب کسی پر ظاہر نہیں فرماتا سوا اپنے پسندیدہ رسولوں کے (۴) سورہ رحمن ۱۰ الرحمن علم القرآن۔ رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا تو ثابت ہوا کہ آپ پر غیوب عیاں ہوئے اور اللہ نے تعلیم فرمائے۔

مفردات امام راغب میں ہے کہ یہ لفظ نبی اسم فاعل بھی صحیح ہے اس لئے کہ نباء کا حکم آیا ہے۔ دس علماء دیوبند نے ملکہ لغات المنجد کا ترجمہ کیا اور اس میں النبوة والنبوة کا ترجمہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام کی بنا پر غیب کی بات بتانے والا لکھا (لغات المنجد عربی اردو ص ۱۲۴) کیا وہاں یہ کو اپنی نسل پہنچ کا فیصلہ بھی تسلیم نہیں؟ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور علیہ السلام بلا اللہ کی تعلیم کے جانتے ہیں یہ بہتان مغالطہ کے لئے لگایا جاتا ہے۔



آیت نمبر ۴۲ (سورہ یوسف آیت ۴۲) وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ

بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّا بَرَّهَانَ رَبِّهٖ ۝

① اور البتہ تحقیق قصد کیا اس عورت نے ساتھ یوسف کے اور قصد کیا یوسف نے ساتھ اس کے ۲

(نور محمد اصحح المطابع کا ترجمہ مطبوعہ تاج کمپنی لاہور)

② اور اس عورت کے دل میں تو اس کا خیال جمی ہی رہا تھا اور ان کو بھی اس عورت کا کچھ کچھ خیال ہو چلا تھا ۳

(اشرف علی)

③ زلیخا نے یوسف کا قصد کیا اور یوسف نے زلیخا کا ۴

(وہید الزمان)

④ اور اس عورت نے اس کا قصد کیا اور انہوں نے اس کا قصد کیا ۵

(فتح محمد جالندھری)

⑤ اور وہ عورت تو یوسف کے ساتھ ارادہ بدکر ہی چکی تھی اور یوسف کو اپنے پروردگار کی دلیل نہ سوچھ گئی سمجھتی تو وہ بھی اس کے ساتھ ارادہ بدکر بیٹھتی ۶

(ڈپٹی نذیر احمد)

⑥ اور بے شک عورت نے اس کا ارادہ کیا اور وہ بھی عورت کا ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی دلیل نہ دیکھ لیتا ۷

(اعلیٰ حضرت)

پہلے چاروں ترجموں میں یوسف علیہ السلام کی طرف زنا کے ارادے کی نسبت کی گئی ہے جو باطل ہی نہیں بلکہ نبی کی عظمت شان کے لحاظ سے تو مین ہے ۔



آیت نمبر ۶۳ (سورہ یوسف ۱۲) حتی اذا استیئس الرسل  
وظنوا انهم قد کذبوا جاءهم نصرنا۔

① یہاں تک کہ جب پیغمبرنا امید ہو گئے اور ان کو ایسا دایمہ گزرا  
کہ وعدہ خلافی (تو نہیں) کی گئی تو ہماری مدد ان کے  
پاس آ پہنچی (نذیر احمد)

② یہاں تک کہ جب ناامید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے  
لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا

(محمود الحسن دیوبندی)

③ یہاں تک کہ ناامید ہوئے پیغمبر اور گمان کیا انہوں نے کہ  
ان سے لوگوں نے تحقیق جھوٹ بولا

(شاہ رفیع الدین)

تو کیا یہ فتح کا وعدہ لوگوں کی طرف سے تھا ؟

(حاشیہ بعد القادر صاحب) یعنی وعدہ عذاب کو دیر لگی

یہاں تک کہ رسول ناامید ہونے لگے کہ شاید ہماری زندگی

میں نہ آیا پیچھے آوے اور ان کے یار خیال کہنے لگے کہ شاید وعدہ

خلاف تھا اتنے خیال سے آدمی کافر نہیں ہوتا اگر جانتا ہے

کہ خیال بد ہے۔ (معاذ اللہ یہاں اللہ کو جھوٹا وعدہ کرنے

والا جانتا بھی کفر نہیں)

④ یہاں تک کہ جب رسولوں کو ظاہری امید نہ رہی اور لوگ سمجھ

کہ رسولوں نے ان سے غلط کہا تھا اس وقت ہماری مدد آئی

(اعلیٰ حضرت)

یہاں تینوں ترجموں میں پیغمبروں کا اللہ سے ناامید ہونا تو جب نہ

اور اللہ تعالیٰ کا وعدہ خلاف ہونے کا عقیدہ رکھنے کو کفر نہ ماننا کسی معنوی تحریف ہے بلکہ شان باری تعالیٰ میں کھلی ہوئی گستاخی ہے جس کو کم مایہ مترجمین محسوس ہی نہیں کر رہے ہیں۔

آیت نمبر ۲ (سورہ نجم آیت ۷) قل انما انشأنا بشر مثلكم لیوحی الی انما الھكم

① (اے پیغمبران لوگوں سے) کہو کہ میں (بھی) تم ہی جیسا بشر ہوں (مگر) مجھ پر وحی آتی ہے

(ڈپٹی نذیر احمد)

② اے محمد کہہ دو کہ میں تو محض تم ہی جیسا ایک انسان ہوں، مجھ پر وحی آتی ہے (مودودی)

③ اور آپ فرما دیجئے کہ میں بھی تم ہی جیسا بشر ہوں

(اشرف علی تھانوی)

④ میں تمہاری طرح ایک معمولی انسان ہوں اگر تم میں اور مجھ میں فرق ہے تو صرف اتنا کہ میں تمہارے پاس خدا کے تعالیٰ کا پیغام لایا ہوں

(ماہنامہ نجم سورہ ۱۱ جون ۱۹۳۷ء عبدالشکور کاکڑی)

⑤ تم فرماؤ کہ آدمی ہونے میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی ہوتی ہے (اعلیٰ حضرت)

ان چاروں مترجمین نے تم ہی جیسا۔ محض تم جیسا۔ ایک معمولی۔ میں بھی تم جیسا وغیرہ کے الفاظ اپنی طرف سے بڑھادیئے ہیں تاکہ مطلقاً بشریت و محاکلت ظاہر ہو حالانکہ عربی الفاظ میں ایسا نہیں ہے۔ یہاں ترجمہ میں خیانت کی گئی ہے تاکہ ناواقف لوگ ترجمہ پر اعتماد

کر کے اپنے آقا کو عام انسانوں جیسا ہی محض ایک معمولی انسان تصور کریں حالانکہ آپ کی بشریت لفظاً ہر ہماری مثل ہے مگر فضائل و محاسن میں کوئی آپ کا ہمسر اور برابر نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ خود فرماتے ہیں اے ابوبکر میری حقیقت کو ماسوا میرے رب کے کوئی نہیں جانتا اور فرمایا تم میں میرے مثل کون ہے ؟ یعنی کوئی نہیں !  
آیت نمبر ۲۵ ( پ۲ سورہ طہ آیت ۱۸۱ ) وعصی آدم ربہ فغوی .

- ① " اور آدم نے نافرمانی کی اپنے رب کی پس گمراہ ہوئے " ( عاشق الہی میرٹھی )
  - ② " آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور راہ صواب سے بھٹک گئے " ( ڈپٹی نذیر احمد )
  - ③ " اور آدم سے اپنے رب کا قصور ہو گیا سو غلطی میں پڑ گئے " ( اشرف علی )
  - ④ " اور آدم سے اپنے رب کے حکم میں لغزش واقع ہوئی تو جو - مطلب چاہا تھا اس کی راہ نہ پائی " ( اعلیٰ حضرت )
- اللہ تعالیٰ اسی سورہ میں فرماتا ہے ولقد عہدنا لک ادم من قبل فسمی ولم یجد لہ غرماً . اور بے شک ہم نے ایک تاکید حکم دیا تھا تو وہ بھول گئے اور ہم نے اس کا قصد نہ پایا تو قرآن کریم سے آدم علیہ السلام کا بھولنا ثابت ہے اور قصد ابھی نہیں تو لغزش ثابت ہوئی نہ کہ نافرمانی . گمراہی . قصور تو پھر ایسے ترجمے خود قرآن نے باطل کر دیئے اور گمراہ کن ثابت ہوئے .
- آیت نمبر ۲۶ ( سورہ بقرہ آیت ۲۷ ) واذ اخذنا میثاقکم

- (۱) "یاد کرو وقت جب ہم نے طور کو تم پر اٹھا کر تم سے پختہ عہد لیا" (مودودی صاحب)
- (۲) "اور جب ہم نے عہد لیا تمہارا اور اٹھایا ہم نے اوپر تمہارے پہاڑ" (شاہ رفیع الدین)
- (۳) "اور جب ہم نے تم سے قول و قرار لیا اور ہم نے طور پہاڑ کو اٹھا کر تمہارے (محاذات میں) معلق کر دیا کہ جلدی قبول کرو" (انترف علی)
- (۴) "اور جب ہم نے تم سے اقرار لیا اور طور کو اٹھا کر تمہارے اوپر لا لٹھکایا" (ڈپٹی نذیر احمد)
- (۵) "اور جب ہم نے تم سے عہد لیا اور تم پر طور کو اونچا کیا" (اعلیٰ حضرت)
- (۶) "جلا لیں میں ہے کہ ہم نے طور کو جبر سے اکھاڑ کر تمہارے سروں پر بلند کیا"
- (۷) "اسی طرح تفسیر مدارک میں ہے کہ جبل طور کو جبر سے اکھاڑ کر ان کے سروں پر بلند کیا"
- اسی طرح مودودی صاحب نے بھی ترجمہ میں اقرار کیا مگر انہیں اس بات میں شک ہے کیونکہ یہ بات پرانی ہو گئی یا یہ امر مشکل ہے اس لئے تفسیری حاشیہ میں فرماتے ہیں: "بس مجلاتیوں سمجھنا چاہئے کہ پہاڑ کے دامن میں میثاق لیتے وقت ایسی خوفناک صورت حال پیدا کر دی گئی تھی کہ ان کو ایسا معلوم ہوتا تھا گویا پہاڑ ان پر آ پڑے گا" (حقیقتاً پہاڑ ان پر اٹھایا نہیں گیا صرف معلوم



ہوتا تھا) قطعی کھلے ہوئے الفاظ میں رائے زنی کیسی نئی ایجاد ہے گویا تمام  
تفاسیر کے مقابلہ میں اپنی رائے کو فوقیت دینا مقدم ہے اور اس کا نام  
تجدید رکھ کر دین کے متفقہ واقعات بدلنا ہے۔

آیت نمبر ۲ (سورہ یوسف آیت ۹۵) قالوا تالله انك  
لعن الضالين العذير۔

۱ "کہنے لگے خدا کی قسم تو تو اسی اپنے پرانے غلط میں ہے"

( وحید الزماں )

۲ " (تو جو بیٹے یعقوب کے پاس ٹھہرے رہے تھے) وہ کہنے لگے کہ  
بخدا تم تو (وہ ہی) اپنے قدیم غلط میں مبتلا ہو"

( ڈپٹی نذیر احمد )

بنی کی اولاد کا اپنے والد کو پرانا غلطی کہنا ترجمہ کر کے کیا گستاخ  
ذہن پیدا کیا جا رہا ہے۔

۳ "بیٹے بولے خدا کی قسم آپ اسی خود رفتگی میں ہیں"

( اعلیٰ حضرت )

آیت نمبر ۲ (سورہ بقرہ آیت ۱۱۵) واللہ المشرق والمغرب

فایضا لولا فطر وجہ اللہ۔

۱ "اور اللہ ہی کا ہے یورب اور بچیم تو جہاں کہیں منہ کروادھر ہی اللہ

کا سامنا ہے" ( ڈپٹی نذیر احمد )

۲ "پس جس طرف منہ کرو اس طرف اللہ کا رخ ہے"

( اشرف علی )

۳ "پس جس طرف بھی تم منہ پھیرو تو اُدھر اللہ کا چہرہ ہے"

( ابن تیمیہ بحوالہ النجوم شہابیہ )

۴) اور پورب کچھ سب اللہ ہی کا ہے تو تم جدھر منہ کرو ادھر وہ اللہ ہے

( اعلیٰ حضرت )

سامنا رخ اور چہرہ جسامت کیلئے آتے ہیں اللہ کے لئے اسے الفاظ کفر کے مترادف ہیں یہ ٹھانڈا خارجی مجسمہ کے ٹھانڈے ہیں جو ملحد بے دین ہیں !  
آیت نمبر ۲۹ ( الاعراف آیت ۱۸۳ ) واحلیٰ لھم طان کیدی

صتین ۔

۱) اور ڈھیل دوں گا میں ان کو تحقیق مگر میرا مضبوط ہے

( شاہ رفیع الدین )

۲) اور ہم ان کو دنیا میں مہلت دیتے ہیں ہمارا داؤ بے شک بڑا پاک  
داؤ ہے

( ڈپٹی نذیر احمد )

۳) اور ان کو مہلت دیتا ہوں بے شک میری تدبیر بڑی مضبوط  
ہے

( اشرف علی تھانوی )

۴) اور میں انہیں ڈھیل دوں گا بے شک میری خفیہ تدبیر بہت  
پکی ہے

( اعلیٰ حضرت )

اللہ تعالیٰ کی شان میں داؤ اور مکر قابل اعتراض ہیں !

آیت نمبر ۳۰ ( سورہ الضحیٰ آیت ۸ ) ووجد

عائلا فاعثی ۔

۱) اور تم کو مفلس پایا تو اس نے غنی کر دیا

( ڈپٹی نذیر احمد )

۲) اور پایا تجھ کو فقیر پس غنی کر دیا

( شاہ رفیع الدین )

۳) اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو نادار پایا سو مال دار بنا دیا

( اشرف علی )

۴ اور تمہیں حاجت مند یا پھر غنی کر دیا ۲

( اعلیٰ حضرت )

رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مفلس فقیر نادار اور مال دار کے الفاظ بے ادبی کے ہیں آپ کے لئے ان کا استعمال گستاخی ہے !  
آیت نمبر ۳ ( سورہ حجرات آیت ۷۱ ) قال هؤلاء بناتی ان کنتم فاعلین .

۱ بولایہ حاضر ہیں میری بیٹیاں اگر تم کو کرنا ہے ۲

( محمود الحسن دیوبندی )

۲ لو طنے فرمایا کہ یہ میری ( بیوی ) بیٹیاں موجود ہیں اگر تم ( میرا کہنا ) کرو ۲

( اشرف علی )

۳ ( لو طنے ) کہا کہ یہ ہیں بیٹیاں میری اگر ہو تم کرنے والے ۲

( شاہ رفیع الدین )

۴ ( لو طنے ) کہا اگر ( ایسا ہی ) تم کو کرنا ہے تو یہ میری بیٹیاں موجود ہیں ۲

( ڈپٹی نذیر احمد )

۵ یہ قوم کی عورتیں میری بیٹیاں ہیں اگر تمہیں کرنا ہے ۲

( اعلیٰ حضرت )

پہلے چاروں ترجمے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مہمانوں کو بچانے کے لئے اپنی بیٹیاں پیش کر دیں مگر اس کے برعکس اعلیٰ حضرت کا ترجمہ دیکھیے کہ ان کو شرم دلانے کیلئے یہ فرمایا کہ تمہاری اپنی بیویاں موجود ہیں اور ان کو اپنی بیٹیاں کہہ کر کلام میں زور پیدا کر دیا جو نبی کے شایان شان ہے۔

آیت نمبر ۲۳ (سورہ نجم آیت ۱) والنجم اذا هوىٰ ۱  
 ① (لوگوں کو شہاب) ستارے کی قسم جب وہ (آسمان سے) ٹوٹے

(ڈپٹی نذیر احمد)

② قسم ہے (مطلق) ستارے کی جب وہ غروب ہونے لگے

( اشرف علی تھانوی )

③ قسم ہے تارے کی جب وہ گرے ( محمود الحسن دیوبندی )

④ قسم ہے تارے کی جب وہ گرے ( شاہ رفیع الدین )

⑤ اس پیارے چمکے تارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے

( العکفرت )

سورہ نجم میں معراج کا بیان ہے اور ستارے سے مراد نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو پہلے چاروں ترجمے ظاہر نہیں کرتے۔ امام جعفر رضی  
 اللہ عنہ سے بھی العکفرت کے ترجمے کی تائید ہوتی ہے۔

( کافی المنظر والمعالم وغیرہ )

آیت نمبر ۲۳ (سورہ توبہ آیت ۶۶) فسواللہ فتنسیحهم

① بھول گئے اللہ کو سو وہ بھول گیا ان کو

( محمود الحسن دیوبندی )

② انہوں نے خدا کا خیال نہ کیا پس خدا نے ان کا خیال نہ کیا

( اشرف علی تھانوی )

③ ان لوگوں نے اللہ کو بھلا دیا ( تو اس کے بدلے میں گویا ) اللہ

نے بھی ان کو بھلا دیا ( ڈپٹی نذیر احمد )

④ وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے ان کو چھوڑ دیا

( اعلیٰ حضرت )



بھولنا کمزوری ہے جو اللہ تعالیٰ کے لئے عیب اور توہین ہے اور  
منافی ذات الوہیت ہے !

آیت نمبر ۲ (سورہ تحریم آیت ۱۲) و مریم بنت عمران

التي احصنت فرجها۔

① "عمران کی بیٹی مریم کا حال بیان کرتا ہے جنہوں نے اپنے ناموس  
کو محفوظ رکھا" ( اشرف علی تھانوی )

② "اور مریم بیٹی عمران کی جس نے رد کے رکھا اپنی شہوت کی جگہ  
کو" ( محمود الحسن )

③ "اور مریم بیٹی عمران کی جس نے محافظت کی شرمگاہ اپنی کی  
( شاہ رفیع الدین )

④ "اور عمران کی بیٹی مریم نے اپنی پارسائی کی حفاظت کی"  
( اشرفی حضرت )

پہلے تینوں ترجموں میں ادب کا خیال نہیں رکھا گیا۔

آیت نمبر ۳ (الانعام آیت ۱۰۸) ولا تسبوا الذين

يبدعون من دون الله۔

① "اور برا مت کہو ان لوگوں کو کہ یہ کہتے ہیں سوائے خدا کے"  
( شاہ رفیع الدین )

② "اور لوگ خدا کے سوا دوسرے معبودوں کو بلایا کرتے ہیں ان کو  
برائے کہو" ( ڈپٹی نذیر احمد )

③ "اور دشنام مت کرو ان کو جنکی یہ لوگ خدا کو چھوڑ کر  
عبادت کرتے ہیں" ( اشرف علی )

④ "جو لوگ خدا کے سوا دوسری باتوں کو پکارتے ہیں تم ان کے

معبودوں کو گالیاں نہ دو" (ابوالکلام آزاد)  
 حاشیہ: جو لوگ شرک و بدعت پرستی میں مبتلا ہیں تم انہیں دعوت  
 حق دو مگر برا بھلا نہ کہو" (ابوالکلام آزاد)  
 (۵) "اور انہیں گالی نہ دو جن کو اللہ کے سوا پوجتے ہیں"  
 (اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۲ (سورہ جن آیت ۱۸) وان المساجد للہ  
 فلا تدعوا مع اللہ احدا۔  
 (۱) "اور مسجدیں تو خدا ہی (کی عبادت) کے لئے ہیں ان میں  
 خدا کے سوا کسی اور کو نہ پکارو"

(نذیر احمد)  
 (۶) "اور یہ کہ مسجدیں واسطے اللہ کے ہیں پس مت پکارو ساتھ اللہ  
 کے کسی کو" (شاہ رفیع الدین)  
 (۲) "جتنے سجدے ہیں سب اللہ تعالیٰ کا حق ہیں سو اللہ کے ساتھ کسی  
 کی عبادت نہ کرو" (اشرف علی)  
 (۴) "اور یہ کہ مسجدیں اللہ ہی کی ہیں تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی  
 مت کرو" (اعلیٰ حضرت)

آیت نمبر ۳ (سورہ الحج آیت ۲۵) ان الذین قد دعون  
 من دون اللہ۔

(۱) "خدا کے سوا تم جن معبودوں کو پکارتے ہو"  
 (ڈپٹی نذیر احمد)  
 (۲) "جن کو تم پوجتے ہو اللہ کے سوا" (محمود الحسن)  
 (۳) "جن کو تم لوگ خدا کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہو"

( اشرف علی )

④ "وہ جنہیں تم اللہ کے سوا پوجتے ہو" (الحکفۃ)  
آیت نمبر ۳۸ (سورہ شعراء آیت ۲۱۴) فلا تدع  
اللہ العا آخر :

① "تم خدا کے سوا دوسرے معبود کو نہ پکارنے لگنا"

( ڈپٹی نذیر احمد )

② "سو تم خدا کے ساتھ کسی اور کی عبادت مت کرنا"

( اشرف علی )

③ "پس مت پکار ساتھ اللہ کے معبود"

( شاہ رفیع الدین )

④ "تو تو اللہ کے سوا دوسرا خدا مت پوج" (الحکفۃ)  
آیت نمبر ۳۹ (سورہ نحل آیت ۲) والذین يدعون  
من دون اللہ :

① "اور خدا کے سوا جن کو پکارتے ہیں" (ڈپٹی نذیر احمد)

② "اور جن کو یہ لوگ خدا کو چھوڑ کر عبادت کرتے ہیں"

( اشرف علی )

③ "اور ان لوگوں کو کہ پکارتے ہیں سوائے اللہ کے"

( شاہ رفیع الدین )

④ "اور اللہ کے سوا جن کو پوجتے ہیں" (الحکفۃ)

آیت نمبر ۴۰ (سورہ صافات آیت ۲) ادعوت

بعلا و تذرون احسن الخالعتین .

① "کیا پکارتے ہو تم بعل کو اور چھوڑ دیتے ہو بہتر سبب پیرا"

کرنے والے کو“ (شاہ رفیع الدین)

② ”کیا تم بعل بت کو پوجتے ہو اور اس کو چھوڑے بیٹھے ہو جو

سب سے بڑھ کر بنانے والا ہے“ (اشرف علی)

③ ”کیا تم بعل بت کو پوجتے ہو اور اللہ کو چھوڑتے ہو جو سب

سے بہتر پیدا کرنے والا ہے“ (نذیر احمد)

④ ”کیا بعل کو پوجتے ہو اور چھوڑتے ہو سب سے اچھا پیدا کرنے

والے کو“ (الحکمت)

آیت نمبر (سورہ احقاف آیت ۱۰۵) ومن اضل من

من یدعون من دون اللہ من لایستجیب لہ فی

یوم الحیمۃ وہم عن دعاۃ غافلون • و اذا حشر

الناس کاؤا لہم اعداء کاؤا بعبادتہم کفریون •

① ”اور کون شخص ہے بہت گمراہ اس شخص سے کہ لیکارتا ہے سولے

اللہ کے اس شخص کو کہ نہ جواب دے گا اس کو قیامت کے دن سے

تک اور وہ لیکارنے ان کے سے غافل ہیں اور جس وقت اکٹھے

کیئے جائیں گے لوگ ہوں گے وہ بت واسطے ان کے دشمن اور

ہوں گے بھادت ان کی ان کا کرنے والے“

(شاہ رفیع الدین)

② ”اور اس شخص سے زیادہ گمراہ کون ہوگا جو خدا کو چھوڑ کر ایسے

مبتود کو لیکارے تو قیامت تک بھی اس کا کہنا نہ کرے اور ان

کو ان کے لیکارنے کی خبر نہ ہو اور جب سب آدمی جمع کیئے جائیں

تو وہ ان کے دشمن ہو جائیں اور ان کی بھادت ہی کا ان کا رکر

بیٹھیں“

(اشرف علی)



(۳)

۱۔ اس سے بڑھ کر گمراہ کون جو خدا کے سوا ایسے معبودوں کو پکارے جو روز قیامت تک اس کو جواب تک نہ دے سکیں اور (جواب دینا تو درکنار) ان کو تو ان کی دعا (تک) کی خبر نہیں اور جب (قیامت کے دن) لوگ (حساب کیلئے) جمع کئے جائیں گے تو یہ (معبود) ان کے دشمن ہو جائیں گے اور ان کی پرستش سے انکار کریں گے۔ (ڈپٹی نذیر احمد)

(۴)

۲۔ اور اس سے بڑھ کر گمراہ کون جو اللہ کے سوا ایسوں کو پوچھیں جو قیامت تک اس کی نہ سنیں اور انہیں ان کی پوجا کی خبر تک نہیں اور جب لوگوں کا ہشر ہو گا وہ (بت) ان کے دشمن ہوں گے اور ان کی (پوجا کرنے کے) منکر ہو جائیں گے۔ (اعلیٰ حضرت)

دیکھیے آیت کے شروع میں یہ لکھا ہے اور آیت کے آخر میں عبادت ہے گویا عبادت سے یہ لکھو کی تفسیر فرما دی گئی ہے اور یہ لکھو کے معنی صرف پکارنا بھی قرآن نے غلط ثابت کر دیا کیونکہ معبودان باطلہ عبادت کا انکار کر رہے ہیں نہ کہ پکارنے کا اگر دعا اور یہ لکھو کے معنی صرف پکارنے کے ہوتے تو جواب میں بجائے عبادت کے پکارنا ہی ہوتا تو ثابت ہوا کہ سوال میں عبادت سے لئے پوچھا گیا تھا نہ کہ پکار کے لئے، من دون اللہ سے مراد اللہ کے سوا معبودان باطلہ یعنی بت یا صنم ہیں اور یہ لکھو اور دعا کی تفسیر قرآن نے خود عبادت کی کی ہے۔ ایسی اکثر آیات میں مترجمین نے پوجا پرستش یا عبادت کے بجائے پکارنا یا بلانا ترجمہ کہہ کے خدا کی مطلق نفی کا تاثر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جو باطل اور خلاف قرآن ہے کیونکہ

پکارنا صرف قادر بذات سمجھ کر ہی کفر و شرک ہو سکتا ہے عام حالات میں ہرگز نہیں در نہ مدد و کام کے وقت بھی پکارنا شرک قرار پائے گا اور زندگی کے تمام کام مغلوب ہو کر رہ جائیں گے حافظ سیوٹی اور علامہ آلو سی بھی تدخول کی تفسیر تعبد و ن سے کرتے ہیں۔  
( جلالین و روح المعانی )

اسی طرح شیخ ابو مسعود اور علامہ اسماعیل تھقی نے انما ادعوا ربی کی تفسیر انما عبد ربی کے ساتھ کی ہے۔ پھر تمہارے دیوبندی حکیم الامت اور صدر دیوبند بھی بجائے پکارنے کے مندرجہ بالا آیات میں ہی پوجا و عبادت اور پرستش کر رہے ہیں کیا تمہیں انہی بھی اختلاف کی ہمت ہے ؟

ظہر خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

آیت نمبر ۲ (سورہ انبیاء آیت ۱۰۶) وما ارسلنا الا رحمۃ للعالمین۔

① آپ کو اور کسی بات کے واسطے نہیں بھیجا مگر دنیا جہاں کے لوگوں (یعنی مکلفین) پر مہربانی کرنے کے لئے (اشرف علی)  
② اور (اے پیغمبر) ہم نے تو تم کو دنیا جہاں کے لوگوں کے حق میں رحمت (بنا کر) بھیجا ہے اور بس

(ڈپٹی نذیر احمد)

③ اے محمد ہم نے تمہیں بھیجا ہے تو یہ دراصل دنیا والوں کے حق میں ہماری رحمت ہے (مودودی)

④ اور تجھ کو ہم نے بھیجا سو مہربانی کر جہاں کے لوگوں پر (محمود الحسن)

۵) ۲ اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ کو مگر رحمت واسطے عالموں کے ۳ ( رفیع الدین )

۶) ۲ اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت ساسے جہاں کے لئے ۳ ( الخلف )

بخور کا مقام ہے اللہ تعالیٰ نے حضور کو تمام جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا مگر محمود الحسن صاحب دیوبندی ڈپٹی نذیر احمد صاحب اور اشرف علی صاحب صرف دنیا کے لئے رحمت مان رہے ہیں عالمین کے لئے نہیں اور محمود دی صاحب سرے سے رحمت ماننے ہی کو تیار نہیں ایسے ترجموں میں نشان رسالت گھٹانے کا جوبہ صاف ظاہر ہو رہا ہے ترجمہ میں صرف دنیا والوں کیلئے رحمت لکھ کر یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ آخرت کی شفاعت جو کہ رحمت عظمیٰ ہے قارئین اس کے قائل ہی نہ رہیں اسی طرح رشید احمد گنگوہی کو بھی یہ حضور کی مخصوص عظمت نہیں بھاتی اس میں اپنے علما کو شریک مانتے ہیں رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں :-

سوال استفتاء کیا فرماتے ہیں علما دین کہ لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں ؟

جواب :- لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ہے ( معاذ اللہ ) بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء و علماء و پھانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے فقط بندہ رشید احمد ۔

سائل نے سوال میں رحمۃ للعالمین کیلئے پوچھا ہے نہ کہ صرف عالم کے لئے مگر جواب میں صرف دنیا کیلئے رحمت عالم کہہ کر جواب دیا گیا ہے کہ علما و غیرہ کو موجب رحمت عالم کہا گیا ہے نہ کہ رحمت عالمین تو پھر حضور کے ساتھ اس میں کیا شک ہوئی آیت میں خطاب حضور سے ہے اور اس صفت میں غیر کی گنجائش نہیں جو چودہ سو سال سے مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور نص قطعی ہے اس میں اپنی رائے سے تبدیلی خلاف قرآن ہے اور تاویل کی آڑ لے کر انصوص کے

خلاف عقیدہ پیدا کرنا تحریف دین ہی نہیں تکذیب امت مسلمہ ہے جو تفسیر  
بالرائے کا ثمرہ ہے اب اس پر عمل بھی دیکھتے چلیے !  
(۱) آج یہ خبر سن کر دل صریح ہو کہ حضرت قبلہ رحمۃ اللعالمین (مولانا  
محمد حسین) دین سے انتقال فرما گئے اور پھر تہہ پہلا کہ مزار پر انوار کراچی  
ہو گا۔

(۲) مایا تھیلی دیوبند۔ آج نماز جمعہ پر یہ خبر جا لگا کہ سن کر دل صریح ہو  
حد چوٹ لگی کہ رحمۃ اللعالمین (محمد حسین دیوبندی) دین سے سفر  
آخرت فرما گئے۔ (سوانح حسین ص ۶۰) بحوالہ دورخی

(۳) حضرت والا (تھانوی صاحب) کی سراپا رحمت شخصیت پر بلا مبالغہ  
ڈکھنی باللہ شہید! وہ لقب صادق آتا ہے جس سے حضرت گنگوہی قدس  
سرہ العزیز نے شیخ العرب والعجم حضرت حاجی صاحب مددِ روح کو یاد  
فرمایا تھا یعنی بار بار فرماتے تھے ہائے رحمۃ اللعالمین ہائے رحمۃ اللعالمین  
(اشرف السوانح ص ۱۵۳)

معاذ اللہ سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک وصف خاص میں  
ذرا پے بہ پے یہ اثر اک کے دعوے غور طلب ہیں ۔  
اسی طرح افاضات یومیہ میں ایک شخص کا کشف بتا کر اپنے آپ کو حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے مساوی درجہ میں کہا گیا ہے ۔

سکر کے ہوش میں جو ہیں وہ تجھے کیا جانیں  
خضر کے ہوش سے پوچھے کوئی رتبہ تیرا

آیت نمبر ۳۴ (آل عمران آیت ۷۱) کنتم خیر امت اخرجت  
للناس قاصرون بالاعرف وتنہون عن المنکر و  
تؤمنون بالمشہ



۱) ہو تم بہتر امت جو نکالی گئی ہے واسطے لوگوں کے حکم کرتے ہو ساتھ بھلائی کے اور منع کرتے ہو برائی سے اور ایمان لاتے ہو ساتھ اللہ کے

( شاہ رفیع الدین )

۲) تم لوگ اچھی جماعت ہو کہ وہ جماعت لوگوں کیلئے ظاہر کی گئی ہے تم لوگ نیک کاموں کو بتاتے ہو اور بری باتوں سے روکتے ہو اور اللہ تعالیٰ پر ایمان لاتے ہو ( اشرف علی )

۳) (مسلمانو) تم تمام امتوں میں بہتر امت ہو جو لوگوں کیلئے ظہور میں آئی ہے تم نیکی کا حکم دینے والے برائی سے روکنے والے اور اللہ پر ایمان رکھنے والے ہو ( ابوالکلام آزاد )

۴) اب دنیا میں وہ بہترین گروہ تم ہو جسے انسانوں کی ہدایت و اصلاح کیلئے میدان میں لایا گیا ہے تم نیکی کا حکم دیتے ہو بدی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو ( مسودودی )

۵) تم بہتر ہو ان سب امتوں میں جو لوگوں میں ظاہر ہوئیں بھلائی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے منع کرتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو ( الخضر )

امت کا ترجمہ جماعت اور گروہ کر کے اپنے فرقے کی طرف حکم الہی کو مخصوص کرنا غیر مناسب و غلط بیانی ہے کیونکہ جماعت و گروہ تو بت پرستوں و غیرہ کے بھی ہیں جن کا تعلق کسی امت سے نہیں اس سے حیرت کی بات یہ ہے کہ جناب مولوی الیاس صاحب بانی تبلیغی جماعت نے فرمایا اس آیت کی تفسیر خواہ میں یہ القاء ہوئی کہ تم ( الیاس صاحب ) مثل انبیاء علیہم السلام کے لوگوں کے واسطے ظاہر کئے گئے ہو۔

( ملفوظات الیاس صاحب )

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ معنوی تحریف اور غضب دیکھیے کہ آیت کریمہ بھی اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ ہے اور اسکی تفسیر بھی وہی القاء فرما رہا ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ آیت نازل ہوئی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لیکن تفسیر چودہ سو سال بعد مولوی الیاس پر خواب میں القاء ہوئی پس جب خدا ہی کی طرف سے آیت اور تفسیر کا نزول قرار دیا جائے تو اب اسلام کا ماننے والا کیونکر تسلیم نہ کرے گا۔ دیکھتے ہیں آپ کہہ سکتے مسلح اور پرفرب طریقے سے پیغمبر از منصب کی طرف پیش قدمی کی گئی ہے کہ آدمی انکار بھی کرنا چاہے تو انداز بیان کی ہیبت سے مرعوب ہو کر رہ جائے چودہ سو سال تک امت مسلمہ نے اس کا مفہوم یہ سمجھا کہ یہ آیت امت محمدی کے حق میں نازل ہوئی لیکن اب یہ باطل حقیقت منکشف ہوئی کہ معاذ اللہ آیت کریمہ مولوی الیاس کی شان میں نازل ہوئی ہے اور اس کا تفسیری مفہوم یہ ہے کہ مولوی الیاس مثل انبیاء علیہم السلام کے لوگوں کے واسطے ظاہر کیے گئے ہیں ایسی شقاوتوں اور تحریفوں کے الشیاء میں رکھے !

اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی دین اسلام کا مذاق اڑایا ہے اور قرآنی آیت محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحمہ بینہم کے الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں بحوالہ ج ( اخبار الفضل قادیان ۵ جولائی ۱۳۲۵ )

ذرا غور فرمائیے کہ دین کی ثابت شدہ حقیقتوں سے بغاوت کسے لئے انبیاء علیہم السلام کے مثل ظاہر کیے جانے کا دعویٰ ہی کیا کم تھا کہ آیت کی تفسیر بتایا گیا اور ہمارے مزید ستم یہ ڈھایا گیا کہ اسے خدا کی طرف سے نازل شدہ الہام بھی قرار دے دیا ایک طرف منصب نبوت کا اعداد و سرے

آیت کی معنوی تحریف تیسرے خدا کی ذات پر افتراء سوچئے کہ ایک بھارت میں کتنی ہتھیروں کا خون ہوا ہے !

آیت نمبر ۵۲ (سورہ شوریٰ آیت ۵۲) ما کنت تدعی ما الکنت ولا الایمان .

- ① ۱\* تو نہ جانتا تھا کہ کیا ہے کتاب اور ایمان ( شاہ عبدالقادر )
- ② ۲\* نہ جانتا تھا تو کیا ہے کتاب اور نہ ایمان ( شاہ رفیع الدین )
- ③ ۳\* تم نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ ( یہ جانتے تھے کہ ) ایمان ( کس کو کہتے ہیں ) ( ڈپٹی نذیر احمد )
- ④ ۴\* آپ کو نہ یہ خبر تھی کہ کتاب اللہ کیا چیز ہے اور نہ یہ خبر تھی کہ ایمان کا انتہائی کمال کیا چیز ہے ( اشرف علی )
- ⑤ ۵\* اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ احکام شرع کی تفصیل ( الخلفہ )

پہلے چاروں مترجمین کے ترجموں سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایمان ہی سے نابلد تھے تو گویا موحّد بھی نہ ہوئے ایمان کی خبر بعد میں ہوئی اعلیٰ حضرت کے ترجمہ سے تمام اعتراضات ختم ہو گئے کیونکہ ایمان اور احکام شرع کی تفصیل میں فرق ہے اور دونوں باتیں مختلف ہیں۔

آیت نمبر ۵۳ (سورہ ۵۳) ورفعالک ذکرک .

- ① ۱\* اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کا آواز بلند کیا ( اشرف علی )
- رفعت ذکر کا ترجمہ کیسا بے محل غلط اور گراں ترجمہ ہے جو قرآن سے منشا سے بہت دور ہے ! !

- ② ۲\* اور تمہارے ذکر کا آواز بلند کیا ( نذیر احمد )

(۳) اور بلند کیا ہم نے واسطے تیرے ذکر تیرا " ( رفیع الدین )

(۴) اور ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر بلند کیا " ( اعلمت )

آیت نمبر ۲۶ ( سورۃ بقرۃ آیت ۱۷۵ ) وما لبعضهم بتابع

قبلة بعض دولئن اتبعتا اھوائھم من بعد

ما جاءك من العلم انك اذا من الظالمین .

(۱) اور نہیں بعض ان کے پیروی کرنے والے قبلہ بعض کی اور البتہ پیروی

کے گاتو خواہشوں ان کے کی پیچھے اس چیز کہ جو کہ آئی تیرے

پاس علم سے تحقیق تو اس وقت البتہ ظالموں سے ہے "

( شاہ رفیع الدین )

(۲) ان میں کا کوئی بھی دوسرے کے قبلہ کی پیروی کرنے والا نہیں اور

تم کو جو علم حاصل ہو چکا ہے اگر اس کے پیچھے بھی تم ان کی خواہشوں

پر چلے تو ایسی صورت میں بے شک تم بھی نافرمانوں میں ہو گے "

( ڈپٹی نذیر احمد )

(۳) اور ان کا کوئی فرق بھی دوسرے فرق کے قبلہ کو قبول نہیں کرتا اور اگر

آپ ان کے نفسانی خیالات کو اختیار کر لیں آپ کے پاس علم وحی آئے

پیچھے تو یقیناً آپ ( نعوذ باللہ ) ظالموں میں شمار ہونے لگیں گے "

( اشرف علی )

(۴) اور وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کے قبلہ کے تابع نہیں

اور ( اسے سننے والے کے باشند ) اگر تو ان کی خواہشوں پر

چلا بعد اس کے کہ تجھے علم مل چکا تو اس وقت تو ضرور ستمگار ہو گا

( اعلمت حضرت )

آیت کا مضمون صاف بتا رہا ہے کہ یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



کیلئے زبرد تو سیخ کا موقع نہیں سیاق و سباق سے بھی کسی تہدید کا پتہ نہیں چلتا اور خطاب سننے والوں سے ہے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات گرامی سے جیسا کہ تفسیر خازن وغیرہ میں بھی فرمایا گیا کہ مخاطب ہر سامع ہے نہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم۔

آیت نمبر ۲ (سورہ بقرہ آیت ۲) ذالک الکتاب لاریب فیہ

(۱) اس کتاب میں کچھ شک نہیں (محمود الحسن)

(۲) یہ کتاب ایسی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں (اشرف علی)

(۳) یہ کتاب نہیں شک بچا اس کے (شاہ رفیع الدین)

(۴) یہ کتاب وہ ہے (جس کے کلام الہی ہونے میں) شک نہیں

(نذیر احمد)

(۵) وہ بلند ترین کتاب کوئی شک کی جگہ نہیں (اعلیٰ حضرت)

معمولی عربی جاننے والا بھی سمجھتا ہے کہ ذالک اشارہ بعید ہے قریب نہیں مگر افسوس کہ اس کا ترجمہ یہ حاس کیا گیا جو اشارہ قریب ہے اعلیٰ حضرت نے اسے اصل معنوں میں لیکر صحیح ترجمہ کا سن قائم رکھا ہے۔

لفظ فیہ بھی قابل غور ہے دوسرے ترجموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب میں شک نہیں مگر آیت ۲۱۱ وان کنتم فی ریب مما نزلنا سے معلوم ہوا کہ قاری کو شک ہے اعلیٰ حضرت کے ترجمہ سے مسئلہ واضح ہو گیا جس سے ظاہر ہوا کہ شک کی جگہ اس کتاب میں نہیں چاہے کوئی شک کیا کرے اور یہ شک اس کا دائم

۴۔

آیت نمبر ۲۸ (سورہ بقرہ آیت ۲۸) یا ایہا الناس اعبدوا

ربکم الذی خلقکم والذین من قبلکم لعلکم تتقون۔

(۱) اے لوگو بندگی کرو اپنے رب کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان کو

جو تم سے پہلے تھے تاکہ تم پر سز گمار بن جاؤ (محمود الحسن)  
 ۲۔ لوگو! اپنے پروردگار کی عبادت کرو جس نے تم کو اور ان لوگوں کو جو  
 تم سے پہلے ہو گزرے ہیں پیدا کیا بجز انہیں کہ تم (آخر کار) پر سز گما  
 بن جاؤ (ڈپٹی نذیر احمد)

۳۔ اے لوگو! عبادت کرو پروردگار اپنے کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان  
 کو جو پہلے تم سے تھے تو کہ تم بچو (شاہ رفیع الدین)

۴۔ اے لوگو! عبادت اختیار کرو اپنے پروردگار کی جس نے تم کو پیدا  
 کیا اور ان لوگوں کو بھی کہ تم سے پہلے گزر چکے ہیں بجز انہیں کہ تم دوزخ  
 سے بچ جاؤ (اشرف علی تھانوی)

۵۔ اے افراد نسل انسانی اپنے پروردگار کی عبادت کرو اس  
 پروردگار کی جس نے تمہیں پیدا کیا اور ان سب کو بھی پیدا کیا جو تم سے  
 پہلے گزر چکے ہیں (اور اس لئے پیدا کیا) تاکہ اس کی نافرمانی سے  
 بچو (ابوالکلام آزاد)

۶۔ لوگو! بندگی اختیار کرو اپنے اس رب کی جو تمہارا اور تم سے پہلے جو  
 لوگ ہو گزرے ہیں ان سب کا خالق ہے تمہارے بچے کی توقع  
 اسی صورت سے ہو سکتی ہے (موردی)

۷۔ اے لوگو! اپنے رب کو پوجو (پرستش کرو) جس نے تمہیں اور  
 تم سے اگلوں کو پیدا کیا یہ امید کرتے ہوئے کہ تمہیں پر سز گماری ملے  
 (اعلیٰ حضرت)

اکثر مترجمین نے لفظ لَعَلَّ بمعنی 'لگی' یا ہے یعنی تاکہ تم پر سز گما  
 بن جاؤ مگر علامہ بیضاوی وغیرہ نے فرمایا لَعَلَّ ثَبَّتْ فِي اللِّغَةِ مَثَلُهُ یعنی  
 لغت میں اس کی مثال ثابت نہیں پھر فرمایا عبادت کرو یہ امید کرتے ہوئے

کہ تم معیتوں میں شامل ہو جاؤ یہی صحیح ہے کیونکہ پرہیزگار بن جانا اور پرہیز  
منا اس میں فرق ہے۔

آیت نمبر ۴۹ (سورہ نور آیت ۳۲) وَاذْكُمُوْا لَا يَأْكُلَ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ  
مِنْ عِبَادِكُمْ وَاَمَّا اَنْتُمْ

① اور نکاح کرو رانڈوں کو اپنے میں سے اور لائق والوں کو غلاموں اپنے  
میں سے اور لونڈیوں اپنی میں سے (شاہ رفیع الدین)

② اور تم میں (یعنی اہل ایمان) جو بے نکاح ہوں ان کا نکاح کر دیا کرو  
اور اسی طرح تمہارے غلام اور لونڈیوں میں سے جو اس نکاح کے  
لائق ہوں اس کا بھی (اشرف علی)

③ اور اپنی رانڈوں کے نکاح کر دو اور اپنے غلاموں اور لونڈیوں  
میں سے ان کے جو نیک بخت ہوں (نذیر احمد)

④ تم میں سے جو لوگ مجرب ہوں اور تمہارے لونڈی غلاموں میں سے  
جو صالح ہوں ان کے نکاح کر دو (تفسیر القرآن)

⑤ اور نکاح کر دو اپنوں میں ان کا جو بے نکاح ہوں اور اپنے لائق  
بندوں اور کنیزوں کا (الحققت)

یہاں اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے عباد غلاموں کیلئے فرمایا جس کو مزرعہ  
بالا تام مترجین نے تسلیم کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ عبدیت کی نسبت جب  
انسان کی طرف ہو تو اس کے معنی غلام کے ہوتے ہیں۔

آیت نمبر ۵۲ (سورہ زمر آیت ۵۲) قُلْ يٰعِبَادِىَ الَّذِيْنَ اَسْرَوْا  
عَلٰى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ

۱ آپ کہہ دیجئے کہ میرے بندو جنہوں نے (کفر و شرک کر کے) اپنے  
اد پر زیادتیاں کی ہیں کہ تم خدا کی رحمت سے نا امید مت ہو

( اشرف علی )

۲ کہہ اے بندو میرے جہنوں نے زیادتی کی اور جانوں اپنی کے مت

نا امید ہو رحمت اللہ کی سے ( رفیع الدین )

۳ ( اے پیغمبران لوگوں سے کہہ دو ) کہ ہمارے بندو جہنوں نے

( گناہ کر کے ) اپنے اور زیادتیاں کی ہیں اللہ کی رحمت سے نا

امید نہ ہو ( نذیر احمد )

۴ اے نبی کہہ دو کہ اے میرے بندو جہنوں نے اپنی جانوں پر زیادتی

کی ہے اللہ کی رحمت سے مایوس نہ ہو جاؤ ( تفہیم القرآن )

۵ تم فرماؤ اے میرے وہ بندو جہنوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی اللہ

کی رحمت سے نا امید نہ ہو ( المغنم )

آیت مذکور میں قل کہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا کہ

آپ کہیں میرے بندو اس سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان حضور کے بندے ہیں

یعنی غلام ! جیسا کہ سورہ نور میں فرمایا گیا من عبادکم واما انکم یعنی اپنے

غلاموں اور لونڈیوں میں سے۔ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

كنت عبده وخدامه یعنی میں حضور کا عباد اور خادم تھا۔ اس آیت میں

خطاب مسلمانوں سے ہے نہ کہ کافروں سے کیونکہ کافر اللہ کے عباد تو ہیں مگر رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عباد یعنی غلام نہیں اس لئے ان کی مغفرت نہیں !

جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و عذاب الیم بما کانوا یكفرون۔ دردناک

عذاب ہے بدلے ان کے کفر کے یعنی ان کے لئے رحمت نہیں اور نا امیدی

لازم ہے بخلاف رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کے جنکو رحمت

سے نا امید ہونے کو منع فرمایا گیا اگر آیت میں قل کے بعد یا عبادی میں خطاب

اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا تو آیت میں اللہ کی طرف سے مایوس نہ ہونے کے



بجائے میری رحمت سے مایوس نہ ہو ہوتا اسی طرح آیت ۲۹ میں ہے قُلْ يَا قَوْمِ اٰپ فرمادیجئے اے میری قوم یعنی قُلْ کے بعد يَا قَوْمِ کے الفاظ رسول اللہ کی طرف سے ہیں اگر یہ اللہ کی طرف سے سمجھے جائیں تو پھر آیت کے معنی ہو جائیں گے اے اللہ کی قوم جو قطعی باطل ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ ضمیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے اور محمد کا استعمال بندے کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ بھابی زبان میں بھی اکثر سنا ڈے بندے آساں دے بندے تپاڑے بندے وغیرہ بولے جلتے ہیں اور معیوب نہیں سمجھے جاتے کیونکہ اس سے مراد غلامی ہے نہ کہ عبادت پھر تو اس کو صرف عبادت کی طرف زبردستی ڈھالے گمراہ ہے فریب دیکر دین میں مداخلت کرتا ہے ؟

آیت نمبر ۱۰۶ (سورہ یوسف آیت ۱۰۶) وَمَا يَوْئِي اَكْثَرَهُمْ بِالْمَعٰدِ وَهُمْ مُشْرِكُوْنَ .

۱) "اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں"

( اسمعیل دہلوی تقویت الایمان )

۲) "اور اکثر لوگوں کا حال یہ ہے کہ خدا مانتے ہیں اور شرک بھی کرتے ہیں"

( نذیر احمد )

۳) "اور اکثر لوگ جو خدا کو مانتے بھی ہیں تو اس طرح کہ وہ شرک بھی کرتے

جاتے ہیں"

( اشرف علی )

۴) "اور نہیں ایمان لاتے اکثر ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے مگر اور وہ شرک

لانے والے ہیں"

( رفیع الدین )

۵) "اور یقین نہیں لاتے بہت لوگ اللہ پر مگر ساتھ شریک بھی کرتے

ہیں"

( عبد القادر )

۶) "اور ان میں اکثر وہ ہیں کہ اللہ پر یقین نہیں لاتے مگر شرک کرتے

ہیں

( اختلاف )

پہلے دو ترجموں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت مسلمانوں کیلئے نازل ہوئی ہے جو غلط ہے مفسرین ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ اس آیت کا نزول مشرکین کے ایک کہنے کے سلسلہ میں ہوا۔ اسماعیل صاحب نے ایمان کا ترجمہ اسلام کیا لہذا باللہ کا ترجمہ چھوڑ دیا اور ترجمہ آیت کو اپنے خیال کے مطابق ڈھال لیا تاکہ مسلمانوں کو کافر کہنے کا جواز پیدا ہو جائے ! ان کو یہ تصرف محمد بن عبدالوہاب نجدی کی اقتداء و پیروی میں کرنا پڑا تھا کہ آیت کو مومنوں پر چسپاں کر دیں اور انہیں مشرک کہہ کر تہاد کر سکیں جیسا کہ محمد بن عبدالوہاب نے اپنے رسالہ میں لکھا کہ آپ کے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے) زمانے کے مشرک مشرک میں ہلکے تھے اس زمانہ (یعنی بارہویں صدی ہجری) کے مومنوں سے اور یہی فتویٰ دیکر حرمین شریفین پر حملہ کیا اور مسلمانوں کا قتل عام کیا (حوالے کیلئے دیکھیں مولوی اسماعیل اور تقویۃ الایمان) اس طرح دہلوی صاحب نے مسلمان قبائل پٹھانوں سے قتال کیا اور اس کا نام جہاد رکھا !

آیت نمبر ۲۵ (سورہ بقرہ آیت ۹۹) وَلَقَدْ اَتَيْنَا اِلٰدَكَ اٰیٰتِمْ

بَیِّنٰتٍ ۚ وَمَا یَكْفُرُ بِهَا اِلَّا الْفٰسِقُوْنَ ۔

① "اور البتہ تحقیق آتائیں ہم نے طرف تیرے نشانیاں ظاہر اور نہیں کفر کرتے ساتھ اس کے مگر بیکار" (رفیع الدین)

② "اور ہم نے تو آپ کے پاس بہت سے دلائل واضح نازل کیے ہیں اور کوئی انکار نہیں کیا کرتا مگر صرف وہی لوگ جو عدول حکمی کے عادی

(اشرف علی)

ہیں

③ "اور بے شک تمہاری طرف روشن آیتیں آتائیں اور اس کے منکر نہ

ہوں گے مگر فاسق لوگ“ (اعلمت)

⑤ ”اور بے شک اتاریں ہم نے طرف تیرے بائیں کھلی اور منکر اس سے وہی ہوتے ہیں جو لوگ بے حکم ہیں (ف) یعنی ان باتوں کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں بلکہ ان پر چنانہ نفس پر مشکل ہے پھر لکھتے ہیں اور اللہ اور رسول کے کلام کو سمجھنے کو بہت علم نہیں چاہیے! (تقویۃ الایمان)

حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وتلك الامثال لضر بها للناس وما يعقلها الا الاعمالون۔ (سورہ عبکوت آیت ۷۴) اور یہ مثالیں ہیں بیان کرتے ہیں ہم ان کو واسطے لوگوں کے اور نہیں سمجھتے ان کو مگر علم والے (رفیع الدین) یہاں حکم قرآن مجید صاف ظاہر ہوا کہ قرآن سمجھنے کیلئے علم کی ضرورت ہے مگر اسکو اسمعیل صاحب لکھتے ہیں یہ جو عوام ان میں مشہور ہے کہ اللہ و رسول کا کلام سمجھنا بہت مشکل ہے اس کو بڑا علم چاہیے سو یہ بات غلط ہے“ (تقویۃ الایمان) ص ۴

یہ بات مندرجہ بالا آیت کے خلاف ثابت ہوئی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ویکہو ویعلمہم الکتاب والحکمۃ اور بنی پاک کرتا ہے ان کو اور سکھاتا ہے ان کو کتاب اور حکمت اگر عوام کو جنہیں عربی جلنے والے بھی شامل ہیں کتاب اور حکمت سکھانے کی ضرورت ہوئی تو پھر غیر عربی دان عوام کیلئے اسمعیل دہلوی صاحب کا سبق پڑھانا کہ قرآن سمجھنے کیلئے علم کی ضرورت نہیں اور بغیر علم کے قرآن سمجھ سکیں گے کیونکہ درست ہو سکتا ہے یہ کھلی ہوئی نفسانیت ہے کہ خلاف قرآن باتوں کو قرآن کہہ کر منوائیں!

علامہ ابن رزق نے محمد بن عبداللہ باب کے متعلق لکھا کہ اس نے اپنے پیرو کاروں کو اجازت دے رکھی تھی کہ اپنی سمجھ سے قرآن مجید کی وضاحت اور بیان کریں چنانچہ اس میں سے ہر ایک یہی کرتا تھا۔ مولوی اسمعیل نے جو کچھ

لکھا ہے اس کا مقصد کیا ہے اور محمد بن عبد الوہاب نے کیا کہا ہے اور کس مقصد سے کہا ہے اس کا علم اللہ کو ہے ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ دونوں سے پیروکار اپنی عقل و فکر کو (اقوال سلف کے مقابلہ میں) مقدم رکھتے ہیں! اور یہی تفسیر بالرائے ہے جو امت مسلمہ میں اختلاف کا باعث بنی ہوئی ہے کہ ہر شخص اپنے اجتہاد کے سامنے دوسرے کی بات نہیں سنتا۔

آیت نمبر ۵۲ (سورہ محمد آیت ۱) (واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات)

(۱) "اور آپ اپنی خطا کی معافی مانگئے" یہیے اور سب مسلمان مردوں اور سب مسلمان عورتوں کیلئے بھی" (اشرف علی)

(۲) "اور بخشش مانگ واسطے گناہ اپنے کے اور واسطے ایمان والوں کے اور ایمان والیوں کے" (ربیع الدین)

(۳) "(ہم سے) اپنے گناہوں کی معافی مانگئے رہو اور (نیز) ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کیلئے" بھی معافی مانگئے رہو"

(نذیر احمد)

(۴) "معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے" (حمود الحسن)

(۵) "اور اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمانوں مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو" (اعلیٰ حضرت)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف گناہوں کی نسبت کرنا باطل ہی نہیں خلاف قرآن بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ما ضل صاحبکم وما غوی تمہارے صاحب یعنی رسول اللہ نہ بھٹکے اور فرماتا ہے وما یضق عن الھوی یعنی نہیں بولتے خواہش اپنی سے ان ہوا واد و حی و حی یعنی وہ تو نہیں بات کرتے مگر وحی جو انہیں کی



جاتی ہے اور فرماتا ہے ولولا ان شبتک لقد کدت ترکن الیہم  
 میناً قلیلاً۔ یعنی اگر ہم تمہیں ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا تم ان کے  
 طرف تھوڑا سا جھکے۔ اللہ تعالیٰ کی حفاظت اور آپ کی ثابت قدمی کہ آپ  
 تھوڑا سا غلطی کی طرف مائل نہ ہوئے نہ ہیکے نہ بھٹکے نہ اپنی مرضی سے  
 کوئی بات کی آپ کی معصومیت کے کھلے ہوئے قرآنی احکام میں  
 اور پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کی مغفرت کا اعلان بھی فرمادیا تو پھر گناہوں  
 کی معافی کیوں اور کیسے باقی رہتی ہے اس سے باوجود اگر کوئی گناہ کی  
 نسبت تصور کی طرف کرتا ہے تو یہ اسکی اپنی تقصیر ہے باقی رہا استغفار  
 کا حکم اس کی وجوہات دوسری ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ کی نعمتیں لامحدود ہیں ان تعد وانعت اللہ  
 لا تحصوها اور انسان کا تشکر محدود ہے اور متناہی شکر  
 غیر متناہی نعمتوں کا متکفل نہیں ہو سکتا اور یہ فطری تجربہ ہے اسی  
 بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو استغفار کا حکم دیا گیا نہ کہ  
 کسی معصیت کی وجہ سے !

(۲) ملا علی قاری رحمۃ الباری میں فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 فراتر رسالت مصالح امت اور تبلیغی امور میں اشتغال کی وجہ  
 سے بعض اوقات مشاہدہ ذات و صفات میں منہمک نہ رہتے بس  
 استغفار کا حکم عوام انہماک کی طرف راجع ہے نہ کہ معصیت  
 کی طرف !

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو امور طبعیہ بھی لاحق ہوتے مثلاً بول  
 و براز اور جنابت وغیرہ اور ان احوال میں انسان مشاہدہ ذات  
 و صفات سے قاصر ہے تو اس بنا پر استغفار کا حکم ہوا اگرچہ فی نفسہ

معصیت نہیں !

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء سابقین کی صفات کا جامع ہیں اور انہوں نے استغفار کیا ہے تو آپ کو بھی استغفار کا امر ہوا ! تاکہ آپ میں بھی اس صفت کا ظہور ہو !

(۵) علامہ زرقانی فرماتے ہیں کہ حضور کو تعلیم و تشریع کیلئے استغفار کا حکم ہوا تاکہ امت کو طریقہ استغفار معلوم ہو جائے !

(۶) جلال الدین محلی لکھتے ہیں کہ استغفار کا حکم اس لئے آیا کہ حضور کے استغفار کرنے سے یہ سنت ہو جائے اور امت مشرف بالافتدائے ہو جائے !

(۷) شیخ ابو مسعود لکھتے ہیں کہ تواضع اور انکسار کیلئے حضور کو استغفار کا حکم ہوا !

(۸) امام غزالی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام ہر آن میں اُن سابق سے بلند ہوتا تھا اور حضور ہر آن سابق کو اُن لاحق کے مقابلہ میں ذنب ضیال فرماتے اگرچہ وہ فی نفسہ ذنب نہ ہوتا تھا اس لئے استغفار کا حکم ہوا !

(۹) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عصمت کے باد صفا اظہار عبودیت کے لئے استغفار کا امر کیا جیسے باوجود کعبہ سے افضل ہونے کے آپ کو اس کے طواف کا حکم دیا تھا !

(۱۰) قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو توبہ کرنے والوں سے محبت ہے ان اللہ یحب التوابین۔ تو حضور کو اللہ کی محبت حاصل کرنے کے لئے توبہ کا حکم ہوا !

(۱۱) ابن بطان فرماتے ہیں کہ انسان فطرتاً ہی عبادتِ خدا کرنے سے

قاصر ہے اگر وہ زندگی کا ہر سانس عبادت میں گزار دے پھر بھی اللہ تعالیٰ کی عبادت کا حق ادا نہیں کر سکتا پس آپ کو جس استغفار کا حکم دیا گیا ہے وہ عجزِ فطری کی بنا پر ہے نہ کہ اس وجہ سے کہ معاذ اللہ آپ نے گناہ کیا !  
(۱۲) معارفِ صاوی مالکی نے فرمایا اپنے اہل بیت اور عام مسلمانوں کے لئے استغفار کیجئے !

(۱۳) یہ انگسار و بندگی کیلئے ہے تاکہ عام لوگ آپ کے مراتب دیکھ کر الوہیت میں شریک نہ سمجھنے لگ جائیں ! ورنہ بشارتِ مغفرت کے ساتھ حکمِ استغفار کے کیا معنی ؟

(۱۴) معارفِ منادی لکھتے ہیں بطرحِ پلک جھپکائے بغیر لگاتار دیکھنا باعثِ مشقت ہے پلک جھپکانا نظر کیلئے حجاب ہونے کے باوجود رحمت ہے اور اس سے تسلسل میں قابلِ ذکر فرق نہیں آتا اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس عالم کے مشاہدہ میں مشغول ہوتے ہیں لگاتار مطالعہ سے آپ کو مشقت ہوتی ہے اس لئے آپ کے قلب پر الوار و تجلیات کے حجابات چھا جاتے ہیں چنانچہ حضور نے فرمایا اِنَّہٗ لیخانی علی قلبی اور یہ حجاب اگر چہ آپ کے تسلسلِ مشاہدہ میں کوئی قابلِ ذکر فرق پیدا نہیں کرتا تاہم آپ کے مقامِ عالی کے پیشِ نظر آپ کو اس حجاب پر استغفار کا امر کیا !

آیت نمبر ۵۴ (سورہ النعام آیت ۵۴) قل لا اقول لکم

عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب۔

① تو کہہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس خزانے ہیں اللہ کے اور نہ میں غیب جانتا ہوں (فارانِ صد۴، مارچ ۱۳۷۲ء)

② آپ کہہ دیجئے نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے پاس خدا ہے

تعالیٰ کے فرمانے ہیں اور نہ میں تمام غیبوں کو جانتا ہوں

( اشرف علی )

۳۔ کہہ نہیں کہتا میں تم کو نزدیک میرے خدا کے فرمانے ہیں اور نہ میں جانتا ہوں غیبؑ

( رفیع الدین )

۴۔ اے پیغمبر (تم لوگوں سے) کہہ دو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس خدا کے غیبی فرمانے ہیں نہ یہ کہتا ہوں کہ غیب کا جاننے والا ہوں

( ابوالکلام آزاد )

۵۔ تم فرما دو میں تم سے نہیں کہتا میرے پاس اللہ کے فرمانے ہیں اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں

( اعلیٰ حضرت )

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انا اعطینا الکونین الکوثر ہم نے آپ کو کوثر عطا فرمایا اسمعیل حق کوثر کی تفسیر میں لکھتے ہیں کوثر میں تمام ظاہری و باطنی نعمتیں داخل ہیں علامہ آلوسی فرماتے ہیں کوثر سے مراد خیر کثیر اور دنیا و آخرت کی تمام نعمتیں داخل ہیں اسی طرح تمام مستند مفسرین بھی اور خود حضور علیہ السلام فرماتے ہیں انا اعطیت صفاتیج خزائن الارضیہ مجھے تمام روئے زمین کے خزانوں کی چابیاں دے دی گئی ہیں (بخاری جلد ۱ ص ۱۶۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حکم قدرت کے چند نمونے ظہور میں آئے تو ان کی امت میں ان کی ذات الہیہ الوہیت سے مشتبہ ہو گئی اور لوگوں نے ان کو ابن النبی کہہ دیا حضور علیہ السلام کی توجہ سے سو کچھ شبہتیر میں جان آگئی درخت متحرک ہوئے سنگ ریزے بول اٹھے چاند کے ٹکڑے ہوئے سورج لوٹ آیا مردہ زندہ ہوئے نابیناؤں کی آنکھیں روشن ہوئیں ! غرض عناصر و کواکب و کائنات میں سے کوئی چیز آپ کے خداداد تصرف و قدرت سے باہر نہیں اس لئے یقین ممکن تھا کہ اس تصرف کو دیکھ کر آپ کی ذات بھی



الوہیت سے مشتبہ ہو جاتی اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ سے کہیں کہلوا یا قل  
لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما شاء اللہ۔ آپ فرمادیکے  
(ذائقہ طور پر) میں اپنے نفس کیلئے بھی نفع اور ضرر کا اختیار نہیں رکھتا  
مگر جو اللہ چاہے اور کہیں کہلوا یا قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ  
ولا اعلم الغیب۔ تم کہو میں ذائقہ طور پر اللہ تعالیٰ کے خزانوں کا مالک  
نہیں نہ غیب خود جان لیتا ہوں، تاکہ جب آپ کی خداداد قدرت و تصرف کے  
عظیم مظاہرے لوگوں کے سامنے آئیں تو ان کے نزدیک آپ کی ذات  
الوہیت سے مشتبہ نہ ہو اور وہ یہ سمجھ لیں کہ آپ قدرت کے ان تمام کمالات  
کے باوجود اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور آپ سے جو کچھ ظہور میں  
آتا ہے وہ اصل میں اللہ تعالیٰ ہی کی دی ہوئی قدرت سے ہوتا ہے آپ کی  
ذائقہ قدرت نہیں چنا پڑا، امام رازی اس آیت کے تحت فرماتے ہیں اس سے  
مراد یہ ہے کہ حضور اللہ کے سامنے اپنی تواضع اور خضوع کا اظہار اور  
اپنی بے خودیت کا اعتراف کریں تاکہ آپ کے بارے میں کوئی شخص وہ اعتقاد نہ  
کرے جو نصاریٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں کر لیا تھا!  
دھوکہ میں آنے والے کہیں نہ گروہی  
آتائے کائنات لباس بشریٰ ہے

اللہ تعالیٰ کے قول لا اقول لکم عندی خزائن اللہ سے مراد  
یہ ہے کہ میں اس ذائقہ قدرت کے ساتھ موصوف ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا  
جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے لائق ہے اور ولا اعلم الغیب سے مراد یہ ہے کہ  
میں علم الہی ذاتی کے ساتھ اتصاف کا مدعی نہیں ہوں اور اس کا خلاصہ  
یہ ہے کہ میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا!  
فخر الماخرین علامہ سید محمود آلوسی اس آیت کے تحت فرماتے



شانہ کی شان میں اسی کے کلام کے ترجمے میں ایسے ناقص الفاظ ٹھونس کر جو اللہ  
کی شان الوہیت کے منافی ہیں عوام میں پھیلاتے ہیں جیسے معلوم کر لیں تاکہ  
معلوم ہو جائے، قابو نہ پاسکیں گے، پکڑ نہ کر سکیں گے، بھولنا، دغا دینا،  
فریب کرنا مکر کرنا، دھوکہ دینا، جھوٹ کا امکان، چال بازی، اللہ کا بیٹھنا،  
چڑھنا، دراز ہونا، اللہ کا رخ، داؤ، سامنا وغیرہ جو اللہ تعالیٰ کے لئے  
نقائص، مکان، زمان، جسم وغیرہ ثابت کر رہے ہیں ایک مترجم نے تو کلام  
الہی میں مبالغہ تک لکھ دیا اور انبیاء کیلئے زنا کا ارادہ کرنا، گناہ گار،  
مفلس، بھٹکا ہوا، اللہ سے ناامید ہونا، اللہ کے وعدے کو جھوٹا گمان کرنا  
اللہ کا پکڑ نہ کر سکا وغیرہ۔ تو بہن باری تعالیٰ ہی نہیں بلکہ انبیاء کی طرف  
باطل عفا ثد کی نسبت بھی ہیں پھر اپنے مولویوں کو انبیاء کی مخصوص صفات  
میں شریک کرنا، محل میں انبیاء سے بڑھا دینا ہی نہیں بلکہ انکو نماز میں رسولوں  
کا امام بنا کر پیش کرنا، ان کا رسولوں کو سہارا دیکر گرنے سے بچانا وغیرہ  
شرک بالرسالت ہے، اسی طرح حضرت یعقوب علیہ السلام کے صاحبزادگان  
کا اپنے والد محترم و برگزیدہ بنی کیلئے جھوٹ کا لفظ لکھ کر اسلامی معاشرہ و  
ادب والدین کے خلاف گستاخ ذہن پیدا کرنا ہے یہ ایسی باتیں ہیں جنکو  
مسلمان ہی نہیں بلکہ ہر مہذب ذی شعور حتیٰ کہ یہودی نصرانی اسرائیلی  
تک اپنے خدا رسول اور بزرگوں کیلئے باعث توہین سمجھتے ہیں اور ایسے  
کمزور خدا بھٹکے ہوئے گناہ گار نبی و رسول کی پیروی قبول کرنے کو تیار  
نہیں کہ جو خود گناہ گار ہو گا اور ان کی ہدایت کیا کرے گا؟ یا بندی تو ایسے  
باطل غلط اور گمراہ کن ترجموں پر مبنی چاہیے مگر دائے افسوس کہ حق پر  
پابندی کا مطالبہ کرنے والوں کی کوئی باز پرس نہیں بلکہ باطل کو کھلی  
ہوئی چھٹی ہے کہ عوام کو گمراہ کرتے رہیں لیکن ہر وہ شخص جسکو انجامِ آخرت

بھوجے فیصد کر سکتے ہے کہ حق کہاں ہے اور باطل کس طرف ؟  
 سوچو تو سلوٹوں سے بھری ہے تمام روح  
 دیکھو تو اس شکن بھی نہیں ہے لباس میں

### صَلَوۃٌ تُنَجِّنَا

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهٖ وَاصْحَابِهٖ  
 صَلَوۃٌ تُنَجِّنَا بِهَا مِنْ جَمِيعِ الْاَهْوَالِ وَالْاَفَاتِ وَتَقْضٰی لَنَا  
 بِهَا جَمِيعَ الْحَاجَاتِ وَتَطَهِّرُنَا بِهَا مِنْ جَمِيعِ السَّيِّئَاتِ وَتَرْفَعُنَا بِهَا  
 عِنْدَكَ اَعْلٰی الدَّرَجَاتِ وَتُبَلِّغُنَا بِهَا اَقْصٰی الْغَايَاتِ مِنْ جَمِيعِ الْخَيْرَاتِ  
 فِي الْحَيٰوةِ وَبَعْدَ الْمَمَاتِ اِنَّكَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ

۱۔ دو درتریف بہت بخود مجرب اور مقبول ہے۔ اس کے پڑھنے سے بے شمار برکات کا ظہور ہوتا ہے جو صاحب کسی  
 حاجت کیلئے اسکو دےنا چاہیں۔ بسم اللہ پڑھ کر ایک ہزار مرتبہ شب بھر یا جمعہ کے دن پڑھیں تو بہت ہی باعث برکت ہے۔  
 ایک ہزار مرتبہ پڑھنے کیلئے کسی کے پاس وقت اور فرصت نہ ہو تو کوئی تعداد اپنے ذہن میں  
 متعین کر لیں تب بھی انشاء اللہ العزیز خیر و برکت سے محروم نہ رہیں گے۔



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غزل اس نے چھیری ہے مجھے ساز و نیا  
ذرا دور رفتہ کو آواز دینا

اسی دوران گزشتہ دنوں شہاب ثاقب انجمن ارشاد المسلمین لاہور سے  
شائع کردہ ننگاہ سے گزری جس میں پرانی افتراؤں پر بدبین پردہ ڈالنے کے  
فریبہ در فریب کئے گئے ہیں اور کھڑے پوش و تن پرست خدا کی حایت میں  
صاحب مقدمہ نے پونے دو سو صفحہ اپنی قسمت کی طرح سیاہ کر دیے مگر  
اس کے باوجود ہر رنگا بہ رنگا گناہ کے سوا کچھ حاصل نہ ہو سکا۔

خوشتر آن باشد کہ سیر دلبران  
گفتہ آید از حدیث دلبران

## دیوبندی ڈھائی گھر کے بیسی کی زبانی

۱۲ بات تلخ ہے مگر سو فیصدی درست کہ دیوبندی مکتب فکر کے خمیر میں  
کسی اندھی تقلید، مسلکی تعصبات کی اچھی خاصی مقدار گندھنی ہوئی  
ہے۔ اس مکتب کا کم و بیش ہر عالم پہلے دن سے اس خوش فہمی میں مبتلا ہے  
کہ اگر کسی نے قرآن کو پوری طرح سمجھا ہے تو وہ ہمارے فلاں شیخ التفسیر  
ہیں۔ علم حدیث کی تہہ تک اگر کوئی پہنچا ہے تو وہ ہمارے فلاں شیخ الحدیث  
ہیں۔ اگر ولایت و نبوت اور طریقت و تصوف کے اسرار و معارف پر کسی نے  
عبور حاصل کیا ہے تو وہ ہمارے فلاں شیخ ہیں۔ معصوم تو اس لئے نہیں  
کہہ سکتے کہ ایک عاقل بھی تعصبات کو انبیا و کا مخصوص وصف  
سمجھتا ہے مگر محفوظ کی اصطلاح کا سہارا لیکر وہ گمراہ نہیں معصوم ہی  
تصور کئے ہوئے ہیں ان کا پورا خیال (بلکہ یقین) ہے کہ ان کا ہر بزرگ

زہد و تقویٰ کے علاوہ عقل و دانش میں بھی بقراط و ارسطو سے کسی طرح کم نہیں اور جن امور کو یہ بریلیوں کے تعلق سے بدعت شرک اور کفر وغیرہ لکھتے ہیں انہیں وہ اپنے بزرگوں کے لئے عین ایمان قرار دیتے ہیں..... حتیٰ یہی ہے کہ متعدد علماء دیوبند پر تضاد پسندی کا جو الزام کتاب نزہۃ النہیں دلیل و شہادت کے ساتھ عائد کیا گیا ہے وہ اٹل ہے..... کوئی بڑے سے بڑا منطقی اور علامۃ الدھر بھی ان اعتراضات کو رفع نہیں کر سکتا جو اس کتاب کے مشتملات متعدد بزرگان دیوبند پر عائد کرتے ہیں اس سے عہدہ برائے ہونے کی آخر صورت کیا ہوگی..... ہمارے نزدیک جان پھڑانے کی ایک ہی راہ ہے کیا تو! تقویۃ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ، فتاویٰ امدادیہ، بہشتی زیور، تحذیر الناس اور حفظ ایمان جیسی کتابوں کو جو راہ ہے پر رکھ کر آگ لگادی جائے اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں اور ہم دیوبندیوں کے عقائد و احکامات، تذکرۃ الرشید، سوانح قاسمی اور اشرف السوانح جیسی کتابوں سے معلوم کرنے چاہیں یا پھر مؤخر الذکر کتابوں کے بارے میں یہ اعلان کر دینا چاہیے کہ یہ تو محض قصے کہانیوں کی کتابیں ہیں جو مطلب دیا بس سے بھری ہوئی ہیں اور ہمارے صحیح عقائد وہی ہیں جو ہماری اڈل الذکر کتابوں میں مندرج ہیں..... مگر اپنی کسی غلطی کو تسلیم کرنا تو ہمارے آج کے بزرگان دیوبند نے سیکھا ہی نہیں انہوں نے صرف یہ سیکھا ہے کہ اپنی کہے جاؤ کسی کی مت سنو..... ایک ایک الزام و اعتراض کا جواب کتنی ہی ثبوت سے اور معقولیت کے ساتھ دے دیا ہو مگر خدا اور اندھی تعہد کے محاذ سے بے تکان وہی گھرے گھرے اعرے اور ڈھلی ڈھلائی پیر بانی کے جاؤ۔

( عام عثمانی ایڈیٹر ہائے تجلی دیوبند ستمبر ۱۹۷۷ء )

نکل جاتی ہو سچی بات جس کے منہ سے مستی میں

فقیہہ مصلحت میں سے وہ زندقہ خوار اچھا ہے

## دیوبندی فتنہ انگیز، سو بیچ عقل عیار کی کاریگری اور قلم کی تضاد بیانی

کچھ عجیب اتفاق ہے کہ عموماً تمام مشائخ اور خصوصاً قاسم نانوتوی نے آخر وقت میں پھل کھانے کی خواہش کا اظہار فرمایا چنانچہ محمد قاسم صاحب کے لئے لکھنؤ سے لکڑی منگائی گئی اور حضرت حسین احمد ڈانڈوی نے بھی آخر وقت میں سردے کی خواہش کا اظہار فرمایا اور منجانب اللہ اسلاف کی سنت پر طبیعت اس درجہ مجبور ہوئی کہ جب محمد قاسم اور محمد شاہدناصری تشریف لائے تو فرمایا: کہیئے کیا آج کل سردہ نہیں مل سکتا انہوں نے عرض کی حضور ضرور مل جائے گا۔ چونکہ اس سے قبل اسد صاحب فریاد کیا واحدی صاحب وغیرہ نے دہلی سبھارنپور، میرٹھ ہر جگہ تلاش کیا مگر کہیں دستیاب نہ ہوا۔

( شیخ اسلام نمبر ص ۱۱ )

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جب فاتحہ کے کھانے کی تقسیم کی وصیت فرمایا، کے لئے فرمائی کہ انکو اعزاز سے کھلائیں تو نجد سے دیوبند تک زلزلہ آگیا کہ اُسے پیٹ پوجا! قبر میں کھانے کی نکر!

کیوں نہ کہ دوں قبر میں بھی پیٹ کی فکر ہے  
ہاں وصیت نامہ احمد رضا خاں دیکھ کر

( کتاب مذکور ص ۳۴ )

نکر اپنے گھر کی حقیقی پیٹ پوجا کا جب سوال آیا تو یہ حکم من جانب اللہ سنت



اسلاف و رضائے الہی بن گئی ! کیا کسی طائفہ کی پرست میں بہت ہے کہ اپنے  
 دعوے کے ثبوت میں قرآن و حدیث اور قرون اولیٰ سے سروے اور ککڑی  
 کی فرمائش دینا سے جلتے وقت کی گئی ہوں پیش کرے ؟ ..... یہ سنت  
 اسلاف نہیں بلکہ سنت و بابیہ ہے جس کا اسلاف سے کوئی تعلق نہیں ہے۔  
 شاید کانگریس سے بڑی بڑی رقبہ بھی اپنے سلف کی پیروی میں ہی  
 وصول کرتے رہے ہیں کیونکہ ان کے بڑے بھی انگریز سرکار کا حق تک ادا کرتے  
 ہوئے مجاہدین جنگ آزادی سے ۱۸۵۷ء میں جنگ کرتے تھے جس میں حافظ  
 ضامن صاحب نے اپنے سفید آقاؤں پر جان نثار کر کے فرنگی شہادت کا  
 نقب پایا تھا ( تذکرۃ الرشید ص ۵۱ )

بجنور میں مسلم لیگ انتخاب ہو گئی اسی دوران کانگریس کی طرف سے  
 مولوی حسین احمد کے نام سات سو روپے کا منی آرڈر ایک مسلم لیگی حکمران  
 نے پکڑ لیا اور یہ واقعہ بہت مشہور ہو گیا اس پر مولوی ظفر علی خان مرحوم  
 نے حسین احمد صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا

غداری وطن کا صلہ سات سو فقط  
 ایمان ہی بیچنا ہے تو سستا نہ کیجئے  
 بھونا ہی بیٹ ہے تو طریقہ ہیں اور بھی  
 دور دیوڑیا پر قوم کو بیچا نہ کیجئے

( روزنامہ نوے وقت لاہور ۲۴ نومبر ۱۹۴۷ء بحوالہ ط )

کیونکہ اقتدار صاحب یہ بھی بجانب اللہ اور اسلاف کی سنت ہے ؟

درخشش زرا اسلام با نخت  
 رشتہ نسج از زمانہ ساخت

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب عطا کی متعدد آیات



کی موجودگی کے باوجود یہ لوگ علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قطعی انکار کرتے ہیں اور ذاتی لا محدود یا غیر متناہی علم والی آیات درمیان میں لا کر صریح مغالطہ دینے کی کوشش کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم گھٹانے کے درپے رہتے ہیں ایک گستاخ رسول لکھتا ہے: "حضور نے فرمایا میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا" (نار ان ص ۲۴۷ حصہ ۲)

اسی طرح ایک دوسرے گستاخ رسول نے لکھا: "کہا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قسم ہے اللہ کی کہ میں نہیں جانتا بس حالانکہ میں رسول ہوں کہ کیا معاملہ ہوگا مجھ سے اور کیا تم سے یعنی جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سو اس کے حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۶) مگر اپنے علماء کے لئے دوسرا عقیدہ رکھتے ہیں!

ہجوم خلافت ہے بہر زیارت —

نہیں اسکو جنت میں بھی آج فرصت (شیخ الاسلام بریلوی)

ملتا نہیں ہے رابطہ دور معرفت

گھبرا رہی ہے رحمت نیر داں تیرے لئے (ایضاً ص ۱۶)

اور اعلیٰ حضرت کیلئے لکھتے ہیں (قدس سرہ)

پاپائے رضا خانیت کو جہنم کی بشارت

پیغام موت کے جواب میں جہنم کی بشارت (کتاب مذکور ص ۳۳)

اس گتھی کو کوئی ٹانڈوی پرست ہی سلجھائے کہ ٹانڈوی صاحب کبریائی پر پردہ ڈال کر دنیا میں تشریف لائے مگر جب واپس لوٹنے سے پہلے پردہ فاش ہو گیا تو بجائے کبریائی کے اب صرف جنت کی لیڈری ہی ملی کیا کبریائی سے معزول کر دیئے گئے؟ اور وہی آف نان کا نفیڈ نیس کا میاب رہا؟

یا کیکل سری ریشاڑ ہو گئے؟ یا ڈسمل ہو گیا؟ گویا جنت اور دوزخ پر کسی مہیا دیو ہی کا قبضہ ہے کہ نگار سلاف کی باری آئی تو قبر حشر و عالم برزخ وغیرہ کو پھلانگ کر صرف جنت میں داخل ہی نہیں کر دیا بلکہ جنتیوں کا لیڈر بنا کر ان پر مسلط کر دیا۔ مگر یہ بات تشذہ گئی کہ ان کی مصروفیت ان کے عظیم روح کرم چند گاندھی اور جواہر لعل نہرو کے زیر سایہ تھی یا اب یہ خود انچاسج بنا دیئے گئے تھے اور اب وہ جہنم یا جنت میں قوم پرستی کی بنا پر وہاں بھی قومی اعتبار سے طبقات بنانے کا ایسی ٹیشن کر رہے تھے۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نور کہا جائے تو پورے ایوان دیوبند میں غصہ کی آتش پھیل جاتی ہے۔ ہائے خلاف قرآن ہے بشریت کا انکار ہے اللہ سے برابر ہو گئی وغیرہ وغیرہ مگر جب ٹانڈوی صاحب کی بات آتی ہے تو وہ عالم نور میں رہتے ہیں، ان کی آنکھوں میں نور ہے، ان کے دل ہنسنے نور ہے، ان کے بائیں نور ہے ان کے چاروں طرف نور ہے وہ خود نور ہو گئے (اللہ کے بنانے سے نہیں خود بخود اپنی ذاتی قوت سے بن گئے حالانکہ اب خدائی چھن چکی تھی) (شیخ الاسلام نمبر ۱۲، خ-۱) مگر جب اپنے مولوی کی نورانیت ثابت کرنی ہوتی ہے تو حضور کی نورانیت تسلیم کر لی جاتی ہے۔ جس نے آج تک نہ دیکھا ہو نور نبی

دیکھ لے سید حسین احمد کی وہ تصویر میں (مدنی نمبر ۳)

اور لکھتے ہیں!

چھپائے جامد فائوس کیوں کر شمع روشن کو  
تھی اس نور مجسم کے کفن میں وہ ہی عریانی

( مثنیہ گنگوہی از مجموعہ حسن صدر دیوبند )  
 ان کے عقیدے کے مطابق تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکر مٹی میں مل گئے  
 (معاذ اللہ) مگر ٹانڈوی صاحب مکر کو برہنہ گئے یہی دورنگی سوچ تفریق و فتنہ کا  
 سبب ہے مگر اس پر اڑے ہوئے ہیں۔

## دیوبندی مفتی بجنور لکھتے ہیں

میں اپنی صحیح و صادق عقیدت کی وجہ سے مجبور ہوں کہ مندرجہ ذیل حدیث  
 کا مصداق آپ کو نہ قرار دوں (یعنی ٹانڈوی صاحب فرماتے ہیں)۔ ترجمہ حدیث: "قرب ہے کہ  
 لوگ دانٹوں پر سفر کر کے دور دراز سے علم حاصل کرنے کیلئے آئیں گے پس وہ  
 عالم مدینہ سے بڑھ کر کسی کو نہ پائیں گے۔ نسائی اور حاکم نے حدیث مذکور کی  
 تحسین کی ہے اور سفیان بن مہدی اور عبد الرزاق نے فرمایا ہے کہ مصداق  
 اس حدیث کا امام مالک بن انس ہیں۔ میں (مفتی بجنور) کہتا ہوں کہ ہمارے  
 حضرت شیخ الاسلام مولوی سید حسین احمد مدنی آیتہ من آیات اللہ ہیں۔  
 (شیخ الاسلام نمبر ۷۷، بجوالہ ص ۱۰۱)

ناظرین غور کا مقام ہے کہ مفتی بجنور کو اس اقرار کے باوجود کہ سفیان  
 بن مہدی اور عبد الرزاق نے فرمایا اس حدیث کے مصداق امام مالک بن انس  
 ہیں باوجود اس کے یہ ماننے کو تیار نہیں کیونکہ ان کی عقیدت کا کہنا ہے کہ  
 اس حدیث کا مصداق ٹانڈوی صاحب کو قرار دینا ضروری ہے اسی لئے وہ  
 مجبور ہیں گویا اب دین کی طے شدہ حقیقتوں کو بھی وہامیہ کی عقیدت کو اختیار  
 ہے کہ بدل ڈالیں اور اسے صحیح و صادق بھی کہیں یعنی دین میں تحریف کر کے  
 اسے عقیدت کا تابع کر دیں اور وہی اسلام بن جائے گا۔ فجعل لعنہ اللہ  
 علی الکذابين۔



## حسین معنوی تکریم مودودی صاحب کی زبانی

مولانا آخر فرمائیں تو کہ جس متحدہ قومیت کو رسول خدا کی طرف منسوب کر رہے ہیں اس میں آج کل کی متحدہ قومیت کے جو نام ترکیبی میں کو نسا مختصر پایا جاتا ہے اگر وہ کسی شخص کا پتہ نہیں ملے سکے اور میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ نہیں ملے سکے تو کیا مولانا کو خدا کی باز پرس کا خوف نہیں (چند سطریں) : افسانہ کا سہارا لیکر مولانا حسین احمد صاحب نے اپنا مذہب ثابت کرنے کی کوشش تو بہت خوبی کے ساتھ کر دی مگر انہیں یہ خیال نہ آیا کہ حدیث کے الفاظ کو معنی نبوی کے خلاف (بیان کرنا) من کذب علی متحدہ کی زد میں آجاتا ہے۔  
(مسئلہ قومیت ص ۶۰-۶۱، ج ۱)

### قوم پر ایک خوبصورت ظلم

کم از کم (مولوی حسین احمد) امت پر رحم فرما کر اپنی غلطی محسوس فرمائیں ورنہ اندیشہ ہے کہ ان کی تحریریں ایک فتنہ بن کر رہ جائیں گی اور اس پرانی سنت کا اعادہ کریں گی کہ ظالم امراء اور فاسق اہل سیاست نے جو کچھ کیا اس کو علماء کے ایک گروہ نے قرآن و حدیث سے ثابت کر کے ظلم و ظلمیان کے لئے مذہبی ڈھال فراہم کر دی۔  
(مسئلہ قومیت ص ۶۹، ج ۱)

### ایک اور خوبصورت معنوی تکریم مودودی صاحب کی زبانی

مولوی حسین احمد اس متحدہ قومیت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے تشبیہ دینے کی جرات فرمائیے ہیں حالانکہ بنیادی حقوق ملکہ و کٹوریہ کے مشہور اعلان سے کچھ بھی مختلف نہیں ہے اور مغربی —



ڈپلومیسی کی ایسی چالوں کا رشتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے جوڑنے کی جسارت ہم جیسے گناہگاروں کے بس کی بات تو نہیں ہاں جس کے پاس تقویٰ کا زادِ راہ اتنا زیادہ ہے کہ وہ ایسی جسارتیں کرنے پر بھی تختہ جانے کی امید رکھتے ہوں (یا اللہ کے باغی ہوں) انہیں اختیار ہے کہ جو چاہیں کہیں اور جو چاہیں لکھیں۔  
(مسئلہ قومیت ص ۸۰ صفحہ ۱۰۶)

## ایک اور حدیث کی معنوی تحریف

راستہ میں نالوتوی صاحب کو جو کچھ بھی ملتا (پیٹ پوجا) وہ سب لوگوں کو دے دیتے اور ساتھیوں نے کہا کہ حضرت آپ تو سب ہی دے دیتے ہیں کچھ تو اپنے پاس رکھیے تو فرمایا اَنَا نَاقِاسِمٌ وَاللّٰهُ يَعْطِي (حکایت ص ۳۱، اردو ترجمہ)

گویا اب اللہ کی عطائیں بچائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نالوتوی تقسیم کرنے لگے معاذ اللہ۔

## قرآنی آیت کی معنوی تحریف اور رسول سب ابری

گنگوہی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص صفت رحمتہ للعالمین اپنے ملاؤں کیلئے بھی ٹھہرا لی اور فتویٰ دے دیا کہ یہ صفت خاص حضور کی نہیں۔  
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۶)

اسی طرح سید احمد صاحب بریلوی (پادری صاحب) نے اسمہ احمد سکھ کا ٹھہرایا جو باطل ہی نہیں بلکہ اپنے آپکو بنی کہلوانے کے مترادف ہے۔  
(دہلوی مذہب ص ۳۵، بحوالہ فقہ دہلوی ص ۱۰۶)

## ایک اور قرآنی آیت کی معنوی تشریف

مولوی الیاس صاحب نے کہا کہ ان کو خواب میں کنتہ خیراۃ اخرجت  
لغناس تامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر کی تفسیر لقا ہوئی کہ تم  
مثل انبیاء علیہم السلام لوگوں کے واسطے ظاہر کئے گئے ہو (معاذ اللہ) کیوں  
مجتہد صاحب یہ سب کچھ اپنے اسلاف کی سنتیں ہی ہیں یا بغاوتیں ؟

## حسین احمد صاحب کی لیگ سے علیحدگی جناب آئی ایچ اصفہانی کی زبان

آل انڈیا مسلم لیگ پالیمنٹری بورڈ لاہور کے ختم جلسہ کا ذکر کرنے سے  
پہلے ایک ایسے واقعہ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جس سے مجھے تعجب ہوا اور سخت  
رنج بھی پالیمنٹری بورڈ کے جلسہ کے دوران کئی تقریریں ہوئیں مجھے یاد ہے  
کہ پہلے روز مفتی کفایت اللہ اور مولوی حسین احمد مدنی نے مسٹر جناح کی  
تائید کی اور ان کی اس تحریک پر کہ مسلم لیگ کو زندہ سیاست کے اکھاڑے  
میں لایا جائے خوشنودی کا اظہار کیا لیکن آخر روز ان دو عالموں میں سے  
ایک (حسین احمد) نے یہ تجویز پیش کی کہ چونکہ انتخاب میں ایک جماعت  
کی حیثیت سے مسلم لیگ کی کامیابی کے لئے مؤثر اور مسلسل پراپیگنڈہ کی  
ضرورت ہوگی لہذا دیوبند اپنے تمام ذرائع لیگ کی خدمت میں پیش کر دے  
گا بشرطیکہ پراپیگنڈہ کا خرچ لیگ برداشت کرے۔ اندازہ لگایا گیا کہ  
شریح میں کوئی پچاس ہزار روپیہ درکار ہوں گے ظاہر ہے کہ اس وقت لیگ  
کے صندوق میں پچاس تانبے کے سکے بھی نہ تھے۔ صدر اور سیکریٹری خود

دولوں انگریزی تھے اپنے دفتر اپنے تھیلوں میں اٹھائے پھرتے تھے.....  
 مسٹر جناح کو انہیں بتانا پڑا ایسی رقم موجود نہ تھی اور نہ ہی انہیں یہ امید  
 تھی کہ مستقبل قریب میں اتنا روپیہ جمع کر سکیں گے انہوں نے سب سے  
 التجا کی کہ وہ جو بھی ذرائع فراہم کر سکیں ان سے کام لیں اور کوئی ٹھوس  
 نتائج پیدا کر کے دکھائیں انہوں نے کہا اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو گیا کہ ہم سچے  
 دل سے ان کی بھلائی کیلئے کام کرنا چاہتے ہیں تو روپیہ بلاشبہ ضرور مل جائے  
 گا لیکن ہم پہلے کام کر کے تو دکھائیں۔ جون ۱۹۳۶ء میں مسلم لیگ کے پاس  
 کوئی روپیہ نہ تھا لہذا مسٹر جناح مولانا کی پیشکش منظور نہ کر سکے کہ  
 مالی امداد کی شرط پر دارالعلوم دیوبند کے تمام ذرائع ان کیلئے وقف کر دیں گے  
 معلوم ہوتا ہے کہ مولاناؤں کو اس سے مایوسی ہوئی اور وہ رفتہ رفتہ ہندو  
 کانگریس کی طرف ڈھلتے گئے اور کانگریس پارٹی کے لئے پُرچار کرنے لگے  
 جو ظاہر ہے کہ ان کے مالی تقاضے پورے کر سکتی تھی (یہ بھی اسلاف ہی  
 کی پیروی ہے) (قائد اعظم میری نظر میں از اصغر ہانی شاہکار ایڈیشن لاہور  
 جنوری ۱۹۷۱ء بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ)

## شورش کاشمیری لکھتے ہیں

اب ہم آخر میں مولوی علاء اللہ شاہ صاحب بخاری کا ایک واقعہ بیان  
 کر کے اس داستان کو ختم کرتے ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ سبھی کانگریسی  
 اور احراری علماء ہوس زر میں مبتلا تھے اور برلاؤں اور ٹاناؤں کے  
 متلاشی تھے ملاحظہ ہو شورش کاشمیری صاحب راوی ہیں "ایک دفعہ  
 دورانِ تقریر شاہ صاحب سے کسی نے سوال کیا "شاہ جی جناح سے  
 آپ کا کیا اختلاف ہے؟ فرمایا کوئی نہیں! تو پھر ایک کیوں نہیں ہو جاتے

شاہ جی۔ بھی میں تو ان کی گفتش برداری کو تیار ہوں لیکن میرے ذہن میں بعض کانٹے ہیں وہ (قائد اعظم) یا دفرمائیں میں سر کے بل جاؤں گا۔ سمجھا دیا آرام سے بیٹھیں ان کی لڑائی میں لڑوں گا لیکن وہ ہم سے بات نہیں کرتے صرف بیعت چاہتے ہیں۔ ”جمع دیہاتی تھا قائد اعظم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا سے  
میری گھگھری نوں گھنگھر دلوادے  
جے توں میری ٹور ویکھنے سے

دیکھا آپ نے اس واقعہ کا رادی کوئی ایراعیر انہیں بلکہ شاہ صاحب کا ایک عالی عقیدت مند مشہور ادیب شورش کا شیر ہی ہے۔

(سلاطین اللہ شاہ بخاری مرتبہ شورش کا شیری ستمبر ۱۹۳۳ء بحوالہ اقبال کا آخری نمبر)

رنگت ہے نزاکت ہے لطافت ہے مگر تین

اک بوئے وفا یہ گل رعنا نہیں رکھتے

## جناب شورش صاحب لکھتے ہیں

میرا ذاتی تجربہ ان لوگوں کے (جمعیۃ علماء اسلام) بارے میں یہ ہے کہ ان کا اسلام سے محض کاروباری واسطہ ہے ان کے متعلق میرا یقین ہے کہ غایت درجہ خود فروش ہیں۔ (چٹان ۱۶ جنوری ۱۹۳۴ء ط ۱۲)

## پودھری حبیب احمد لکھتے ہیں

ان لوگوں کو شرم نہیں آتی جو اب بھی پاکستان کا نام بچتے ہیں سچ ہے پاکستان ایک خونخوار سانپ ہے جو ۱۹۴۷ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپر ہے۔

(آزاد ۹ نومبر ۱۹۴۷ء بحوالہ ط ۵۶)



## مولوی حسین احمد صاحب نام بہادری فرماتے ہیں

”جس کا کھانے اسی کا گائے“ (شیخ الاسلام نمبر ۱۰۷۵ خ-۱)  
یہ کونسا سلاف کی پیروی ہے؟ مجتہد صاحب وضاحت فرمائیں گے؟

## اسی اصول کے تحت ٹانڈوی صاحب کی کافر نوازی

مولوی محمد اسماعیل سنبھلی جو حضرت (ٹانڈوی صاحب) کی خلافت سے بھی مشرف ہیں راوی ہیں کہ ایک مرتبہ ٹبرین میں حضرت والا فرسٹ کلاس میں سفر کر رہے تھے ایک ہندو (کافر بت پرست) صاحب بہادر بھی اسی ڈبہ میں تھے وہ قصائے حاجت کیلئے پانچانہ میں گئے اور فوراً واپس آگئے۔ حضرت شیخ نے بھانپ لیا تھوڑی دیر کے بعد خاموشی سے اٹھے پانچانہ میں گئے وہ نہایت گندہ تھا اسکو صاف کیا پھر تشریف لائے تھوڑی دیر بعد میں صاحب بہادر سے دریافت کیا آپ پانچانہ سے کیوں واپس آگئے تھے صاحب بہادر نے جواب دیا وہ بہت گندہ ہے حضرت نے فرمایا انہیں وہ تو صاف ہے جا کر ملا خطہ فرمائیں صاحب بہادر بے حد متاثر ہوا۔

(شیخ الاسلام نمبر ۱۶۹ خ-۱)

یہ بھی اچھا ہوا کہ مولوی اسماعیل سنبھلی نے بات صاف کر دی کہ پانچانہ خود ٹانڈوی صاحب ہی نے صاف کیا تھا درنہ ارشاد المسلمین کا ملا مجتہد فوراً اپنا اجتہادی حاشیہ چڑھا دیتا کہ جو نہی حضرت پانچانہ سے اندرجانے کو تھے (لغوہ باللہ) فرشتے نے پانچانہ صاف کر دیا یا ان کے تصرف و کرامات کا زندہ ثبوت بتا دیتا پھر ایک بت پرست کیلئے خطاب دیکھئے صاحب بہادر آپ ملا خطہ فرمائیے یہ تمام باتیں حق تک کا پتہ دے رہی ہیں ہندو کافر صاحب

بہادر کے متاثر ہونے والی بات بھی عجیب ہے ظاہر ہے کہ وہ ان کی کبریائی کا قائل تو تھا ہی نہیں پھر یہ سمجھ کر ضرور متاثر ہوا ہو گا کہ کانگریس نے پانچانہ صاف کرنے والوں کو اس قدر نواز دیا ہے کہ اب یہ شد ر لوگ بھی فرسٹ کلاس میں سفر کرنے لگے ہیں اور یہی بات ہے بھی زیادہ قرین قیاس کیوں مجتہد صاحب؟

ہندوؤں کے ریزہ چھین نہرو کے پروردہ علیم

ہندوؤں کے ریزہ چھین نہرو کے پروردہ عظیم

ان میں پیدا ہو سکتا نہیں کبھی ذوق سلیم

مولوی حسین صدیقی کا بنیاد پرے دلی فتویٰ

نئی دہلی ۱۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء :- مولوی حسین احمد صاحب نے لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا (مکالمۃ الصداقین ص ۷۸، ق ۵۳) جس کا کھائے اسی کا گائے پر کیسا نمایاں عمل ہے مسجد نبوی میں جو کل تک رہا تھا گرم مسجد

مسجد نبوی میں جو کل تک رہا تھا گرم سجد

داردہا کے آشرم میں ہو گیا آج سر بسجود

دریا آباد ۳۲ فروری ۱۔ آج چار دن سے اس قصبہ پر کانگریسی خیال کے مسلمانوں کا دھاوا ہے دیوبند کے طلبہ کا ایک دستہ آیا ہوا ہے اور اپنے مسلک کی تبلیغ یا کوشش میں مصروف ہے اس میں مصائفہ نہیں ظاہر ہے کہ ہر فرقہ بھی کرتا ہے یا کرنا چاہتا ہے لیکن عجیب و غریب بات یہ ہے کہ کام مسلمانوں کے اندر کرتا ہے لیکن تعلقات یہ تمام مسلمانوں سے توڑے ہوئے ہے اور قصبہ کی غیر مسلم آبادی سے جوڑے ہوئے ہے قیام ان کا

ہم شام میں ہے حالانکہ قصہ میں ایک نہیں دو سرائیں مسلمانوں کی ہیں !

ان کا رہنا سہنا بچلنا پھلنا کھانا پینا تمام تر زندگی کے ساتھ انہیں ملے

میر لیاں اور اپنی کامیابی خدیوہ کہ ان سلسلہ کے راقم کو جب انہوں نے

سفر از کیا تو ہمیشہ ہندوؤں کے ہی حلقہ میں یہاں تک کہ ایک دن مسلمان صاحب

تو ایک تھے اور ان کے ہندو رفقاء تین کی تعداد میں گونا گویا تو یہ شکار کے

نہیں اس سے قبل سینٹرل اسمبلی کے الیکشن کے وقت میں نظر دیکھنے میں آیا تھا کہ  
 نیشنلسٹ مسلمان (کیپٹل) امیدوار کے کارکن اور باقاعدہ پولنگ ایجنٹ  
 تک ہندو تھے۔ (نوائے وقت ۱۲ مارچ ۱۹۴۷ء، صدق لکھنؤ ۲، فروری ۱۹۴۷ء)  
 بحوالہ طمانیہ ص ۵۵

رقصاں جو رہا گاندھی دہرو کی دھنوں پر  
 دیوبند کی آغوش میں گنگا کا پرستار

## مودودی صاحب لکھتے ہیں

(مولوی حسین احمد) اس سلسلہ میں ڈاکٹر اقبال کے متعلق فرماتے  
 ہیں ان کی ہستی کوئی معمولی ہستی نہ تھی وہ ایسے تھے ویسے تھے مگر باوجود  
 کمالات گونا گوں ساتھ برطانیہ کے سحر میں مبتلا ہو گئے تھے۔

(مسئلہ قومیت ص ۲۵ مرتبہ مودودی صاحب)

یعنی حسین احمد صاحب کی نگاہ میں ڈاکٹر اقبال گورنمنٹ برطانیہ کے ہاتھوں  
 میں گرفتاری بن چکے تھے۔ وہ اسے دیدہ دلیری ہندوستان کا وہ مشاعرے  
 نے مسلم قوم کو بھگانے میں اور بیدار کرنے میں اپنے ریکارڈ قائم کر دیے  
 وہ ٹانڈوی صاحب کی نظر میں برطانیہ کے سحر زدہ تھے کیوں کہ وہ پاکستان  
 بنانے والوں میں سے تھے اور اسلام کو ہندو قوم میں ملا کر وطن پر اسلام  
 کو قربان کرنے کے خلاف تھے اور اس سے زیادہ حیف ان ٹانڈوی پر سوا  
 پر ہے جو سنی علماء کو علامہ اقبال کے خلاف فتویٰ دینے کے الزام میں بدنام  
 کر رہے ہیں تاکہ ان کے بڑوں کی اسلام دشمنی پر پردہ ڈال سکیں۔

یوسف سلیم چشتی ٹانڈوی صاحب کی طرفدار میں علامہ اقبال کو  
 گالی دینے کا نیا انداز اپناتے ہیں لکھتے ہیں کہ میرا دل نہیں مانتا کہ علامہ اقبال



مروج افوق البحار سے اتنے پست (فردمایہ) تھے کہ ایک مشہور معرّف  
عالم دین ..... کیلے ایسا ناروا لفظ استعمال کرتے ..... دشنام طرازی  
شریظوں کا شیوہ نہیں (الرشید ص ۲۸۲-۲۸۳، بحوالہ اقبال کا آخری مدکر) یہ ہے  
تعب و فرقہ پرستی کی زندہ مثال کہ علامہ اقبال جو عالم دین کبھی ایک لفظ  
کہیں تو غیر شریف بن جائیں مگر حسین احمد دہلوی کی عظمت مجدد دین و ملت  
قدس سرہ کو قریب رسات سوگالیں ہی نہیں کا قمر مشرک بلکہ آپ کے آباد  
اجداد کو یہودی و نصاریٰ بلا جواز لکھیں تو بھی شیخ العرب والعجم ہی نہیں  
بلکہ پیکر عصمت، خضر ارباب بدی، سرچشمہ صدق و صفا، شمع الیوان ہرم،  
قاسم فیض کہن، آئینہ فیض ازل، گنجینہ علم و فضل، تصویر تسلیم و رسانائیں  
بنی حق کہ گہریائی پر پردہ ڈال کر دنیا کے رہبر کیلے ہیں یہ ہے وہ منافقانہ  
سوج اور اصولی جو باعث نزاع بنی ہوئی ہے اور شیراز و ملت دہم  
برہم کئے ہوئے ہے۔

یہ یوسف سلیم چشتی شارح اقبال کی حیثیت سے بھی بہت ناگوار ہے کہ ہیں۔  
کبھی اقبال کی خدمت میں حاضری کو جس زندگی بھر فروخت کرتے رہے مگر  
اب یہ فیصلہ کرنے میں مشکل محسوس کرتے ہیں کہ اقبال ایسے غیر شریف انسان  
کے پاس جانا ان کی بد قسمتی تھی یا خوش قسمتی علامہ اقبال کی خدمت  
میں بد قسمتی یا خوش قسمتی سے مجھے بھی ۱۹۶۵ء سے ۱۹۶۸ء تک قریباً ۱۳  
سال تک حاضری کا موقع ملا (الرشید ص ۶۲، بحوالہ اقبال کا آخری مدکر)

حسین احمد نجیب لکھتے ہیں

مسلم لیگ نو پسند ستانی (کانگریسی) حواہم کی نظر میں انگریزوں کی  
پروردہ جاگیرداروں اور خطاب یافتہ سروں اور نوابوں پر مشتمل انگریزوں کی



حلیف پارٹی شمار ہوتی ہے امت مسلمہ کی قیادت علماء ہق (۹) سے چھین کر برسرِ زندگی کے شکار لیڈروں کے ہاتھوں میں تھا دینے کی سرِ توڑ کوشش کر رہی تھی (الرشید ص ۲۷)۔ جی ہاں یہ سب کچھ پاکستان میں شائع ہو رہا ہے اور کسی کے کان پر جوں تک نہیں ریگتی کسی کو غیرت نہیں محسوس ہوتی کہ ہندوؤں کے ان خانہ زاد غلاموں کو اس سے باز رکھا جائے نظریہ پاکستان کی حفاظت کے دعووں پر مشتمل بڑی خوبصورت تحریریں بڑے اچھے بیانات ہم آنکھوں سے دیکھتے ہیں کانوں سے سنتے ہیں لیکن تحفظ نظریہ پاکستان کے دعوے داروں کو یہ کھلی تحریریں دکھائی نہیں دیتیں یاد دکھائی نہیں جاتیں ..... اسی مضمون میں لکھا ہے کہ پاکستان انگریز ڈپلومیسی کا شاہکار ہے (الرشید ص ۳) (بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ ص ۱۲)

## یہی نجیب صاحب علامہ اقبال کو تلون مزاج لکھتے ہیں

علامہ اقبال مرحوم کے افکار و عمل میں یہ تلون مزاجی مغربی علوم کے تربیت یافتہ کسی بڑے آدمی سے کسی طرح کم نہیں تھی (ص ۱۲) مسئلہ قومیت پر حسین احمد سے اختلاف کی وجہ دین کے بارے میں سطحی معلومات کو قرار دیتے ہیں "دینی علوم کے بارے میں سطحی معلومات بھی علامہ کے فکر و عمل کا ایک بنیادی مسئلہ ہے یعنی قرآن و سنت کی زبان اور اسکے علوم سے براہ راست عدم واقفیت (لاعلمی) اس کا بڑا سبب ہے (ص ۱۳) یعنی قرآن و سنت کی زبان اور اس کے علوم سے واقفیت صرف انہیں ہو سکتی ہے جو گاندھی کو مہر رسول پر بٹھا کر ان کے پیرنوں (قدموں) میں بیٹھ جائیں جو اسلام اور کفر کی کچھڑی پکانے کے حامی ہوں جو ہندوؤں کی غلامی کا جوڑا گلے میں ڈالنے کے داعی ہوں (جو اسلام کو انڈیہ

نیشنل کانگریس کا جبر و بنائیں ( جو حق و باطل کو شیر و شکر کر دیے کا ادعا  
 رکھتے ہوں اور جو شخص اسلام کو ہندو ازم سے الگ رکھتا ہو گاندھی  
 کو اپنا ماؤں و ملجانہ سمجھ وہ گمراہ ہے متکون ہے مغربی تہذیب کا پیر ہے  
 دینی علوم سے بے بہرہ ہے غیر شریف ہے علوم قرآن سے ناواقف ہے وغیرہ  
 وغیرہ ( بحوالہ اقبال کا آخری موعرکہ ص ۱۸ ) یہ سب دین فروشی ہے یا سنت  
 اسلاف ؟

علامہ اقبال کے ان اشعار پر قوم پرست دہا بیہ کو علامہ سے عداوت  
 مخاصمت بخناد و بغض پیدا ہوا

ندانی نکتہ دین عرب را  
 کہ گوئی صبح روشن تره شب را  
 اگر قوم از وطن بودے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 ندانے دعوت دین ابولہب را

بگم بنوز نہ زاندر موز دین ورنہ

زدیو بندہ کین احمد این چه بوالعجبی ست

سُرود بر سر ممبر کہ ملت از وطن است

یہ بے خبر نہ مقام محمد عربی ست

بمصلطہ برساں خویش را کہ دین ہمہ دوست

گر باوند رسیدی تمام بولہبی ست

❖ ❖ ❖ ❖

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَزَّ وَجَلَّ وَآلِهِ الذَّاكِرُونَ وَغَضَلَ عَنْ ذِكْرِهِمُ الْبَاقُونَ

اس دور میں مھے اور ہے جامِ ادبِ جم اور ساقی نے بنالی روشِ لطف و ستم اور  
مسلم نے بھی تعمیر کیا اپنا حرم اور تہذیب کے آذر نے ترشوائے صنم اور

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو پیرہن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

یہ بت کر تراشیدہ تہذیبِ نوئی ہے غارت گہر کا شانہ دینِ نبوی ہے  
بازو تیرا تو جید کی قوت سے قوی ہے اسلام تیرا دیس ہے تو مصطفوی ہے

نظارہ دیرینہ زمانے کو دکھائے

اے مصطفوی خاک میں اس بت کو ملا دے

ہو قید مقامی تو نتیجہ ہے تباهی رہ بحر میں آزاد وطن صورتِ مایہ  
ہے ترکِ وطن سنتِ محبوبِ الہی دے تو بھی نبوت کی صداقت پر گواہی

گفتار سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے

ارشادِ نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

اقوام جہاں میں ہے رقابت تو اسی تسخیر ہے مقصود تجارت تو اسی ہے  
خالی ہے صداقت سے سیاست تو اسی کمزور کا گھر ہوتا ہے غارت تو اسی ہے

اقوام میں مخلوقِ خدا بٹی ہے اس سے

قومیتِ اسلام کی بٹر کٹی ہے اس سے ( بانگ درا )

علامہ اقبال نے تین سوال پیش کئے ہیں اگر وطن کی اتنی اہمیت ہوتی  
تو رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت نہ فرماتے دوسرے قومیت کو مذہب پر  
فضیلت ہوتی تو ابو جہل کو اسلام کی دعوت نہ دیتے تیسرے یہ کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کی غلامی اور مکمل جاں نثاری ہی دینِ کامل ہے یہ تینوں باتیں عین  
قرآن کے مطابق ہیں مگر اس کا جواب دیکھیں کیسا عبرت کا مقام ہے !

حکیم مشرق در دام سوقیاں افتاد ! لبوخت عقل ز حیرت کہ این پیر بوالعجب است  
حدیث دامن یزدان و چاک را پیر لقب چو امثال محمد عیار بولہبیست  
مقام خویش نہ داند و طعنہا بہ خطیب ادب نگاہ نہ دارد این پیر بے فردیست  
بہ زردہ کے زند بال فکر قوالے اثر گزاشتر ہائے مہاجر مدنیست  
ایک اور دیوبندی شوکت سبزواری رقمطراز ہے !

یوں با خبر نہ از اسرار ملت بیضا تر از سد کہ شناسی محمد عربا  
شگفت نیست گر شاہ عمر نہ داند مقام مطلبی از مقام بولہبیست  
ہر آنکہ نقش گر لفظ و غافل از معنی زبان طعن کشاید چرا بے ادبی  
اقبال سبیل دیوبندی یوں زہر اگلتے ہیں !

نظر نہ بودن و بادیدہ در افتادن دوگونہ شیوہ بوجہل است و بولہبیست  
رموز حکمت ایمان حسن ز فلسفے تلاش لذت عرفان نہ بادہ غبیست  
خوشی از سخن ناسزا گزیدہ تراست کہ ہرزہ لاف نہ دن خیرگی و بے ادبیست  
بہ دیوبند گزر گر نجات مے طلبی ز دیونفس سطح نشور و دانش تو مبہیست  
بگیر راہ حسین احمد گر خدا خواہی کہ نائب است بنی راویم ز آل بنیست  
( علی گڑھ میگزین اقبال نبر اپریل ۱۹۰۷ء بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۵۳۸ )

اسی غزل کے چند اور اشعار دیکھئے !

معاندے کہ بشیخ الحدیث فردہ گرفت  
سبک بر چشم فرو زین سباب بے سببیست  
بیان او ہمہ تخیل و بحث در تفسیر  
زبان او عجبی و کلام در عربی است  
کہ گفت بر سر ممبر کہ ملت از وطن است  
در دغ گوئی ایراد ایں پیر بوالعجبی است



درست گفت محدث کہ قوم از وطن است  
کہ مستفاد فرمودہ خدا و بنی است

شمس الحق افغانی لکھتے ہیں !

نظام قوم بدوگونہ می شود پیدا  
اگر ہنوز نہ دانی کمال بولہبی است

اظہار الحق سہیل عباسی یوں بیان کرتے ہیں !

بہر شیندہ مدہ گوش پر س پر ساں نیز  
بہر شیندہ زدن چانہ شان بولہبی است

( الرشید صفحہ ۲۷۸-۲۷۹، بحوالہ اقبال کا آخری شعر کہ )

مذہب سے ہے لیڈر بے خبر عشق ہے پتلون سے ہو رکوٹ سے  
جنت تہذیب نوی سے شکار حملے گر کرتے ہیں ٹوڈی اوٹ سے  
ظالمو ! یہ عالموں پر پھیتاں ! ! بچنا دست بے صدا کی چوٹ سے

( الرشید صفحہ ۲۷۹ بحوالہ اقبال کا آخری شعر کہ )

علامہ کے سوالات کے علمی جواب سے عاجز آکر بچائے قرآن و حدیث  
سے استدلال کے انہوں نے گالیاں دینا شروع کیا اور علامہ کو دردام -  
سوقیاں کہہ کر برطانیہ پرست کہا۔ حسین احمد کو امتثال محمد اور علامہ کو عیار  
بولہبی سے تشبیہ دی اور علامہ کو بے خرد، قوال، بے ادب، کم علم، نا  
سمجھ، ابو جہل اور ابو لہب کے شیوہ پر مبنی، مادی، دروغ گو، ظالم  
وغیرہ کہا اور علامہ کے شعر سے بمصلحتاً برسوں خولیش را کر دین ہمدست  
گر باوند رسیدی تمام بولہبی ست :- کے جواب میں کہا :- بگیراہ حسین  
احمد گر خدا خواہی :- یہ کیسی اسلام سے کھلی ہوئی بغاوت ہے کہ حضو  
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آپ کے خلاف حسین احمد کی راہ پر

چل اگر تجھے خدا چاہیے اسے وہی قبول کرے گا جو باغی رسول ہو مگر ان کے لئے یہ رو ہے کیوں کہ یہ باغی ان کے بزرگ ہیں جنہیں ان کی عقیدت کسی قیمت پر چھوٹنے نہیں دیتی اگر یہی تقابل کوئی غیر مسلم کرتا تو مسلمان کتنے بھڑکتے مگر ان کے پیشواؤں نے اسلام کا لیبل لگا کر سب راہیں کشادہ کر لی ہیں جو چاہیں کریں۔

یہ کہنا بھی فریب ہے کہ ملت کو دینی قوم سے بالاتر سمجھتا ہوں دونوں (لفظوں) میں زمین و آسمان کا فرق ہے گویا قوم زمین ہے تو ملت آسمان مگر معاً اور عملاً انہوں نے ملت اسلامیہ کی کوئی حقیقت ہندو قوم سے مقابلہ میں نہ چھوڑی اور مسلمانوں کو کانگریسی نائنڈوں جنہیں اکثریت کافروں کی تھی دوڑ کا درس دیا اور کافروں کو آسمان بنا کر ملت اسلامیہ کو زمین بنا دیا اور کہا گاندھی کی امامت پر ایمان کا میاں کی شرائط میں سے ایک شرط ہے (کانگریس اور لیگ ۵/۶) اور کہا نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی تو گاندھی بنی ہوتے (حالانکہ قرآن کہتا ہے کافر اسلام کے دشمن ہیں) اور غضب یہ کہ دہلی کی جامع مسجد میں ممبر رسول پر ایک متشدد ہندو شردھانند سے تقریر کروائی بعد میں اسی شردھانند نے مسلمانوں کو ہندو بنانے کی تحریک شدھی کا آغاز کیا مندروں میں دعائیں مانگی گئیں (حصول پاکستان لاہور ایکو کیشنل ایسوسی ایشن ۱۹۷۲ء ص ۱۷۱) بچوالہ ہندوؤں سے ترک موالات (مولوی عبدالباقی تقریر فرماتے ہیں ۲ میں لیڈر گاندھی ہوں ان کو اپنا رہنما بنالیا ہے جو وہ کہتے ہیں وہی کرتا ہوں

عمریکہ آیات و احادیث گزشتہ

رفتی و منشا ریت پرستی کردی

ایک طرف ہندوستان کو دارالحرب کہا مگر عملاً کافروں کے ساتھ ایک

قوم ہونے کا عملی ثبوت دیا سب سے پہلا جلسہ خلافت کمیٹی کا دہلی میں ہوا اس کے پریذیڈنٹ مسٹر گاندھی بنائے گئے قرآن پاک کی کافر نواز تفسیر لکھی جس میں لکھا کہ قرآن کسی مذہب کو نہیں جھٹلاتا کسی راہ نما سے انکار نہیں کرتا سبکی (یعنی کافر مشرک یہودی و نصرانی آتش پرست وغیرہ) یکساں تصدیق اور سبکی مشترکہ اور متفقہ تعلیم قرآن کا دستور العمل ہے اور یہی وجہ ہے کہ قرآن نے کسی مذہب کے پیرو سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ کوئی نیا دین (اس میں اسلام بھی آگیا) قبول کر لے ! ترجمان القرآن ص ۲۳۵) سے اب کوثر سے جو پھسلا لب گنگا بہنچا — طلبہ کی جماعت لیکرا اپنی سربراہی میں شہر شہر قریہ قریہ گشت کر رہے تھے اور ملت اسلامیہ کیلئے پاکستان کے طالبوں کو کافر اعظم مسلم لیگ میں شمولیت کو حرام قرار دینا اور لیگ کا ڈٹ کر مقابلہ کرنے کی ہدایت و احکامات دینے جا رہے تھے۔

اب درہند و کانگریسوں کے خیالات بھی دیکھتے چلیے بن کے لئے یہ سب کچھ کیا جا رہا تھا مسٹر گاندھی متحدہ قومیت کے بارے میں ۱۹۲۱ء میں تقریر کرتے ہیں !

ایک نیک کام میں مسلمان کی مدد کرنا ہندوستان کی خدمت کرنا ہے اس لئے کہ مسلمان اور ہندو ایک ہی خون سے پیدا ہوئے ہیں وہ ایک ہی ماں (بھارت ماتا) کے پیٹ سے پیدا ہوئے ہیں (مگر ایک مسلمان گائے کی قربانی کر لے تو وہ قابل گردن زدنی ہے ! کیونکہ اس نے اپنی ماں گائے کا خون کیا ہے)

(ینگ انڈیا ۲۸ جولائی ۱۹۲۱ء، بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ ص ۵۶)

پھر یہی گاندھی صاحب ۱۹۲۱ء میں فرماتے ہیں !

عملی زندگی میں ہم دونوں کو (ہندو مسلم) دو جدا گانہ قوموں میں تقسیم کرنا ناممکن ہے ہم دو مختلف قومیں نہیں ہیں مسلمان اگر اپنے خاندان کی تاریخ میں دور تک پیچھے جائے تو اسے معلوم ہو گا کہ اس کا اصل نام ہندو نام ہے۔ ہر مسلمان دراصل ہندو ہی ہے جس نے اسلام قبول کر لیا ہے ایسا کرنے سے کوئی جدا گانہ قومیت تو پیدا نہیں ہوتی۔

(ہری جن ۶ بھون سنگھ، بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ)  
گویا اسلام ہندو قومیت کے مقابلہ میں کوئی اہمیت ہی نہیں رکھتا اور مسلمان بھی جس ہندو قوم کا ایک جزو ہیں اور ان کی کوئی اہمیت نہیں (معاذ اللہ)

میں یہ نہیں سمجھتا کہ میری بیوی میں خامیاں نہیں ہیں لیکن اس کیساتھ مجھے ایک ایسے واسطے کا احساس ہے جو کبھی ٹوٹ نہیں سکتا (مگر اسلام میں یہ رشتہ ٹوٹ سکتا ہے) یہی احساس ہندو دھرم کے بارے میں اس کی خامیوں یا کمیوں (یا کفر و شرک) کے بارے میں رکھتا ہوں میں شدت سے مذہبی اصلاح کا حامی ہوں لیکن میرا یہ جوش کبھی اس حد تک نہیں پہنچا کہ میں ہندو دھرم کے بنیادی ارکان (کفر و شرک اور بت پرستی) میں سے ایک کا بھی انکار کروں (ینگ انڈیا ۱۷ اکتوبر ۱۹۷۱ء بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ) کیسی دورنگی ہے سر سیلا ڈول بھیجا کھاؤں صادق آرہا ہے۔ اس کے باوجود کانگریسی رسالہ جامعہ دہلی کے ایڈیٹر لکھتے ہیں۔

اس میں شک نہیں مہاتما (عظیم روح) گاندھی ہندو آریائی تمدن کا ایسا چاہتے ہیں لیکن ہمیں اس کے تسلیم کرنے (یعنی قرآن کے خلاف حکمانہ قبول کرنے) میں بھی کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ



اپنے مقصد کے حصول کیلئے ان کی جدوجہد ان کا خلوص ان کا ایثار ان کی غریب دوستی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گی۔ ہندو آریائی تمدن سے شدید وابستگی اور محبت کی وجہ سے وہ ہندو مسلم اتحاد کیلئے اتنی کوشش نہیں کر سکے جتنی انہیں کرنے کا موقع تھا۔

بحوالہ اقبال کا آخری مکتبہ (رسالہ جامعہ دہلی بولان سہ)

یہ ہندو مسلم اتحاد ہے یا مسلمانوں کو کافر بنانا ؟!

ہندوستان میں مسلم قومیت پر زور دینے کا کیا مطلب ہوتا ہے بس یہی کہ ایک قوم کے اندر دوسری قوم موجود ہے جو یک جا نہیں ہے منتشر ہے مبہم ہے اور غیر متعین ہے اب سیاسی نکتہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو یہ تخیل بالکل لغو معلوم ہوتا ہے اور معاشی نکتہ نظر سے یہ بالکل دور از کار ہے مسلم قوم کے ذکر کے یہ معنی ہیں کہ دنیا میں کوئی قوم ہی نہیں ہے بس مذہبی رشتہ ہی ایک چیز ہے اس لئے جدید مفہوم میں کوئی قومیت نشوونما نہ پاسکے۔

(میری کہانی نوشتہ جواہر لعل نہرو ۱-۱۰-۵۸)

ایسے لوگ ابھی تک زندہ ہیں جو ہندوستان کا ذکر اس طور سے کرتے ہیں گویا دو ملتوں یا دو قوموں کے بارے میں گفتگو ہے جدید دنیا میں اس دقت یا نوسخی خیال کی گنجائش نہیں آج جماعتوں اور ملتوں کی بنیاد اقتصادی فوائد پر رکھی جاتی ہے۔

(خطبہ صدارت آل انڈیا نیشنل کانفرنس سنڈت نہرو بحوالہ ۱-۱۰-۵۸)

اب آریائی تمدن کے نمونے بھی ملاحظہ فرمائیں ۴

اگر بائبل انجیل وغیرہ پر اعتقاد لانا لازم ہے تو مسلمان انجیل وغیرہ پر ایمان مثل قرآن کیوں نہیں لاتے اور اگر لاتے ہیں تو قرآن کا نازل

ہونا کس واسطے ہے اگر کہیں کہ قرآن میں زیادہ باتیں ہیں تو کیا پہلی کتاب میں خدا لکھنا بھول گیا تھا اور نہیں بھولا تھا تو قرآن کا بتانا لا حاصل ہے ہم دیکھتے ہیں کہ بائبل اور قرآن کی چند باتیں آپس میں نہیں ملتی ہیں اور بہت سی ملتی ہیں ایک ہی مکمل کتاب جیسے کہ وید ہے کیوں نہ نازل کی (گو یا قرآن مجید وید کا عربی ترجمہ ہوتا تو یہ اس کو تسلیم کر لیتے اور تصدیق کر کے قبول کر لیتے)

آیہ مبارکہ وَاذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسجدوا لِرَبِّكَ فَبَعَثْنَا الْمَرْفُوعَ اس سے یہ ثابت ہوا کہ خدا ہمہ دان نہیں یعنی ماضی حال مستقبل کی باتیں پورے طور پر نہیں جانتا اگر جانتا تو شیطان کو پیدا ہی کیوں کیا اور خدا میں کچھ جلال ہی نہیں ہے کیونکہ شیطان نے خدا کا حکم ہی نہ مانا اور خدا اس کا کچھ کر ہی نہ سکا اور دیکھئے ایک کافر نے خدا کے بھی چھکے چھریئے پس مسلمانوں کے خیال میں جہاں کروڑوں کافر ہیں وہاں مسلمانوں کے خدا اور مسلمانوں کی کیا پیش چل سکتی ہے کبھی کبھی خدا بھی کسی کی بیماری بڑھا دیتا ہے اور کسی کو گمراہ کر دیتا ہے خدا نے یہ باتیں شیطان سے سیکھی ہوں گی اور شیطان نے خدا سے کیوں کہ سوائے خدا کے شیطان کا استاد اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

دیکھ خدا کی کم علمی ابھی تو بہشت میں رہنے کا اعزاز بخشا اور ابھی کہا کہ نکلو اگر آئندہ کی باتوں کو جانتا تو بہشت میں رہنے کا عطیہ کیوں دیتا۔

معلوم ہوتا ہے شیطان کو سزا دینے سے قاصر ہے۔

وہ درخت کس لئے پیدا کیا تھا اپنے لئے یا دوسروں کے لئے اگر دوسروں کے لئے تو آدم کو کیوں روکا ؟

جس طرح تم غیر مذہب کو کافر کہتے ہو اسی طرح کیا دہ تم کو کافر نہیں کہتے  
اور وہ اپنے مذہب کے خدا کی طرف سے تمہیں لعنت دیتے ہیں پھر کہو کون  
سچا کون جھوٹا؟ جب غور سے دیکھتے ہیں تو سب مذہب والوں میں  
جھوٹ پایا جاتا ہے۔

اگر وہ اللہ بخشش و رحم کرنے والا ہے تو اس نے اپنی مخلوق میں  
الناسوں کے آرام کے واسطے دوسرے جانداروں کو مارنا سخت ایذا دینا  
اور ذبح کر کر اگر گوشت کھانے کی اجازت کیوں دی۔

جس کتاب میں طرفداری کی باتیں پائی جائیں وہ کتاب خدا کی بناٹے  
ہوئی نہیں ہو سکتی مثلاً عربی میں ہونے سے عربوں کی طرفداری ہوئی۔

**قرآن مجید اللہ و رسول پر انحراف کر نیوالوں کے وید کا  
باطل اصول بھی دیکھتے چلیے**

رگ وید آدمی بھاشا بھومیکا مطبوعہ ممبئی پریس لاہور ص ۱۳۱ :- جو  
پاپ کا کام کیے ہوتا ہے وہ اگلے جنم میں انسان کا جسم نہیں پاتا بلکہ حیوان  
وغیرہ کا جسم پا کر دکھ بھوگتا ہے۔

یعنی آدمی اپنی پہلی پیدائش کے کمائے ہوئے گناہ و ثواب حاصل کر  
کے پھر مرتا ہے پھر پیدا ہوتا ہے اسی طرح جب تک سزا پوری نہیں ہوتی  
یہی عمل ہوتا رہتا ہے انکا یہ قول بھی ہے کہ الیشور یعنی خدا کسی کو ہمیشہ  
کیلئے راحت بھی نہیں دے سکتا ہے بلکہ نیک سے نیک شخص کو بھی ایک  
مدت معینہ تک ملتی خانہ یعنی نجات گھر بھیج دیا جاتا ہے جس طرح قید خانہ  
میں مدت مقررہ تک جیل بھیج دیا جاتا ہے اور جب مدت ختم ہوتی ہے  
نجات گھر سے نکال دیا جاتا ہے۔

یگر دیدادھیائے ۱۹، منتر ۴، میں ہے :- جب حیولیعی روح پچھلے جسم کو  
 پھوڑ کر ہوا پانی اور نباتات میں سے گزرتا ہے باپ یا ماں کے جسم میں داخل ہوتا  
 ہے دوبارہ جنم یعنی پیدائش پاتا ہے تب وہ حیولیعی روح جسم اختیار کرتا  
 ہے (ستیا رتھ پرکاش بحوالہ احتقاق حق ص ۲۷) یعنی روح بلا لطفہ کے  
 غذا کے ذریعہ بھی جسم میں داخل ہو کر حمل قرار پاتا ہے۔ کیا کسی ایمان والا  
 کی غیرت ایسے باطل پرستوں سے اتحاد کر سکتی ہے مگر اس کے باوجود آغا  
 صفدر صاحب اس مردود کو "سوامی" (یعنی سردار۔ آقا) دیناند جی ایک  
 مصلح کی حیثیت سے لکھتے ہیں۔ دین فروشی اور کیا ہے ؟

یہ دورنگی اور یہ گفٹار میں نزولیدگی

یہ تصنع یہ تقدس اور یہ بازی گری

ایک اور لیڈر مسٹر یوسف علی ایم۔ اے نے دہلی میں تقریر کرتے  
 ہوئے کہا اے مسلمانو ! اگر تم اپنی زندگی میں پاکیزگی چاہتے ہو تو—  
 رامائن، مہا بھارت اور گیتا کا پاٹھ کرو (یعنی سبق سیکھو)  
 (بحوالہ ہندؤں سے ترک موالات)

ان میں ان سے کورو پانڈو کا ذکر ہے جس میں ارجن شادی کر کے دہن ماں کے  
 پاس لایا جو اندھی تھی اور عرض کیا کہ ماں میں ایک چیز لایا ہوں ماں نے  
 کہا بیٹا پانچوں بھائی بانٹ کر کھانا کیونکہ وہ ماں کے فرمانبردار تھے اسلئے  
 باری باری سے پانچوں اس کے ساتھ صحبت کرتے رہے۔ یہ ہے ہندو دھرم  
 جس کی تعلیم مسلمانوں کو دی جا رہی ہے اور تاکید بھی کی جا رہی ہے کہ اگر  
 پاکیزگی چاہتے ہو تو ایسا کرو۔

درویدی رانی مہا بھوانی ارجن جی کی ناری  
 پانچوں پنڈے تنکو بھوگیں اپنی اپنی باری



## جواہر لعل نہرو کے خیالات

جس چیز کو مذہب یا منظم مذہب کہیے اسے ہندوستان میں دیکھ دیکھ کر میرا دل بیت زدہ ہو گیا ہے میں نے مذہب کی اکثر مذمت کی ہے اور اسے یکسر مٹا دینے کی آرزو تک کی ہے قریب قریب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب اندھے یقین اور ترقی دشمن کا بے دلیل عقیدہ اور تعصب کا توہم پرستی اور لوگوں سے بے جا فائدہ اٹھانے کا قائم شدہ حقوق اور متعلق اغراض رکھنے والوں کی بقا کا حمایتی ہے (میری کہانی نہرو کی زبانی جواہر سیاسی کشمکش ص ۵۹) اسی بنا پر آج بھی ہندوستان میں مسلمانوں کا قتل کیا جا رہا ہے۔

## اب بڑے میاں موتی لعل نہرو کی بھی سیئے

یہ ایچی ٹیشن بالکل بے بنیاد ہے کہ میں ہندو نہیں ہوں میں ایسا ہی ہندو ہوں جیسے خود پنڈت مالوی ہیں میں آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ خود کانگریس ہندو ہے اس میں ۲۱-۱۹۲۰ء میں تھوڑے مسلمان شامل ہو گئے تھے ورنہ ابتدا سے یہ ہندو جماعت ہے (اخبار شیر پنجاب لاہور ۱۹۲۲ء ۱۰ جولائی ۱-۲ ص ۶)

منہجی کفایت اللہ جمعیت علماء ہند مسلم لیگ کے مطالبہ پاکستان کی تردید میں فتویٰ لکھتے ہیں  
پاکستان کا مطالبہ ہمارے خیال میں مسلمانوں کیلئے مضر ہے

(فتویٰ جواہر لعل نہرو خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس ص ۶۱۳)

## سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے اصرار کا نفرس علی پور میں ڈنکے کی چوٹ پر کہا تھا

(پاکستان کا مطابکہ کرنے والے) مسلم لیگ کے لیڈر بے عملوں  
کی ٹوٹی ہے جنہیں اپنی عاقبت بھی یاد نہیں اور جو دوسروں کی عاقبت  
بھی خراب کر رہے ہیں اور جس ملک کی تخلیق کرنا چاہتے ہیں وہ پاکستان  
نہیں خاکستان ہے۔ (اخبار ملاپ لاہور دسمبر ۱۹۷۲ء بحوالہ خطبات آل  
انڈیا سنی کانفرنس ص ۶۴)

دیوبند کے طلبہ کی ایک جماعت حسین احمد صاحب صدر دیوبند کے  
سربراہی میں شہر شہر اور قریہ قریہ گشت کر رہی تھی جہاں موقع ملتا البوالکلام  
آزاد بھی پرواز کر کے یعنی طیارہ پراڑ کر پہنچ جاتے غرض تفریق بیت  
المسلمین اور تضعیف شوکت مومنین میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں  
کیا گیا احرار اور خاکسار انتخاب میں زور بنیاں اور قوت استدلال سے  
زیادہ دست و بازو کی طاقت کے بل پیرا تراٹے ان کا کوئی عظیم الشان  
جلسہ ایسا نہ ہوا جس میں مسلم لیگ اور قائد اعظم کو ایک ایک منہ سوسو  
گالیاں نہ دی گئی ہوں قائد اعظم کی ذات پر گفتنی اور ناگفتنی الزامات  
نہ لگائے ہوں مسلم لیگ کی قیادت کے خلاف کفر و فسق کے فتوے نہ  
دیئے گئے ہوں (مسلمان اور موجودہ کشمکش ص ۱۱۱ بحوالہ خطبات آل انڈیا  
سنی کانفرنس)

خیانت کیلئے دنیا میں مسلم بھونڈے جاتے ہیں  
اک ذرا دقت نہ ہو انا کہہ رہا ہوں

# ۲۰۷ مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی ایک خط میں لکھتے ہیں

میرا فیصلہ قطعی ہو گیا ہے کہ مجھے اسلام کی حفاظت کیلئے ہندی مسلمانوں کے اسلام کو نیشنل کانگریس کا جزو بنادینا چاہیئے۔ کسی نے سچ کہا ہے اندھے کو اندھیرے میں بڑی دور کی سوجھی۔ (بحوالہ اقبال کا آخری معرکہ) یہ اس وقت فیصلہ ہو رہا تھا جب اہل ہندو کے تمام فرقے مل کر ایک سنگٹھن کی بنیاد ڈال چکے تھے جس کا مقصد پرستار ان توحید اور غلامان اسلام کو حق سے منحرف کر کے ان کو شدھ یعنی مرتد بنالیا جائے اور معاذ اللہ اسلام کا نام تک ہندستان سے مٹا دیا جائے !  
بہیں تفاد رہ از کجا تا کجا است

## جناب ضیاء الاسلام صاحب فرماتے ہیں

اس امر کا تذکرہ ضروری ہے کہ جمعیتہ علماء ہند ما مجلس اہمرا اور یونیورسٹی پاٹلی کے گٹھ جوڑنے ہمارے قومی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی ہونیا یک سازش مرتب کی تھی وہ شخصیات اٹوانہ اور کانگریسی کونیشن حکومت کی صورت میں منظر عام پر آگئی اور ان دشمنان اسلام نے پنجاب کے مسلم اکثریتی صوبہ میں پاکستان کے مخالفین کا تسلط قائم کر دیا۔ اور ابوالکلام آزاد بر نفس نفیس اس کام کی تکمیل کیلئے لاہور میں عرصہ دراز مقیم رہے تاکہ پاکستان کے حصول کے مقصد کو غرب کاری و گمان جاسکے (بحوالہ خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس ص ۶۹)

بتوں سے تجھ کو امیدیں خدائے نا امید  
مجھے بتا تو سہی اور کافری کیسا ہے

میاں محمد الرشید صاحب ایک ممتاز جرنلسٹ لکھتے ہیں !

When the Pakistan resolution was passed in 1940, the efforts of Hazrat Baralvi bore fruits and all his adherents and followers, including Ulama, and spiritual leaders rose as one man to support the Pakistan movement. Thus the contribution of Hazrat Baralvi towards Pakistan is not less than that of Allama Iqbal and Quaid-e-Azam.

When all the political and religious parties of the muslims like Ahrar, Khaksars, Jamiat-Ul-Ulama Hind the Nationalist Muslims, The Deoband school of thought (with a few noble exceptions of course) and Ahle-hadees were opposing the Pakistan movement & supporting Hindoos and British in their Anti-Pakistan efforts.

It were the adherents of Hazrat Baralvi who came forward to support it with full conviction and open hearts. They are the people who gave their best for Pakistan and on them now lies the responsibility to make it strong and invulnerable.

(Islam in Indo Pakistan  
Sub-Continent Page-67  
Lahore. 1977 ).

نیرنگی سیاست دوراں تو دیکھیے  
منزل انہیں ملی جو شریک سفر نہ تھے  
پاکستان میں دیوبندیوں نے قوم کے حافظہ کو گمراہ سمجھ کر اپنی جھینپ



مٹانے، تاریخ منسوخ کرنے، پاکستان بنانے کا سہرا اپنے سر باندھنے کا  
ایک نیا دستور برپا کر رکھا ہے رانی کو پہاڑ بنانے کیلئے ایٹری چوٹی کا زور  
لگایا جا رہا ہے کہ ایک قومی نظریہ کے پجاری دیوبندی پاکستان کے  
دشمنوں نے یہ ملک بنایا ہے اور اس کا ہیرہ شبیر احمد عثمانی کو بن کر  
بھوٹے دعووں کے ساتھ اچھالا جا رہا ہے حالانکہ صدر دیوبند حسین  
احمد سے لیکر تمام اساتذہ حتیٰ کہ ہر ذاتی طالب علم بھی پاکستان کے وجود  
کے خلاف ہی نہیں بلکہ پاکستان کا نام لینے والوں کا ازلی دشمن تھا۔  
سوائے عثمانی صاحب کے جن کی ذاتی رائے پاکستان کے حمایت میں  
تھی ان کی حیثیت دیوبندی ٹولے کی مخالفت کے مقابلہ میں ذرہ  
برا برا بھی شمار نہیں ہو سکتی ان کی حیثیت ایک مسترد معتمد  
کی سی تھی جب دیوبندی علماء نے ان سے شرکایت و بکت کی تو خود  
انہوں نے کہا :-

”ان کا (ہندوؤں کا) تو یہ اعلان ہے کہ جو جماعت یا شخص بھی !  
پاکستان اور مسلم لیگ کے خلاف کھڑا ہو گا کانگریس اس کی ہر طرح مدد  
کرے گی (اس وعدے کا تعلق کسی شخص خاص سے نہیں کانگریس  
کے پورے ادارے سے ہے) اور ان کا قول ہے کہ پاکستان ہماری  
لاشوں پر ہی بن سکتا ہے وغیرہ وغیرہ..... آپ حضرات کے  
متعلق عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ آپ ہندوؤں سے روپیہ لیکر  
کھا رہے ہیں..... پھر میرا اثر ہی کیا ہے ہندوستان میں اگر میری  
اپیل پر بے چارے نواب زادہ لیاقت علی خان کو دس بیس دو مل  
ہیں گے تو کیا ہوا؟ آپ حضرات تو ماشاء اللہ با اثر ہیں (موجودہ یورپ  
گنڈہ کی طاقتیں آپ کے ساتھ ہیں) میں نواب (یعنی تمہارے کانگریس  
سے مل جانے کے بعد) ایک اچھوت (بھنگی) کی حیثیت رکھتا ہوں

..... دارالعلوم دیوبند کے طلبہ نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے جنہیں ہیکو ابو جہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا گیا آپ حضرات نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم دیوبند کے تمام مدرسین مہتمم اور مفتی سمیت (باستثناء ایک دو کے) بالواسطہ یا بلا واسطہ مجھ سے نسبت تلمذ رکھتے ہیں دارالعلوم کے طلبہ نے میرے قتل تک کے حلف اٹھائے اور وہ فحش گندے مضامین میرے دروازے میں پھینکے کہ اگر ہماری بہنوں کی نظر پڑ جائے تو ہماری آنکھیں شرم سے جھک جائیں گی آپ میں سے کسی نے بھی اس پر ملامت کا کوئی جملہ کہا بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ بہت سے لوگ ان کمینہ حرکات پر خوش ہوتے تھے "حریت" اخبار بھی آج کل جو میری ذاتیات پر نہایت رکیک مضامین لکھ رہا ہے کیا آپ حضرات میں سے کسی نے اس پر بیزاری کا اظہار کیا اس پر سب کی آنکھیں شرم سے جھکی ہوئی تھیں۔

مکالمۃ الصدرین ص ۱۶-۱۷-۱۸-۲۱

فاضل دیوبند مولوی سعید احمد اکبر آبادی صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ لکھتے ہیں۔

"ان لوگوں نے (دیوبندیوں نے) توہین و تذلیل کا کوئی ایسا طریقہ نہیں سنا۔ جو حضرت مولانا شبیر احمد کے حق میں اٹھانے رکھا ہو چنانچہ مولانا مرحوم نے خود ہم سے کئی مرتبہ انتہائی غمگین اور ابدیدہ ہو کر فرمایا کہ ان لوگوں نے دیوبند میں میرا نہ تو کچا گھر سے نکل کر مسجد تک آنا جبرن کر دیا ہے۔"

برہان دہلی نومبر ۱۹۵۴ء صفحہ ۳۰۸-۳۰۹

مقام غور ہے کہ جس کا اپنے حلقہ میں ایسا نا طقہ بند ہو کہ گھر سے باہر نکلنا دشوار ہو وہ پاکستان کا بانی قرار دیا جا رہا ہے حالانکہ وہ دوسرے

اسباب سے ایک سیاسی پہلو یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ جب ۱۹۲۵ء میں  
بنارس سنی کانفرنس کے اجتماع میں پانچ سو مشائخ سات ہزار سنی علماء اور ایک لاکھ  
سے زائد کارکن شریک ہوئے اور پورے ہندوستان میں سیکڑوں مرکز قائم  
ہو گئے جس سے پاکستان کا روشن مستقبل سامنے آ گیا تو دیوبندی  
سیاست نے سوچا کہ ایک آدمی ہمارا بھی پاکستان کی حمایت میں ہونا  
چاہیے تاکہ اگر پاکستان بن ہی گیا تو اس پر اپنا قبضہ جانے میں آسانی ہو  
اور صرف انگلی کٹوا کر شہیدوں میں نام بھی ہو جائے ۔

گاہ اور اب کلیسا ساز باز      گاہ پیش دیریاں اندہ نیاز  
تا جہان رنگ بوگرد دگر      رسم او آئین او گرد دگر  
کافروں سے دوستی کرنے والوں کیلئے احکام الہی بھی دیکھیں ! اللہ تعالیٰ  
فرماتا ہے "مسلمان کافروں کو دوست نہ بنالیں مسلمانوں کے سوا اور جو  
ایسا کرے گا اللہ اور رسول سے کچھ علاوہ نہیں رہا"

( پ ۳، سورہ آل عمران آیت ۶۸ )

خوشخبری دو منافقوں کو کہ ان کیلئے دردناک عذاب ہے وہ جو مسلمانوں  
کو چھوڑ کر کافروں کو دوست بناتے ہیں کیا ان ( کافروں ) کے پاس  
عزت ڈھونڈتے ہیں عزت تو ساری اللہ کیلئے ہے ( پ ۵ سورہ نسا آیت ۱۳ )  
ان میں تم بہتوں کو دیکھو گے کہ کافروں سے دوستی کرتے ہیں کیا ہی  
بری چیز اپنے لئے آگے بھیجی یہ کہ اللہ کا ان پر غضب ہوا اور وہ عذاب میں  
ہمیشہ رہیں گے اور اگر وہ ایمان لاتے اللہ اور ان بنی پر جو ان کی طرف اترا  
تو کافروں سے دوستی نہ کرتے مگر ان میں تو بہتیرے فاسق ہیں "

( پ ۶، سورہ مائدہ آیت ۲۴ )

قارئین ایسے صریح احکام الہیہ کے مقابلہ میں چند سکوں کے عوض  
اسلام کا حلیہ بگاڑنا غلط فہمی یا کم علمی تصور نہیں کیا جاسکتا یہ تو دین

فروشی، منافقت اور اسلام سے دیدہ و دانستہ بغاوت ہے۔ توحید کے  
نشہ میں بے لگام شرابی کی طرح یہ تو لکھ سکتے ہیں کہ جس کا نام محمد یا علی ہے  
کسی چیز کا محتار نہیں مگر پیر پستی کا یہ عالم ہے کہ ٹانڈی صاحب کی نظر  
کرم گداؤں کو شہنشاہ بنا دیتی ہے ۔

آج اس مشفق مربی شیخ کامل کا ساتھ ہے  
جنکی نظروں سے گداؤں کو شہنشاہی ملے

( شیخ الاسلام نمبر ۱۰۷ )

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا !

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم !!

چاہے خود مر گئے ؟ ! ( مرثیہ رشید احمد گنگوہی ص ۲۳ )

یوسف سلیم صاحب لکھتے ہیں !

گردن نہ جھکی جس کی کسی شاہ کے آگے

جس کے نفس کرم سے مردوں میں پٹری جان

چاہے کافروں کا پخانہ صاف کرتے رہے ہوں ؟ ! ( الرشید ص ۳۰۳ بحوالہ اقبال کا آخری شعر )

## مدنی کا ٹائٹل بھی ایک بڑا فرد ہے

یہ الٹی منطق بھی دیکھیے کہ حضرت بلال جیسے عاشق رسول کو حبشی حضرت  
سلمان کو فارسی اور حضرت صہیب کو رومی کہا جائے مگر اچودھیا باشی جسکو  
بقول حدیث نبوی مدینہ طیبہ نے اپنی مجاورت سے نکال پھینکا ہو مدنی کہا  
جائے لیکن جب دھوکہ دہی اور آنکھوں میں دھول ہی جھونکن کسی کی حیا  
بن گئی ہو تو پھر کیا ؟

اعلیٰ حضرت قدس سرہ جب دوسرے حج پر تشریف لے گئے تو مدینہ



طیبہ بھی حاضر ہوئے واپس لوٹنا ہی تھا مگر آپ کے لئے ایک مفتری نے لکھا دیکھ  
 لیں کہ خلیل احمد صاحب اور احمد رضا خان صاحب میں سے کس کو مدینہ منورہ  
 نے اپنی مجاورت سے نکال کر باہر کر دیا (کتاب مذکور ص ۳۷) مگر حسین  
 احمد صاحب ٹانڈوی ہو مستقل سکونت کیلئے مدینہ طیبہ گئے تھے جیسا کہ خود  
 لکھے ہیں "اتقرعہ دراز سے بمعیت اپنے والد ماجد دام مجدہ اپنے وطن آبائی  
 ضلع فیض آباد چھوڑ کر ظل عافیت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام یعنی مدینہ منورہ  
 میں جا گزیں ہو گیا ہے" (کتاب مذکور ص ۱۹۸) وطن چھوڑ کر مدینہ منورہ میں  
 جا گزیں ہو گیا ہے جیسی صریح عبارت اعلان کر رہا ہے کہ یہ مستقل ارادہ تھا  
 یہ بھی لکھا گیا "اور اس طرح تقریباً تیرہ برس گنبد خضرا کے زیر سایہ آپ نے  
 تدریس حدیث و تفسیر کی خدمات انجام دی" (کتاب مذکور ص ۱۷۱) مگر سب سے  
 تخریب کاری میں گرفتار کر کے نکالے گئے اور یہ خاک اپنے خمیر کرم چند  
 گاندھی اور جواہر لعل نہرو کے زیر سایہ ہندستان پہنچا دی گئی ناظرین غور کا  
 مقام ہے کہ تیرہ سال مدینہ منورہ کے قیام کے بعد حدیث نبوی کا یہ نکال پھینکا  
 کیا صادق آ رہا ہے جو حقیقت ہے اور قطعی واقعہ ہے مگر جھوٹے وکیل بغیر  
 کہے نہیں رہ سکتے کہ وہ تو خود ہی واپس آ گئے تھے کیونکہ مستقل ہجرت کا ارادہ  
 نہ تھا مگر یہ کیسی بد نصیبی ہے کہ وہاں تیرہ سال رہ کر بھی ہمیشہ واپسی ہی کی  
 نیت سوار رہی اور مستقل قیام کی تمنا نہ کی بلکہ صاحب مقدمہ ہمیشہ بندی  
 کے تحت واقعات کی یوں پردہ پوشی کرتا ہے "اگرچہ آپ کے والد صاحب کے  
 علاوہ دیگر افراد خاندان نے ہجرت کی نیت نہیں کی تھی لیکن کسی  
 فرد نے بھی والد ماجد کو تنہا چھوڑنا گوارا نہیں کیا" (کتاب مذکور ص ۱۵۹)  
 پون صدی کے بعد آج ایک خود ساختہ مجتہد نیت اور دلی ارادوں کے  
 فرضی صفائی پیش کرنے پر تلا ہوا ہے یہ بھی کیسی حیران کن بات ہے کہ

صحابہ کرام کی زبانیں ہمارے ماں باپ آپ پر قربان یا رسول اللہ کہتے کہتے  
 نہیں تھکتی تھیں مگر یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب کی تو تمنا نہیں  
 صرف اپنے والد ماجد کو نہ چھوڑنے کی نیت سے مدینہ کی سکونت دلیہ اثر  
 قبول کی جا رہی ہے گویا حضور کے قرب و محبت پر والد کو ترجیح دی جا رہی  
 ہے۔ یہ کیا ایمان ہے صاحب مقدمہ کا یہ کیا اجتہاد ہے کہ بجائے تعریف  
 کے تکذیب کر رہا ہے۔ بھوڑی دیر کیلے تسلیم کر لیا جائے کہ تیرہ سال قیام  
 دوران وہاں مستقل آباد ہونے کی نیت تک نہ کی گئی ہو تو پھر ان کو مدنی  
 کہلوانے کا حق کیسے حاصل ہو گیا اور ان کی ذریت کس منہ سے مدنی  
 لکھتی ہے کیا یہ فریب نہیں ہے خدا کا خوف ہوتا تو ایسا کبھی نہ کرتے۔  
 اس نے دیوبندی قانون کے تحت وہابیہ کو حاجی کے ساتھ ملکی اور مدنی  
 لکھنے اور کہلوانے کا حق حاصل ہو جاتا ہے مگر نجانے کس مصلحت کے  
 تحت انہوں نے اس کا عمل شروع نہیں کیا ہے اس کی وضاحت کوئی  
 ٹانڈوی پرست ہی کرے گا کہ یہ خاص EXCEPTION ٹانڈوی صاحب  
 ہی کیلے کیوں محفوظ رکھا گیا ہے

حق را فریبد کہ بنی را فریبد

آن شیخ کہ خود مدنی تواند !! (علامہ اقبال)

جناب اسد ملتان بھی اس موقع پر خاموش نہ رہ سکے لکھتے ہیں !

ہوا ہے مولویوں کو یہ کیا میرے مولا      لگا رہے ہیں جو وہ مالوی کو سینے سے  
 یہ مولوی مدنی سے کوئی ذرا پوچھے      مدن سے آپ کی نسبت ہے مدینہ سے

❖ ❖ ❖

حسن زلہر ابلال از جنس صہیب از روم  
 ز خاک دیوبند مدنی این چہ بوا العجمی است

یہی نہیں بلکہ وہ مدینہ اور دل کے مالک بھی بن گئے حالانکہ وہاں سے نکلے جا چکے ہیں ! دو مدینہ والے میرے دل کے مالک بن گئے  
ایک نبی اللہ کا ایک ولی اللہ کا

( مندر عقیدت از قاری فخر الدین گیاروی )

یہاں ٹانڈوی صاحب کی ملکیت کے طفیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت کو بھی تسلیم کر لیا گیا ہے مگر اسمیں بھی دل کی ملکیت پر برابری کا حصہ رکھا گیا ہے جو قابل غور ہے۔ انڈیا میں کبریاٹی پر پردہ ڈال کر چھپے رہے مدینہ میں پہنچے تو صرف ولایت ہی باقی رہی

ہند میں کبریا و لیکن در مدینہ ولی

گرد لی این است لغت برد لی

لیکن جب کوئی سنی حضور کو مجازی مالک بھی کہہ دے تو پورا ایوان فخر و دیوبند تھمرانے لگتا ہے اور ان کے طالب علم تک فوراً سورہ العام پیش کرتا ہے کہ آپ کہہ دیجئے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے کس کی ملک ہے کہہ دیجئے اللہ ہی کی ملک ہے افسوس اس دور ننگی نفاق اور معنوی تحریف پر اور اس بیرہ حیرت سر اسکو قرآن فہمی کہہ کر دھوکہ دیا جاتا ہے۔

اسی طرح خلیل احمد ابیٹھوی صاحب کیلئے مبالغہ

اور کون مدینہ منورہ زادہا اللہ تعالیٰ شرفاً و تعظیماً کے مبارک قبرستان بخت البیقع میں آسودۂ آغوشِ لحد ہے ؟ اور کون (اعلیٰ حضرت) تمنائے بسیار کے باوجود اس سعادت عظمیٰ سے محروم رہا ؟  
( کتاب مذکور ص ۳ )

سب جانتے ہیں کہ محروم ازلی شیطان ہے اور اسکی ذریت جس کا عقیدہ ہے کہ شیطان



کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ ہے شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو ایمان کا کونسا حصہ ہے (اور لکھا) یہ وسعت شیطان کو نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے

(براین قاطعہ)

یعنی شیطان کیلئے علم محیط زمین کا قائل ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت اور عین ایمان ہے مگر یہی علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مانا جائے تو خلاف نصوص ہی نہیں قیاس فاسد اور شرک ہے ایمان کا حصہ نہیں ہے ! یہ گستاخی بھی دیکھیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف فخر عالم بار بار لکھتا ہے مگر صلی اللہ علیہ وسلم نہیں لکھتا اور لکھا "بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے "یہ نص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوبندیوں کا بھائی کہنے تک تو تسلیم کی جاتی ہے مگر اس نص کے تحت کوئی دیوبندیوں کو ابو جہل فرعون یا شداد کا بھائی کہہ دے تو تسلیم نہیں کی جاتی اور توہین میں شمار ہونے لگتی ہے کیا ایمان والوں کی ایسی ہی نصوص ہوتی ہیں یہ ہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عناد کی کھلی ہوئی نشانیاں کیا صحابہ کرام کو یہ نص معلوم نہ تھی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنے کے بجائے آپ پر اپنے ماں باپ قربان کیا کرتے تھے یہ چاروں مذاہب کا متفقہ فیصلہ ہے کہ ازواج مطہرات امہات المؤمنین ہیں مگر اس دیوبندی عقیدے کے تحت کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنا عین نص کے مطابق ہے (معاد اللہ) تمام ازواج مطہرات بجائے ماں کے بھادج قرار پاتی ہیں جن سے نکاح بھی درست قرار پائے گا ناظرین غور کریں کہ دین میں کس قدر فساد داخل کیا جا رہا ہے اور اس الحاد کو اسلام قرار دیا جا رہا ہے



پنبہ کجی کجی ہم تن ہمہ داغ داغ شد

اس کے علاوہ خلیل احمد صاحب کا امکان کذب باری تعالیٰ اور امکان  
نظر کا قائل ہونا، فاتحہ سوم یعنی ایصال ثواب کو رسم ہنود کا کفار کہنا قیام و سلام کے  
بدعت کفر شرک تک کا قائل ہونا ان ہی جھٹلے باطلہ پر مناظرہ کے بعد بہادریور سے  
نکالا جانا اور اسٹیٹ بدر ہونا قابل غور ہے تو اس کیلئے دیکھیں تقدیس الکویل عن  
توہین الرشید والخلیل،

## باقی سہا لحد حنت البقیع میں ہونا

اس کا قصہ دیوبندی مربی خلائق گنگوہی صاحب کی زبانی سنئے: کان پور  
میں کوئی نصرانی تھا جو اعلیٰ عہدے پر فائز تھا مسلمان ہو گیا تھا مگر مصلحتاً چھپائے  
ہوئے تھا اتفاق سے اس کا تبادلہ ہو گیا اس نے مولوی صاحب کو جن سے دین  
کی باتیں سیکھی تھیں اپنے تبادلے سے مطلع کیا اور تمنا کی کہ کسی دیندار شخص کو مجھے دیں  
جس سے علم دین حاصل کرتا رہوں چنانچہ مولوی صاحب نے اپنے ایک قابل  
شاگرد کو اس کے ساتھ کر دیا کچھ عرصہ کے بعد جب یہ نصرانی بیمار ہوا تو اس نے  
مولوی صاحب کے شاگرد کو کچھ روپیہ دیا اور کہا جب میں مر جاؤں اور عیسائی  
مجھے اپنے قبرستان میں دفن کر آئیں تو تم رات کو جا کر مجھے قبر سے نکالنا اور  
مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا چنانچہ ایسا ہی ہوا جب مولوی  
صاحب کے شاگرد نے حسب وصیت رات کو ان کی قبر کھولی تو دیکھا کہ اس  
میں وہ نصرانی تو ہے نہیں البتہ (دیوبندی) مولوی صاحب پڑے ہیں وہ  
سخت پریشان ہوا کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ میرے (دیوبندی) استاد یہاں کیسے  
آخر میں دریافت سے معلوم ہوا کہ مولوی صاحب نصرانیوں کے طور طریق پسند  
کرتے تھے اور اچھا جانتے تھے (تذکرۃ الرشید ص ۴۵)

یہاں ان صاحب نے بھی انگریز سرکار ہی کے ایماء پر تفریق بین المسلمین ہی کے لئے  
 عقائد فاسدہ پھیلائے جن کا نمونہ اوپر گزرا سنت کا لیل لگا کر عقائد فاسدہ ہی  
 نہیں پھیلائے بلکہ باطل کی طرف داری میں مناظرے تک کیلئے اڑے رہے مگر آخر اللہ  
 نے رسوا کر کے اسٹیٹ بدر کر دیا اب صاحب مقدمہ کو بجائے جنت البقیع پر قبضہ  
 جملے کے انہیں کہیں گور قبرستان تلاش کرنا چاہیے کیونکہ ایسے بدعتیہ کا وہاں گزر  
 نہیں امید ہے مجتہد صاحب اپنے امام ربانی کے قول سے اب بغاوت نہیں کریں  
 گے ۔ خیر عجم گر بجکے رود : باندہ زندہ نور خضر باشد

بظاہر جنت البقیع میں دفن ہونے پر اتنا مبالغہ کرنے والوں کیلئے تمام عبرت  
 ہے کہ اعلیٰ حضرت کا تعلق تو ان سے ہے جن کی وجہ سے جنت البقیع کو شرف و کمال  
 حاصل ہوا ہے جیسا کہ حضرت مولانا حافظ عبد العزیز مراد آبادی بانی جامعہ اشرفیہ  
 مبارکپور لکھتے ہیں کہ حضرت دیوان سید اکمل رسول سجادہ آستانہ خواجہ غریب نواز  
 کے ماموں جو بڑے بلند پایہ بزرگ تھے فرماتے ہیں ماہ ربیع الثانی ۱۲۳۷ھ میں ایک  
 شامی بزرگ دہلی تشریف لائے بڑی شان و شوکت کے بزرگ تھے طبیعت میں  
 بڑا استغناء تھا مسلمان جس طرح عمر لوں کی خدمت کرتے تھے ان شامی بزرگ کی  
 بھی خدمت کرنا چاہتے تھے نذرانہ پیش کرتے تھے مگر وہ قبول نہ کرتے تھے اور فرماتے  
 مجھے اس کی ضرورت نہیں میں فارغ البال ہوں مجھے ان کے طویل سفر پر تعجب ہوا  
 عرض کرنے پر فرمایا مقصد تو بڑا زین تھا مگر حاصل نہ ہوا جس کا افسوس ہے واقعہ  
 ہے کہ ۲۵ صفر ۱۲۳۷ھ کو میری قسمت بیدار ہوئی خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی زیارت ہوئی حضور صحا کہ رام کے ساتھ تشریف فرم ہیں لیکن مجلس پر سکوت طاری  
 ہے قرینہ سے معلوم ہوتا تھا کسی کا انتظار ہے میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کی  
 خداک ابی دائمی کس کا انتظار ہے ارشاد فرمایا احمد رضا کا میں نے عرض کیا احمد  
 رضا کون ہیں ؟ فرمایا ہندستان میں بریلی کے باشندے ہیں بیداری کے بعد

میں نے تحقیق کی تو معلوم ہوا مولانا احمد رضا خان صاحب بڑے ہی جلیل القدر عالم ہیں اور  
بقیہ حیات ہیں مجھے مولانا کی ملاقات کا شوق ہوا ہندستان آیا بریلی پہنچا معلوم ہوا کہ ان  
کا انتقال ہو گیا اور وہی ۲۵ صفر ۱۳۳۷ھ ان کی تاریخ وصال تھی ۔

اچشم آرزو کی گہر باریاں تو دیکھ

لئے ہیں صبح و شام خزانے نئے نئے

اسی طرح اعلیٰ حضرت قدس سرہ دوسرے حج پر شریف لے گئے مہوا جھہ شریف  
میں طلب دیدار کی تمنا میں مراقب ہوئے شاید پہلے یا دوسرے دن تک باریاں نہ  
ہوئی آپ نے اسی اضطراب میں ایک نظم لکھی جس کے چند اشعار یہ ہیں ۔

دہ سوئے لالہ زار پھرتے ہیں ترے دن اے بہار پھرتے ہیں

اس گلی کا گدا ہوں جس میں سے مانگتے تاجدار پھرتے ہیں

جان ہیں جان کی نظر آئے کیوں عدو گرد غار پھرتے ہیں

کوئی کیوں بوجھے تیری بارِ فنا تجھے کتے ہزار پھرتے ہیں

اس دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کرم فرمایا ۔ اور حالت بیداری میں

زیارت نصیب ہوئی مگر ۔

دیدہ کور کو کیا نظر آئے کیا دیکھے

ایک واقعہ ہے کہ کانگریس کی دھوکوت پر ٹانڈوی صاحب لاہور گئے اور

پنجاب مندر میں ان کی تقریر تھی اس وقت لاہور سے ہندو اخبار ملاپ لکھتا

تھا چنانچہ اخبار ملاپ میں جلی قلم سے یہ سرخی تھی ”پنجاب مندر میں مولوی تنگ

اسلاف کی دولہ انگیز تقریر“ ایڈیٹر ملاپ کو یہ معلوم تھا کہ ٹانڈوی صاحب

اپنے آپ کو تنگ اسلاف لکھتے ہیں اور اس کا یہ خیال تھا کہ یہ کوئی بہت

بڑا خطاب ہے اخبار جیسے ہی بازار میں آیا پوری دیوبندی دنیا بھر دک اٹھی

اور ایک کہرام مچ گیا یہاں تک کہ ایک مشتعل جتھا ملاپ کے دفتر پہنچ گیا جس

کالفرہ تھا دفتر میں آگ لگا دو پانی سر سے اوپر دیکھ کر ایڈیٹر ملاپ باہر نکل آیا اور دریافت کیا کہ بھائیو یہ شور کیسا ہے انہوں نے کہا تم نے ہمارے شیخ کی توہین کی ہے تنگ اسلاف لکھا ہے یہ سنکر ایڈیٹر نے کہا بھائیو یہ بات میں نے اپنی طرف سے تو لکھی نہیں ہے تمہارے مولانا خود اپنے آپ کو تنگ اسلاف لکھتے ہیں میں نے بھی لکھ دیا تو کیا حرج ہو گیا یہ سنکر ہجوم نے کہا جناب یہ اختیار ہمارے شیخ کو ہے کہ برہنہ بجز دانکسار اپنے آپ کو تنگ اسلاف لکھیں لیکن دوسرے کسی کو یہ حق نہیں پہنچا کہ برسبیل تو واضح دانکسار حضرت نے جو لکھا وہ دوسرا بھی لکھے۔

( بکوالر خون کے ہنسو )

یہ بات اور قانون ٹانڈوی صاحب کے بارے میں تو یاد رہا لیکن جب بارگاہ رسالت کا سوال آتا ہے تو یہ قانون فراموش و کالعدم ہو جاتا ہے اور ہر چھوٹا بڑا دیوبندی رسول کردگار کو اپنے جیسا بشر کہتا ہے اور فوراً انما انما بشر مثکم کالفرہ بلند کرتا ہے آخر یہاں پہنچ کر عقل کا دیوالہ کیوں نکل گیا اور اسی سوچ کا انگل (زاویہ) کیوں بدل گیا شاید اسٹرنگ ڈالریا ریال بند ہونے کا خطرہ ہے یا گاندھی اور نہرو کی روح سے تعلق ٹوٹنے کا خوف ہے جس سے اندامانی کی اولاد ناراض ہو جائے گی اور قوم پرستوں سے تعلق ٹوٹ جائے گا۔

منہ کھلے خم کا نہ واعظ مقلد مینا کے بعد  
بت کدہ میں طول اتنا تو نہ دے تقریر کو ؟

لفظ مدنی غصب کرنے کے باوجود تشنگی دیکھتے کہ ایک صاحب نے  
عظیم مدنی نمبر کمال دیا کیسی شقاوت قلب ہے کہ مدینہ منورہ میں پیدا ہونے والے  
اور دفن ہونے والے تو صرف مدنی کہلائیں مگر وہاں سے نکالے جانے والے



تخظیم مدنی اور ان کی اولاد جن کو چاہے مدینہ طیبہ کی سکونت نصیب نہ ہوئی ہو وہ بھی مدنی کہلائیں جیسے اسد مدنی وغیرہ گویا اب مدنی کا ٹٹل لگانے یا کھلوانے کے لئے مدینہ طیبہ سے نسبت ضروری نہیں بلکہ یہ اب نسلی وصف بن گیا ہے یہ دین کی خدمت نہیں بغاوت و نسل پرستی ہے یہ بحقیقت کی یہی فراوانی، فرضی تقدس بمبالغہ سے واقعات اپنے سانچے میں ڈھالنا ہٹ دھرمی و محرومی کا انکشاف ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ حق پرستی کا سارا بھرم کھول کر فکر و دانش کا افلاس و فرقہ پرستی کا ثبوت بھی دے رہے ہیں۔

ابھی کچھ زندگی ہے سینہ چاکانِ محبت میں  
ابھی دیوارِ زندانِ گلستانِ معلوم ہوتی ہے

بات بات پر کفر و شرک بدعت کی بھیتیاں کسے والوں کے یہاں بحقیقت کی فراوانی اور حقیقی کفر و شرک سے مصالحت دیکھیے اپنے اور پرالیوں کے لئے مختلف پیمانے، زاویہ نگاہ کی کجی و فکری افلاس ہی لفاق بین المسلمین کی جڑ ہے اگر حق پرستی و خلوص ہو تو اپنے اور بیگانے میں تفریق و عداوت نہ رہے۔  
چوں قلم در دستِ غدار بود

لاجرم منصور بردار بود

دیوبندی محققانہ مقدمہ اور دندان شکن جواب کی حقیقت

اعتواضی :- فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور بسا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے لیکن کسی مقام پر تہذیب و شانستگی سے گرا ہوا نہیں ہے وہ ناموس مصطفیٰ علیہ السلام کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر

آتے ہیں مگر ان کے مخالف ناموس اسلاف کی حفاظت میں تیغ بڑاں لئے نظر آتے ہیں دونوں کے طرز عمل میں زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے اہل محبت اس فرق کو محبوب جانتے ہیں (فاضل بریلوی علماء و مجاز کی نظر میں صحت) اصلی سوال آج بھی اپنی جگہ تشنہ بہ جواب ہے کہ ناموس مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب میں ناموس اسلاف کو ترجیح دی جا رہی ہے اور توہین رسالت یا شرک بالرسالت پر پردہ ڈالنے کیلئے اعلیٰ حضرت کو فریق ثانی بنایا جا رہا ہے حالانکہ اعلیٰ حضرت صرف توہین رسالت کرنے والوں کی پکڑ کرنے والے مفتی یا وکیل مصطفیٰ کی حیثیت رکھتے ہیں اس لئے باغیانہ اسلام کے دشمن ہیں۔ ایک دین کی حفاظت کر رہا ہے دوسرا دین میں فساد پیدا کر کے اسلام میں کفر داخل کرنا چاہتا ہے۔

نام نہاد جواب میں مشکوٰۃ شریف کی یہ حدیث پیش کی ہے ترجمہ: ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے والے جو کچھ کہتے ہیں اس کا گناہ صرف ابتلا کرنے والے پر ہے تا آنکہ جواب دینے والا حد سے تجاوز نہ کرے اسی کے بعد مغالطہ دینے کیلئے غلط بیانی سے سولہ صفحات سیاہ کیے ہیں اور ایک لمبی بحث جس کا اصل سوال سے تعلق نہیں چھیڑ دی تاہم سولے بدلہ لینے کے جو ار کے حد سے بڑھنے اور باطل کی طرف ذاری کا جواز پیش نہ کر سکا اور یہ حدیث ایسی ہی زیادتیوں کی وجہ سے اس کے خلاف ثابت ہو گئی۔

اس حدیث میں صرف بدلہ لینے کی اجازت ہے وہ اس شخص کو جس کے ساتھ زیادتی کی گئی ہو نہ کہ حقیقی کفر کا فتویٰ دیا گیا ہو۔ دہلوی مانگو ہی نانو توئی تھا نوئی کو اور بدلہ کا جواز پیدا کر کے گالیاں دے ٹانڈ دی اگر کوئی

کہے کہ ان لوگوں نے ٹانڈی صاحب کو بدلے کا اختیار دے دیا تھا تو بھی باطل ہے کیوں کہ ٹانڈی صاحب کی پیدائش کے پچاس سال پہلے قتل دہلوی مٹی میں مل چکے تھے اور جب یہ ایک سال کے تھے ناٹو تو ہی بھی چل بسے تھے باقی رہے انیسویں صدی کے فتویٰ کے بائیس سال بعد تک زندہ رہے اور گونگے بنے رہے کوئی شرعی جواب نہ دیا نہ تو بہ نصیب ہوئی گویا الحاموش نیم رخ صاحب کے تحت اپنی غلطی تسلیم کر چکے تھے چاہے اپنے معتقدین میں بھرم رکھنے کو گالیاں دیتے رہے ہوں گنگوہی صاحب بھی سبحان السبوح کے فتوے کے بعد پندرہ سال تک زندہ رہے مگر صمم بکھر کے مصداق کوئی شرعی جواب نہ دیا تحقیق ردیا تو بہ نصیب نہ ہوئی البتہ تھانوی صاحب نے کہہ دیا "میرے دل میں احمد رضا کیلئے بے حد احترام ہے وہ بھی کافر کہتا ہے لیکن عشق رسول کی بنا پر کہتا ہے کسی اور غرض سے تو نہیں" تو پھر اب نام نہاد بدلے لینے والے جھوٹے دیکر کمیشن ایجنٹ ٹانڈی صاحب کو شرعی حق کیوں کر ثابت ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں یہ حدیث پاک کی معنوی تحریف ہے جو فسانیت کے تحت کی گئی ہے قطعی بے محل ہے۔

پھر یہ کہ اعلیٰ حضرت نے تمہارے خیال کے مطابق جہرم کیا تو صرف ان کو جواب دینا چاہیے نہ کہ ان کے آباؤ اجداد استاد پیر و غیرہ کو کیا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے والدین استاد پیر آباؤ اجداد نے بھی دبا کر گالیاں دی تھیں؟ جس کا جواب اس حدیث سے ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے یہ سراسر حد سے بڑھنا ہے جس کے لئے خود یہ حدیث منع فرما رہا ہے! فسانیت کا نام بدلہ نہ کہ OFFENCE کیا جا رہا ہے جو علمی خیانت اور حدیث پاک کی مخالفت ہے۔ جب تھانوی صاحب نے صاف صاف کہہ دیا عشق رسول کی بنا پر کافر کہتا ہے جس کے معنی ظاہر ہیں کہ تھانوی صاحب

بھڑاشت کے واسطے اس فتویٰ تکفیر کی تصدیق کر رہے ہیں مگر اپنی انانگی و جبر سے  
تجدید اسلام نہیں کرتے۔ اس طرح تھانوی صاحب نے یہ بھی لکھا: چنانچہ بریلی  
کے مولوی احمد رضا نے ..... حضرات علماء دیوبند دہلی کو کافر کہا شروع کیا اور  
اور ان کو مخاطب کر کے مجادلہ کے اشتہارات چھاپے ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر  
ان کی طرف التفات نہ کیا بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھنے  
پر ان سے امر کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر بیچھا چھڑ دیا کہ آپ جیتے ہم ہمارے

(بسط البنان ص ۷۷، از تھانوی صاحب مکتبہ تھانوی متصل مسافر خانہ بندر روڈ کراچی)  
پھر ٹانڈوی صاحب کا اشرف علی صاحب کی طرف داری میں یہ لکھنا: اپنے آباؤ اجداد  
یہودی بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا (کتاب مذکور ص ۲۷) کسی نفس پرستی  
پے پھر استاد اور معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے (ص ۱۹۵) اپنے اسلاف بنی  
اسرائیل کی عمدہ یادگار ہے (ص ۱۹۹) اپنے طریقے آبائی جو بنی اسرائیل کا  
تھاعنی یقتلون الانبیاء بغیر حق زندہ کیا (ص ۲۰۲) اگر غیرت ہے  
تو اسکی مثال پیش کرو ورنہ دیکھو اللہ تعالیٰ تمہارے لئے کیا فرما رہا ہے (نما  
یفتری الذی لایو صون آخر کو خود بھی تو بنی اسرائیل ہیں (ص ۲۰۴)  
اور پورا مقابلہ اس بات میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے جو رذیل النسب و قبیح اخلاق  
اور جاہل اجداد ہو (ص ۲۰۲) اب تک تو حدیث سے بدلہ ثابت کر رہے تھے اب  
مقابلہ اس کا تب جو کیسے ہو گیا اس قدر حد سے بڑھنے اور ظلم سے بعد بھی نفسانیت  
کی آگ نہیں بجھی کہ پورا مقابلہ نہیں ہوا یہ علمی بحث ہے یا انتقامی جنون کہ محدود بدلہ  
کے جواز کے بہانے سے منوی تحریف کر کے مستقل عداوت و مقابلہ کے معنی  
پیدا کئے جا رہے ہیں تاکہ اپنے مظالم و نفسانیت پر نقاب ڈال سکیں۔ مجتہد صاحب  
کیا آپ کے مذہب میں حدیث کے دائرہ میں رہ کر بدلہ لینے پر بھی انسان  
رذیل النسب جاہل اجداد بن جاتا ہے؟ حیف ہے اس رسول دشمنی پر یہی وہ



شیطان لہاق ہے جس کے ہرزہ سے غماشت ٹپک رہی ہے اور تفریق بین المسلمین  
کا سبب بنا ہوا ہے مگر دھوکہ سے اس کو حدیث نبوی کا تحفظ دیا جا رہا ہے۔

بدلہ لینے کے یہ معنی بھی نہیں ہیں کہ اگر کسی کافر مشرک زانی منافق یا شرابی  
کو کوئی مؤمن کافر مشرک زانی یا منافق کہدے تو اس بددین کو بھی اس مؤمن  
کیلئے یہ الفاظ کہنے کا جواز پیدا ہو جائے گا اور وہ مؤمن ان الفاظ کا مستحق بن جائے  
گا جبکہ اس میں ایسا کوئی پہلو موجود نہیں ہے بدلہ کا بہا نہ بنا کر ایسی باتوں کا جواز  
حدیث سے پیش کرنا دینی دیانت کے خلاف و علمی خیانت ہے۔

اس حدیث کے یہ معنی بھی نہیں جیسا کہ لئے جا رہے ہیں کہ ایک شخص پر الزام لگا  
کر ہزار بادشمن اس ایک سے بدلہ کا بہا نہ بنا کر اپنی اپنی نفسانیت کے تحت  
سیکڑوں بلکہ ہزاروں گنا ظلم روار کہیں پھر بھی بدلہ پورا نہ ہو اس منطق نے تو  
روافض کو بھی شرمندہ کر دیا ہے پھر جو از میں حدیث سے استدلال چیدلا ورت  
دزد کر کلف چراغ دارد۔

اس باطل تاویل کے تحت ہر شیطانی دریت کو یہ کہہ کر کہ اللہ جل شانہ نے  
شیطان کو جہنم یعنی مردود فرمایا اور رسولوں نے بھی تو اب ہر شیطانی دریت کو  
بدلہ میں اللہ اور اس کے رسولوں کو گالیاں دینا روا ہو گیا معاذ اللہ۔ شاید اسی لئے  
شیطان کے حکم کو حضور سے زیادہ، انبیاء کو اللہ کے سلف چار سے زیادہ ذلیل  
تک لکھا گیا اور اللہ تعالیٰ کیلئے ابھی فریب دھوکہ دغا بندوں کے گلے سے پہلے بے  
علم وغیرہ لکھ کر انتقام لیا گیا ہے (معاذ اللہ) کیا مجتہد ہندو ننگ اسلاف  
وضاحت فرمائیں گے کہ یہ سب کچھ اسی حدیث کے تحت کیا گیا ہے

اللہ تعالیٰ نے آیت ن والقلم میں ولید بن میغرہ کی دس برائیاں ظاہر فرمائیں  
جس میں اس کو حرامی بھی فرمایا تو کیا اب کوئی بھونڈی شیطانی عقل والا اجتہاد  
کر سکتا ہے کہ میغرہ کو بھی بدلہ میں حق طاعل ہو گیا ہے کہ وہ بھی اللہ جل شانہ کو

اور ان تمام کو گالیاں دے جو اس کو حرامی کہیں (معاذ اللہ) کیا حدیث پاک  
ایسے جواز کیلئے ہے ؟ اگر گز نہیں کیونکہ یہ کلام پاک اس مقدس ذات پاک کا ہے  
جو شوائب نفسانی سے پاک ہے اس لئے ماننا پیڑھے لگا کر وہ ستارا یعوب جو  
بڑے بڑے سیاہ کار بندوں کی پردہ پوشی فرماتا ہے اس نے اس گستاخ  
رسول کی رسوائی کیلئے حقیقت ظاہر فرمادی تو ثابت ہوا کہ یہ حرامی کافر منافق  
مردود و بیخیزہ ان کے اہل کو ، کہنا گالی نہیں ہے بلکہ اظہار حقیقت ہے تو  
پھر اس کا بدلہ کیسا ؟ اس سے ثابت ہوا کہ حقیقت کے اظہار کو گالی تصور کر کے  
بدل لینے والے باغی ہیں ۔

میں نے تو کیا پردہ اسرار کو بھی چاک

دیرینہ ہے تیرا مرض کو رن گامھی

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے جب گستاخانہ عباراتیں رسالوں میں دیکھیں قارئین  
کو ان کے گستاخانہ اور خلاف اسلام پہلوؤں سے اقوال سلف کی تائید کے  
ساتھ مطلع کیا رجسٹریاں روانہ کیں معتبر آدمی بھیجے مگر جب قائلین نے  
بجائے اصلاح کے باطل تاویلیں کج بحثی شروع کر دیں بجائے  
قبول حق کے الزامات بہتانات شروع کر دیئے اور ضد میں ان ہی  
گستاخانہ عبارات کی بار بار استاعت شروع کر دی تو اب اعلیٰ حضرت  
پر شرعی فتویٰ لازم آگیا جو آپ نے جاری فرمایا تاکہ نادان قاف عوام و خواص  
ایسی عباراتوں سے محفوظ رہیں اور قائلین رجوع کریں مگر ہدایت اللہ کی  
طرف سے ہے بعض نے رجوع کیا بعض دشمنی پرا تر آئے یہ اعلیٰ حضرت کے  
مؤمن ہونے کا ثبوت اور آپ کو بلا جواز کافر مشرک و مکفر المسلمین کہنے  
والوں پر اللہ کا قہر ہے کہ بقول حدیث ان کو توبہ اور توبہ نصیب نہیں ہوئی  
اور نہ ہونی ہے ورنہ معمولی عقل والا بھی سوچ سکتا ہے کہ راعی

ترک کرنے کا حکم اللہ تعالیٰ نے فرمایا حالانکہ صحابہ کرام اس لفظ کو غلط معنوی پہلو سے ہرگز عرض نہیں کرتے تھے تو پھر ان بدنام زمانہ گستاخ باری تعالیٰ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم عبارتوں کو کیوں نہیں ترک کیا جاتا آج بھی ان کی اشاعت ہو رہی ہے قائلین کو بڑے بڑے دینی ٹائٹل دیئے جا رہے ہیں یہ کفر لوٹنے والی حدیث پاک کی صداقت اور اعطافت کے ایمان کی تصدیق ہے کہ انکے دشمن پرانے کفریات کی تائید کر کے اب اس قدر دلیر اور جبری ہو گئے ہیں کہ نئے کفریات صریح بھی ان کا مشغہ بن گیا ہے اور منافق کی طرح اپنے آپ کو دیندار کہتے ہی نہیں بلکہ مسلمانوں پر پھیتیاں کتے ہیں تاکہ دینی برتری اور مصنوعی تقدس کا رعب جماسکیں عبارت پریش ہے پڑھیے اور فیصلہ کیجئے۔

”تجئے کبھی خدا کو بھی گلی کو پوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے کبھی خدا کو اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فرد تنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے ہو کہ رب العالمین اپنی کبریائی پر (کھدر) کا پردہ ڈال کر تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا؟“  
(شیخ الاسلام نمبر ۵۵، رجوالرخون کے آنسو)

اب جبکہ انہوں نے حسین احمد ٹانڈوی صاحب کو اپنا خدا بنا ہی لیا ہے تو وہ سنیوں کو بھی ترغیب دے رہے ہیں کہ تم بھی اعطافت کو خدا بنا لو تجویز ہم کئے دیتے ہیں بلکہ تسلیم بھی کر لیتے ہیں سے  
گالیاں بکتے رہو اسلام امت کی خلاف

اے بریلی کے خداؤ! کیا یہی اسلام ہے (کتاب مذکور صفحہ ۵۵)

شورش مجھ بطن سے ملا ہے اشارا

ڈبے گا بریلی کے خداؤں کا ستارا (کتاب مذکور صفحہ ۵۵)

بریلوی اعظمیت کو خدا نہیں مانتے مگر دیوبندیوں نے اعلیٰ حضرت کو خدا لکھ کر اپنے کفر پر ایک اور نئی مہر ثبت کر دی ہے صرف اس امید پر کہ اگر کوئی اسی ان کے اس مشورے کو مان لے تو اسے بھی کافر کہنے کا جواز پیدا ہو جائے اور اپنے ساتھ جہنم میں لے جا سکیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے یہاں خدائی بدلتی رہتی ہے اور ان کے خداؤں کا ستارہ ڈوبتا چڑھتا رہتا ہے کسی کہا ہے کہ دین جب جاتا ہے مت بھی ماری جاتی ہے خود ہی فرما رہے ہیں کہ بطحا سے اٹھا ہوا ہے کہ بریلی میں خدا موجود ہیں تو پھر بجائے ٹانڈوی خدا کے بریلوی خدا کو کیوں نہیں مانتے یہ بطحا سے کیسی بغاوت ہے کہ الہام کے بعد بھی سرکشی ہے جس بطحا پر تمہیں خود یقین نہیں اس کے اشارے کی طرف دوسروں کو ترغیب دے کر کیوں گمراہ کرتے ہو کیا یہ کھلی ہوئی منافقت نہیں ؟

مچھلی نے ڈھیل پائی ہے لقمہ پر تڑا ہے  
صیاد مطمئن ہے کہ کانٹا نگل گئی

ٹانڈوی صاحب کی حمایت میں اعلیٰ حضرت کی طرف کفر ثابت کرنے کے لئے کھیا فی بلی کی طرح کھبانا بیج رہے ہیں اپنے زخموں کو چاٹ چاٹ کر زخامت مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں حتیٰ کہ اپنے دین ایمان کو بھی دلوپر لگا رہے ہیں باوجود اس کے نامراد ی مقدر بن گئی ہے ایمان سے ہاتھ دھونے کے باوجود نہ خدا ہی ملانہ وصال صہم کتاب مذکور ص ۲۹ پر : مکفرا المسلمین المجدد البتدعین خان صاحب بریلوی کا اقرار ہے کہ کفر کی سرخی اٹھا کر یہ خیانت شدہ عبارت ص ۲۶ پر پیش کی ہے۔

اور امام الطائفہ (اسمیں دہلوی) سے کفر یہ حکم نہیں کرتا کہ ہمیں



ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لادہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصل کوئی ضعیف سے ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔ اس کے بعد اپنے یہ ریار کس لکھتے ہیں۔ خان صاحب کی تمام عبارت کو جو ذکر نتیجہ یہ نکلا کہ اسمعیل دہلوی کی طرف عتقاد کفر یہ منسوب کرنے کے باوجود ان کو کافر نہ کہنے کی وجہ سے وہ خود ہی بقول خود کافر اور بقلم خود ڈبل کافر ہیں اور اب جو انہیں کافر نہ کہے یا ان کے کفر میں شک کرے احتیاط برتے وہ بھی (کتاب مذکور ص ۲۷)

سگویا انہوں نے جن عتقاد منسوبہ کو تھوپنا لکھا اب تسلیم کر لیتے ہیں اور کفری فتویٰ زبان حال سے تسلیم کر لیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے ص ۲۷ پر بھی تسلیم کر لیا ہے۔

لیکن ان تمام سنگین جرائم کے باوجود (جن میں سے ایک بھی قطعی تکفیر کے لئے کافی ہے اور جن کے مرتکب کو کافر نہ جانے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے) مولوی احمد رضا خاں صاحب حضرت شہید کو کافر نہیں کہتے ص ۲۷۔ یعنی ان کفری جرائم کی رو سے سب کو اسمعیل دہلوی کو کافر جاننا اور کہنا فرض ہو گیا تھا مگر کیونکہ اہل حضرت قدس سرہ نے کافر ہونے کا حکم نہیں کیا اس لئے خود کافر ہو گئے پھر ص ۲۷ پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لئے لکھا کہ ہر کسک آرد کافر گرد۔ یہاں حکم نام ہے کہ جو کوئی بھی آپکے کافر ہونے میں شک کرے گا کافر ہو جائے گا گویا دہلوی کے کفر اس قدر پختہ و شدید ہیں کہ کوئی بھی دیوبندی ہو یا بریلوی ان کو کافر نہ کہے گا تو خود کافر ہو جائے گا یعنی انہوں نے دہلوی کی طرف اعلیٰ حضرت کے تمام منسوب کردہ کفر تسلیم کر لئے ورنہ کفر لوٹنے کا سوال

ہی پیدا نہیں ہوتا اس منطق کے تحت تمام وہابیہ کیلئے جو کہ ہر کہ میں شریک میں فرض ہوا کہ دہلوی کو کافر جائیں ورنہ ان کی طرف بھی کفر ضرور لوٹے گا اور اگر نہیں تو پھر اعلیٰ حضرت کی طرف بھی کفر لوٹے گا تو از باقی نہیں رہ سکتا یہ ممکن نہیں کہ جس کو کافر نہ کہنے سے جرم میں اعلیٰ حضرت کافر ہو جائیں اسی کو کافر نہ کہنے سے جرم میں دیوبندی کافر ہونے سے بچ جائیں اس طرح انہوں نے ایک مرتبہ پھر دہلوی کے کفر کی تصدیق کر کے اپنی مہر لگا دی اور اگر اس کا انکار کریں تو کفر لوٹانے کا الزام ان کے اپنے اوپر لگ جائے گا گویا اب یہ کلمی کو چھوڑنا چاہتے ہیں مگر کفر کی کلمی ان کو نہیں چھوڑتی اسی طرح صاحب مقدمہ نے لکھا :-

”آحمد رضا خاں صاحب کا اپنے معدودے چند معتقدین کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک ایسی حقیقت ہے جس میں نہ آج سے بیشتر کبھی محققین کی دورائیں ہوئی ہیں اور نہ کبھی آئندہ کسی صاحب بصیرت اور واقف حال انسان کی طرف اختلاف کی گنجائش ہے“ (کتاب مذکور ص ۱۰۶)

یعنی جو شخص اختلافت کو مکفر المسلمین نہ مانے وہ محقق ہی نہیں اور اگر آئندہ بھی کوئی محقق یا صاحب بصیرت یہ عقیدہ نہیں رکھے گا تو وہابیہ اس نادر شاہی حکم کے تحت اس کا نام محقق اور صاحب بصیرت کی فہرست سے خارج کر دیں گے یہی نہیں بلکہ بقول خود کافر بھی کہیں گے۔  
خود ساتھ مجتہد ص ۸ پر لکھتا ہے :-

حدیث پاک میں آتا ہے کہ جس شخص نے کسی دوسرے شخص کو کافر کہا حالانکہ فی الواقع وہ کافر نہیں ہے تو وہ کفر کہنے والے پر ہی لوٹ آئے گا مقصد یہ کہ مذکورہ ص ۱۰۶ والی عبارت کے تحت تمام دنیا کے مسلمانوں کو سوائے معدودے چند کے اعلیٰ حضرت نے کافر کہا اس لئے کفر لوٹ کر خود کافر ہو گئے اس طرح یہ بتا وہابیہ سے نزدیک قطعی کامل ہے کیونکہ ان کے نزدیک اس میں تاویل کی گنجائش

نہیں اسی لئے انہوں نے حکم لگایا کہ کوئی بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو کافر کہنے میں شک  
 کرے گا کافر ہو جائے گا۔ یہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کافر تو ہی نہیں ہے بلکہ وہابیہ کا متفقہ  
 اعتقاد فیصلہ ہے اسی بنا پر ان کے علماء نے دل کھول کر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو دجال  
 مجد تکفیر، مخرب دین، کافروں کا سردار، مکفر المسلمین، بے ایمان، نجاست کا  
 کپڑا، بریلوی خود کافر ہے مثل نصاریٰ وغیرہ جیسے الفاظ تحریر کیے۔ اور اس پر  
 اصرار کیا کہ جو انہیں کافر نہ کہے یا نہ جانے کافر ہے مگر ساتھ ہی منافقت بھی دیکھیے  
 "ضروری انتباہ" کی سرخی کے تحت لکھا کہ ناظرین ملحوظ رہے کہ خالص صاحب  
 کو ہم نے کافر نہیں کہا نہ ہم کافر کہتے ہیں۔ (کتاب مذکور ص ۷۷) تو کیا اتنی سے  
 جلدی کفر لوٹنے والی حدیث مبارک کا انکار کرنے لگے اگر نہیں تو کافر کو کافر نہ  
 سمجھنے کے جرم سے تمہیں کون بچا سکتا ہے کیونکہ دیدہ و دانستہ کفر کا ارتکاب کر  
 رہے ہو اور اپنے گمان میں اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت کو اسی جرم میں کافر قرار دے  
 چکے ہو تو خود کیسے بری ٹھہر سکتے ہو مگر نہ نہیں یا پھر تمہیں یقین ہے کہ اعلیٰ حضرت  
 قدس سرہ پر کافر کو کافر نہ کہنے کا الزام جھوٹا ہے اسی طرح مسلمان کو کافر کہنے کا  
 بھی بہتان ہے اسی لئے بقول حدیث مبارک کفر لوٹنے کے قائل نہیں اس  
 طرح اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر کفری الزام لگا کر خود کافر ٹھہرے گویا وہابیہ کا متفقہ  
 کفر سے ایسا وابستہ ہے کہ کسی طرح چھٹکارا ملتا ہی نہیں ایک طرف سے نجات  
 ملتی ہے تو دوسری طرف سے پکڑ لیتا ہے۔ یہ ہے احادیث کی صداقت اور اعلیٰ  
 حضرت کے مومن ہونے کا قدرتی ثبوت کہ آپکی طرف کفر کی نسبت کرنے والے  
 خود کفر کے دلدل میں ایسے پھنسے ہوئے ہیں کہ نجات کی کوئی صورت ہی نہیں  
 نکلتی بلکہ کفر کے بھنور میں غرق ہوتے چلے جا رہے ہیں۔

اب اعلیٰ حضرت کے اصلی فتوے کی بھارت کی طرف آئیے جس میں پہلے  
 اور بعد کی دونوں طرف سے بھارتیں حذف کر کے کفری معنی پیدا کرنے کی کوشش



کی گئی ہے مندرجہ بالا عبارت جو خائف نے پیش کی ہے اس عبارت سے پہلے یہ عبارت ہے: "ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدیدہ کو ابھی تک مسلمان ہی جانا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و منکرات میں شک نہیں" اور پیش کردہ عبارت کے بعد جو عبارت مفتوی نے حذف کر دی ہے یہ ہے: "مگر یہ کہتا ہوں اور بے شک کہتا ہوں اور بلا ریب ان تابع و متبوع سب پر ایک گروہ علماء کے مذہب میں بوجہ کثیرہ کفر لازم والعیاذ باللہ ذی الفضل الدائم (سبحان السبوح ص ۹۶)

ناظرین ان دونوں حذف شدہ عبارات کی موجودگی میں یہ کب ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے قتیل دہلوی کو قطعی مسلمان یا مؤمن تصور کیا ہے اور اسے کفر پر نہ جانا ہے کیونکہ اسکی حالت کفر اور اسلام کی ملی جلی کچھ مڑی ہے یعنی کفریات کے ساتھ ساتھ کلمہ کی تکرار بھی ہے اسی لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایسے عقائد کو بدعت و منکرات و کفر میں ثبوت قرار دیا مگر بقول حدیث پاک کافر کہنے کو منع فرمایا نہ کہ لزوم کفر سے منع فرمایا اور نہ ہی گمراہی و منکرات و بدعت سے بری سمجھا لزوم اور التزام میں فرق ہے اقوال کا کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کو کافر کہنا اور بات ہے کافر نہ کہنا اور کفر پر نہ جانا دو علیحدہ علیحدہ باتیں ہیں مگر دیوزدہ عقل کی یا تو وہاں تک رسائی نہیں یا پھر ان کی معصیت و انا قبول نہیں کرنے دیتی جو اندھنی تقلید و تعصب کا ثمرہ ہے اللہ تعالیٰ حق و باطل کی پہچان و سمجھ عطا فرمائے۔

تہدایان والی دوسری عبارت میں بھی خیانت کر کے پیش کی ہے اس سے پہلے جو عبارت حذف کی گئی ہے یہ تھی: "آخر یہ بندہ وہی تو ہے جو ان کے اکابر پر ستر ستر لزوم کا ثبوت دے کر یہی کہتا ہے کہ



ہیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے یہاں بھی لزوم کفر ثابت کیا اور بحکم حدیث پاک کافر کہنے کو منع کیا۔ یہاں ایک فریب اور بھی کیا ہے کہ کتاب مذکور ص ۱۴ پر حوالے دو کتابوں کے دیئے سبحان السبوح اور تمہید ایمان مگر دونوں کے درمیان عبارت ایک ہی پیش کی وہ بھی خیانت شدہ !

اب وہابیہ کی خیانتیں قطع و برید، حذف، تاخر لیں دھوکہ دہی اور فریب کاریاں پوری طرح روشن ہو گئی ہیں اور ثابت ہو گیا کہ اپنی بے ایمانیوں پر پردہ ڈالنے کیلئے کیسے بہانے تراشتے ہیں اور خیانتیں، قطع و برید کر لیتے ہیں مگر ان کو پھر بھی شرم نہیں آتی اور اپنی چرب زبانی سے مٹھو میاں کی رٹ لگائے رہتے ہیں اور طوطی کی طرح نہیں جانتے کہ مٹھو کیا ہے اور میاں کیا ہے ایسوں ہم سے لئے فرمایا گیا ہے "اور بے شک ہم نے جہنم کے لئے پھیلا رکھے ہیں بہت سے جن اور آدمی ان کے وہ دل ہیں جن سے حق کو نہیں سمجھتے اور وہ انھیں جن سے حق کا راستہ نہیں دیکھتے اور وہ کان بن سے حق بات نہیں سنتے۔ (سورۃ الاعراف پ ۹ رکوع ۱۷)

اب اس عبارت کا بھی جائزہ لیتے چلیں جسکو "رضا خانی تحریف" یعنی عبارت اور معنوی تحریف کہا جا رہا ہے۔

اعتراض :- پروفیسر صاحب نے حضرت مدنی (نام نہا) کی مراد سے برعکس ایک تو اس عبارت کو احمد رضا خان صاحب کے مسلمان آباء و اجداد پر منطبق کر دیا دوسرے مدنی کی عبارت نقل کرنے میں بھی رضا خانی تحریف کا ارتکاب کیا۔ پروفیسر صاحب کی نقل کردہ عبارت یہ ہے "اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیلی کی ہڈیوں کو زندہ کر دیا" حالانکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

”مجدد تفضیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا“ پروفیسر صاحب آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ آپ کی یہ تحریف بھی چھپ نہیں سکتی۔  
(کتاب مذکور صفحہ ۱۳۷)

یہاں بھی صاحب مقدمہ نے خیانت کر کے اپنے یہودی اسرائیلی ہونے کا پتہ دکھا ہی دیا خود خیانت کر کے پروفیسر صاحب کے سر الزام لگا رہا ہے پروفیسر صاحب کی اصل عبارت جس کا حوالہ دیا ہے یہ ہے ”اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا“ مگر خائن نے لفظ اسرائیل کو اسرائیلی میں تبدیل کیا حالانکہ اس تبدیلی سے جملہ غلط ہو گیا اسرائیلی کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔ یہ پروفیسر صاحب کی زبان تو نہیں ہے دیوبندی اردو ضرور نظر آ رہی ہے۔ کی کا لفظ خود گواہی دے رہا ہے کہ اس سے پہلے اسرائیل تھا نہ کہ اسرائیلی اور یہ اسرائیل کا لفظ لپکا لپکا کر شہادت دے رہا ہے کہ مسودہ میں اس سے پہلے یہودی اسرائیل تھا جس کو کاتب نے غلطی سے بنی کے بدلے صرف ی سمجھ لیا اور ایسا ہی (یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا) لکھ دیا اگر اصل مسودہ میں یہودی ہوتا تو اس کے بعد بنائے اسرائیل کے اسرائیلی ہوتا اور اس کے بعد۔ کی۔ ہرگز نہیں ہوتا۔ کی۔ کی موجودگی نے ثابت کر دیا کہ اس سے پہلے یہودی اسرائیل تھا جس کو خائن نے خیانت کر کے اسرائیلی بنا دیا تاکہ تحریف یا خیانت کا بہتان سینہ زور سے لگا سکے۔ کاتب کی غلطی کے باوجود کسی قسم کا فساد پیدا نہیں ہوا ناظرین خود فیصلہ کریں۔

(۱) اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔

(۲) اپنے آباء و اجداد یہودی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔

یہاں کتابت کی غلطی کے باوجود لفظوں میں یا معنوں میں کسی قسم کی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے مگر اس کو رضا خانی تحریف لفظوں میں اور معنوں میں کہہ کر خیانت قطع برید اور تحریف جیسے بہتان لگانا دیوبندی حیا ہی گوارا کر سکتی ہے جو ان کی دیانت کا بہترین نمونہ ہے اپنی خیانتوں اور تحریفات کو دوسروں کے سر تھوپنے میں یہ کس قدر شاطر اور ڈھیٹ ہیں اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ چیزیں ان کو اپنے علماء بزرگان اور حقیقی آباء و اجداد یہودی بنی اسرائیل سے ورثہ میں ملی ہیں جنکو مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہیں ایسوں ہی کے لئے قرآن مجید فرماتا ہے یحرفون الکلم عن مواضعہ مگر بجائے شرمانے کے اس کو ہنر سمجھ کر فخر کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ایسے ہی گروہی تعصب و ہٹ دھرمی سے محظوظ رکھے آمین ثم آمین۔

## دیوبندی مجتہد کی تحقیقی ڈھول کا پول

اعتراض ۱۔ فاضل بریلوی کے اسلاف کو بنی اسرائیل اور یہودی کہنے سے بھی دریغ نہیں کیا دوسری جگہ (ٹانڈوی صاحب کا) یہ ارشاد ملتا ہے "اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا" (کتاب مذکور ص ۱۲)

## اجتہادی جواب

معرض حضرت مدنی (نام نہاد) کے کلام میں تھوڑا سا بھی غور فرمائیے تو ایسا مہمل اعتراض قطعاً نہ کرتے کیونکہ احمد رضا خان صاحب کے حقیقی باپ دادا کو قطعاً یہودی نہیں کہا ہے اس عبارت سے مسلمان آباء و اجداد مراد لینا انتہائی ناروا مغالطہ (کیا آپ کے یہاں مغالطہ روا بھی ہوتا ہے) دیوبندی یا پھر کم فہمی ہے بلکہ حضرت تو یہ فرما رہے ہیں کہ

ہمارے اکابر کی بھارات میں احمد رضا خان صاحب نے اتنی بڑی بڑی اور خطرناک تحریکیں کی ہیں جنہیں دیکھ کر یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے۔ ناظرین اپنے آباء و اجداد بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ کیا۔ "کاترہ جبر، خلاصہ، مفہوم مقصد" یا مراد یہ بتانا کہ اس کے معنی صرف یہ ہیں یہودیوں کی یاد تازہ ہو گئی ہے (اپنے آباء و اجداد) اس کی خیانت کے نذر ہو گئی یہ کیسا فریب مگر عظیم و بددیانتی ہے شتر مرغ کی طرح ان الفاظ سے اس نے آنکھیں کیا بند کھلیں کہ اب یہ الفاظ کسے بھی دکھائی نہیں دیں گے حیف ہے کہ گورباٹنی کا نام اجتہاد و خرد کا نام جنوں پر لگ گیا جنہوں کا خرد اندھی تقلید میں وہ لکھے جا رہا ہے مگر اس کا ضمیر خود اس ملامت کو رہا ہے کہ یہ استدلال باطل ہے اس لئے لکھتا ہے "احمد رضا خان صاحب جمہور مؤرخین (ءبابہ) کے قول کے مطابق نسباً بھی اسرائیلی ہیں" ص ۴۵ "یہاں اس نے اپنے مندرجہ بالا بحث کو خود مردود کر دیا کہ اس شخص کے باپ دادا کو یہودی اسرائیلی نہیں کہا گیا ہے جب وہ نسباً ہیں تو پھر کیوں نہیں کہا گیا اس کے معنی یہ ہوئے کہ وہ نسباً نہیں ہیں تو پھر یہ جمہور و بابہ کے مؤرخین کا ذب ثابت ہو گئے یا ٹانڈوی صاحب تھوئے ہیں مجتہد صاحب زیادہ تو نہیں چڑھ گئی؟

تمہیں کالی گھٹا کا بھی نہیں پہچانتا آیا۔

لشمن سے دھواں اٹھتا ہے تم کہتے ہو ساون آیا

ناظرین بڑی بڑی خطرناک تحریکوں کا بہتان لگا رہا ہے مگر عاجزی دیکھیے کہ ایک بھی مثال پیش نہیں کر سکا نہ اب پیش کر سکتا ہو ناظرین خود غور کریں اعتراض مہمل ہے یا اس کا جواب مجھوں مگر اس کے باوجود اس بے حیائی کا نام تحقیق، اہل فہم، مخفی گوشے اجاگر کرنا، دندان شکن جواب دیکر مکر و فریب کے خدو خال سامنے لانا وغیرہ رکھتا ہے یہ فریب ہے یا تحقیق



فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے !  
 اگر تھوڑی دیر کیلئے مان لیا جائے کہ اپنے کالفظ ٹانڈوی  
 صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے آباد اجداد کیلئے نہیں لکھا تو پھر یہ اپنے  
 کی نسبت ٹانڈوی صاحب نے اپنے خود کے آباد اجداد کی طرف کی ہے۔ لیجئے اب  
 اس عبارت کے معنی صاحب مقدمہ کے اجتہاد کے مطابق اور ٹانڈوی صاحب  
 کی مراد کے مطابق یہ ہونے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے تحریفیں (ثابت)  
 کر کے ٹانڈوی صاحب کے آباد اجداد یہود بنی اسرائیل کی ہڈیوں کو زندہ  
 کیے۔ مجتہد صاحب اب تو آپ خوش ہیں کہ ٹانڈوی صاحب کی مراد آپ کا  
 اجتہاد بر لایا اور ٹانڈوی صاحب کا مرتب فارمولہ ۲

۲ اگر وہ تحریف الفاظ تورات (انجیل) کرتے تھے تو

یہ (دہا بیہ) تحریف معنی قرآن وحدیث اور قطع وبرید الفاظ  
 علماء مستند کرتے ہیں پھر کیوں نہ کہا جائے کہ یہ اپنے اسلاف  
 بنی اسرائیل کی عمدہ یادگار ہیں۔ (مذکورہ شہادتناقب ص ۱۹۹)

آپ کے خود ہی کام آگیا کیونکہ ہم نے آپ لوگوں کی قطع وبرید حذف اور  
 خیانتیں وغیرہ آپ لوگوں ہی کی تحریروں سے بلکہ اسی کتاب سے ثابت کر دیں  
 اور آپ کے الزامات بلا جواز بے ثبوت اور باطل قرار پائے۔ صاحب مقدمہ  
 اپنی تیزی ذہن سے کہیں یہ نہ سمجھ لے کہ یہاں ٹانڈوی صاحب کے حقیقی آباد  
 اجداد مراد ہیں وہ اپنے خاندانی دستور کے مطابق یہاں غیر حقیقی آباد اور  
 مراد لے سکتے ہیں جن کا ان لوگوں کے خاندان میں ہونا لازمی ہے اور کردار  
 کے اعتبار سے بھی ان کی قطع وبرید، خیانتیں، تحریفیں اور الزام تراشی کا  
 رشتہ یہود و نصاریٰ اور اسرائیلیوں سے ملتا ہے جو نسلی ثبوت کیلئے کافی  
 ہے چاہے مذہب بدل کر اب یہ مسلمان ہو گئے ہوں۔ یہاں صاحب مقدمہ

سید ہونے کی آرٹ لیکر مغالطہ دینے کی کوشش ضرور کرے گا مگر یہ رشتہ انکے نہیں  
 کی طرف سے بھی شریک ہو سکتا ہے پھر بقول صاحب مقدمہ ان کے یہاں ایک غیر  
 حقیقی رشتہ کی شاخ بھی تو موجود رہتی ہے پھر سید ہونا مومن کامل ہونے کی دلیل  
 بھی نہیں فضیلت تو ان کو اس وقت ملتی ہے جب ایمان مکمل ہو میں نے ایک تادیبی  
 کو سید لکھے اور کہلواتے دیکھا اسی طرح ایک عیسائی کا نام آر۔ ایچ شاہ تھا۔  
 دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ اس کے والدین سید تھے اس لئے عیسائی ہو نیچے  
 بعد بھی وہ اپنے امتیازی شاہ کا ٹائٹل استعمال کرتے ہیں اسی طرح تبرائی رافضی  
 بھی اپنے آپ کو سید خالص گردانتے ہیں پھر ان رشتوں کا اشتراک دو ہزار سال  
 پہلے کا بھی ہو سکتا ہے جب سید کا رشتہ موجود نہیں تھا۔

رگ وپے میں جب اترے زہر غم تو دیکھیے کیا ہے  
 ابھی تو تلخی کام و جگر کی آزمائش ہے

حقیقی اور غیر حقیقی آباد و اجداد کی منطوق و اجتہاد بھی عجیب کو رہا طنی ہے ٹانڈوی  
 صاحب کی سات سو گالیوں سے اس کی طبیعت کسیر نہیں ہوئی اور دل میں درد اٹھتا  
 رہا اس لئے اس نے ایک نئی گالی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے لئے تجویز کر کے ٹانڈوی  
 صاحب کی محرومی کو پورا کر دیا اور درد کی کوڑی لیکر آگیا کہ اعلیٰ حضرت کے آباد  
 اجداد کو دو حصوں میں تقسیم کیا حقیقی اور غیر حقیقی شاید اس غیر حقیقی سے مراد  
 اسکی ناجائز باپ دادا ہیں جو بظاہر تو حقیقی رشتہ نہیں رکھتے مگر ناجائز یا حرام  
 لگاؤ یا تعلق کے ذریعہ بیک دور رشتہ سے منسلک ہیں مجتہد صاحب کا یہ  
 قیاس ان کی خاندانی روایات محل اور ذاتی تجربہ کی بنا پر معلوم ہوتا ہے ان کا یہ  
 بھی یقین کامل معلوم ہوتا ہے کہ ایسے رشتے ہر نسل اور ہر خاندان میں موجود  
 ہیں مجتہد صاحب کو کھل کر آباد و اجداد الحرام لکھنا تھا مگر شاید ٹانڈوی صاحب  
 پر سبقت کی بنا پر شرما گئے اور دوشالہ میں لپیٹ کر شرافت کی زبان میں صرف

غیر حقیقی لکھا اور ظاہر ایلے آباء و اجداد سے جو مسلمان نہ تھے مراد ملی مگر یہ بات  
 بنی نہیں کرتے نسل ہی سے شمار ہوتے ہیں مذہب سے نہیں عقائد دین و اعمال  
 کا نسلی رشتہ سے کوئی تعلق ضروری نہیں ہوتا نسل کا تعلق مذہب سے جوڑنا  
 غیر فطری باطل اور مردود ہے عقیدے یا دین کے بدلنے سے نسل کا بدل کر  
 حقیقی سے غیر حقیقی ہو جانا مفحکہ فیز دیوانگی اور اجتہاد ہی جنوں ہے قریش  
 کا فرد مشرک تھے مگر جب اسلام لائے قریشی ہی رہے نہ کہ جو اسلام لائے  
 غیر حقیقی قریشی ہو گئے اور ان کے باپ دادا حقیقی قریشی رہے یا جو اسلام لائے  
 حقیقی قریشی رہے اور ان کے باپ دادا غیر حقیقی ہو گئے اللہ تعالیٰ کے مقرب  
 دین دار متقی بھی ہیں چاہے ان کے باپ دادا بیٹے پوتے کافر مرتد منافق ہی ہوں  
 نسل میں ایک فرد کے عقائد کا دوسرے فرد سے کیا تعلق یا اثر ہو سکتا ہے ہر شخص  
 اپنی ذاتی شرافت یا گندگی کا ذمہ دار ہے مگر قلبی خباثت عین نہیں لینے دیتی کسی  
 لئے آباء و اجداد کو ملوث کر کے شیطان سکون نکال کر دیتے ہیں مگر دل ملامت ہی  
 کرتا رہتا ہے۔

حضرت عمر حضرت عکرمہ حضرت بلال عشرہ مبشرین وغیرہ رضی اللہ  
 عنہم اجمعین کے والدین کون تھے کیا یہ گستاخ اجتہاد کا دعویٰ کرنے والا روا  
 رکھتا ہے کہ ان کو کافر کی اولاد کہے یا غیر حقیقی نطفہ قرار دے یا ان کو ایمان لانے  
 سے پہلے کے کافر کہے (معاذ اللہ) اس طرح وہ اپنا اجتہاد ہی قائم رکھ سکتا  
 ہے ایمان تو اس کا شخصیت ہو چکا اعلیٰ حضرت کی عداوت میں اس کے نئے نئے فورمولے  
 اس کے لئے جہنم کا سامان بن رہے ہیں اور اس کو نہیں سوچتا کہ ان کی زد کہاں  
 تک پہنچ رہی ہے اگر اس فورمولے کا استعمال وہابیہ کے لئے کیا جائے اور  
 کوئی کہے کہ دیوبندیوں کے آباء و اجداد کافر مرتد سیتارام کے پجاری  
 کو رو پانڈ و جنکی ایک عورت پانچ بھائیوں کی بیوی تھی آریا بھیل یا دراو

دیگرہ کی غیر حقیقی اولاد ہیں اور ہزار ہا سال کفر و ارتداد اور شرک کی نجاست میں ملوث رہ کر اب اسلام میں داخل ہوئے ہیں تو اس کے تمام فورمولے بدل جائیں گے اور ایک نیا قانون مرتب کر لے گا قرآن و حدیث اسلام بزرگان دین کو بھوڑ کر فوراً تمہور مؤرخین و ہابیہ کی گود میں پناہ لے لے گا اور اپنے اسلاف کی توہین و گستاخی کے فتوے لگا کر انوکھی گالیاں شروع کر دیگا اگر نہیں تو قبول کرے۔

مجتہد صاحب یہ تو بتا دیجئے کہ آپ کے نزدیک صرف اعلیٰ حضرت قدس سرہ خلفاء راشدین عشرہ مبشرہ و غیرہ ہی غیرہ حقیقی آباء و اجداد کی اولاد ہیں یا دیوبندی ملت بھی؟ اللہ تعالیٰ تو ایمان قبول کر لیے کے بعد تمام حسب نسب نسبی ظاہری باطنی کفر و شرک و غیرہ کی آلائشوں سے قطعی پاک و معاف فرما دیتا ہے مگر یہ مجتہد بندہ رہویں صدی کا اپنے گمان باطل و خیال فاسد کے تحت منہی نسبی رشتے ٹٹول ٹٹول کر بزرگان دین و اکابرین امت تک کی بے حرمتی کرنے پر تکل ہوا ہے جو اسلاف سے دشمنی کا منہ بولتا ہوا ثبوت ہی نہیں بلکہ اسلام کی حرمتوں سے کھیلنے کا جیتا جاگتا نمونہ ہے اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے عاملۃ ناصبۃ تصلیٰ ناراحامیۃ و کل کریں مشقیں بھریں اور بدلہ ہو گا بھر و کئی آگ سے

ظاہر و از غم دین درد مند      باطنش چو دیریاں ز نار مند

## عام عثمانی دیوبندی لکھتے ہیں

۲ مودودی صاحب کا زیر بحث جواب ہو یا ہمارا یہ جائزہ



دو لوں کا مقصد حضرت مدنی کے بہتان و افتراء کی تردید ہے ہم میں سے کسی کا بھی مشفقہ کافر سازی نہیں ہے اس قسم کی مہم حضرت مدنی نے چلا رکھی ہے اور بعض عقائد کے بارے میں علمی اختلاف کے بجائے تہر ابازی اور سب و شتم کا راستہ اختیار کیا گویا حقیقت دین اور حمایت حق کے جذبہ میں بغیر معمولی حد تک مشتعل ہو جانا اور علمی ثقافت کو جذبہ باقی بچان کی تانخت سے نہ بچانا ان کا دیرینہ وصف رہا ہے (تخلی دیوبند ۴۴ فروری مارچ ۱۳۲۲ء)

افتراء اور تہر ابازی کس کس کی نمنائی کر رہا ہے لائیے اس کے جواب میں کوئی آیت یا حدیث! مجتہد صاحب یہ بھی بتائیے کہ یہ کن اسلاف کی پیروی ہے؟

### مودودی صاحب فرماتے ہیں

مولوی حسین احمد بایں ہمہ علم و فضل پچتر تہذیب پرپسند لا و غیرہ الفاظ بھوں جس طرح استعمال کر رہے ہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ان کے معنوا و مفہوم سے نا آشنا ہیں میری یہ صاف گوئی ان حضرات کو یقیناً بری معلوم ہوگی جو رجال کو حق سے پہچاننے کے بجائے حق کو رجال سے پہچاننے کے ٹھوگر ہیں اس کے جواب میں حید اور گالیاں سننے کے لئے میں نے اپنے آپ کو پہلے ہی تیار کر لیا ہے

مسئلہ قومیت بحوالہ ۱۰ ص ۶۴

مجتہد صاحب یہاں بھی گالیوں کا جواز پیش کیجئے اور قرآنی آیت یا حدیث پیش کیجئے!

اسی طرح جب ٹانڈوی صاحب اپنے بڑوں کی کفری عبارات

کا علمی جواب دینے سے عاجز ہو گئے تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو اس طرح گالیاں  
 دیں کہ جہاں آپ کا نام یاد کر آیا چند گالیاں ساتھ لگا دیں اور جہاں کہیں مہارہ  
 کا ذکر آیا بڑے بڑے بو جھل القاب سے لاد دیا تاکہ پڑھنے والا متاثر ہوئے  
 بغیر اسے یہ خصوصیت ٹانڈوی صاحب ہی میں نہیں ہے بلکہ اس ہمنام خانہ  
 آفتاب است کے تحت مجتہد صاحب بھی اس فن میں جبری و ماہر ہیں پروفیسر  
 صاحب کے لئے لکھتے ہیں بے حیاباش ہر چہ خواہی کن۔ پروفیسر صاحب آپ اپنی  
 کم فہمی اور قلت استعداد پر ماتم کریں۔ رضا خانی یونک لگا کر دیکھتے ہیں۔  
 انتہائی چالاک و دھاری کے ساتھ تلبیس کرتے ہیں۔ (کیا کم فہم بھی چالاک  
 و دھاری ہوتا ہے) دھوکہ دے جاتے ہیں۔ اپنے من بجاتے معنی پر محمول کر کے  
 علمی دیانت (بددیانتی) کا ثبوت پیش کر رہے ہیں۔ لاعلمی کا شکار ہیں  
 یا پھر مد و عناد کے باعث آفتاب ایسی روشن حقیقت پر پردہ ڈالنے کی سعی و  
 کوشش میں مصروف ہیں (آفتاب کے سامنے تو آپ کی آنکھیں چوند کر حقیقت  
 سے بند ہو جاتی ہیں پردہ کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے) بہت بڑی جہالت یا ناچھی  
 بددیانتی ہے۔ علمی بے مائیگی یا علمی خیانت کا منہ بولتا ثبوت ہیں وغیرہ وغیرہ یہ  
 مجتہد صاحب کی چند سیوری فائڈ گالیاں ہیں۔ ناظرین آپ نے دیکھا کہ کئی جگہ  
 اس نے (یا) لکھ کر مقصد الفاظ استعمال کئے ہیں جس سے اس نے ظاہر کر دیا  
 کہ ابھی تک وہ طے نہیں کر سکا ہے کہ دونوں لفظوں میں سے کونسا لفظ پروفیسر  
 صاحب کے لئے مناسب اور درست ہے اور کونسا الزام اس کے یہ معنی ہوئے  
 کہ دونوں الفاظ الزام ہیں جو وہ اپنے عناد کی بنا پر لکھ رہا ہے اور اپنے بڑوں  
 کیلئے فرضی ڈھال بنا کر پروپیگنڈہ میں مصروف ہے یہ گالیاں ان کو لکھ رہا ہے  
 جو P.H.D کے ساتھ ساتھ گورنمنٹ کالج کے سینئر پرنسپل اور حکومت  
 کی طرف سے مقرر کردہ گزٹڈ سینئر آفیسر ہیں اور گالیاں دینے والا ایک

کامرس کی ڈگری رکھنے والا ہے جو کہ اس نے نقل کر کے لی ہے مگر اپنے آپکو ماسٹر آف کامرس کے بجائے ماسٹر آف مجتہد گردانتا ہے اور عملی کام ماسٹر آف فراڈ، ماسٹر آف خیانت ماسٹر آف تحریف وغیرہ کے ہیں۔ اپنے مردوں کی دکالت میں مصروف ہے پروفیسر صاحب کو مزید لکھتا ہے کہ انہیں غور کرنے کی عادت نہیں مجتہد صاحب پروفیسر صاحب کے غور میں اور آپ کے غور میں بہت فرق ہے وہ غور کرتے ہیں حقیقت معلوم کرنے کے لئے مگر آپ غور کرتے ہیں حقیقت کو مسید کرنے کے لئے۔

حسام الحرمین پر تقاریظ کی فہرست جو چھپی ہوئی ہے درج کرنے پر آپ نے اس غلطی کو پروفیسر صاحب کے سر تھوپ دیا اور اس قدر لعن طعن و فقرے بازیاں کیں مگر ۲۲ تقاریظ دوسرے رسالے کی آپ نے المہند پر دل و جان سے تسلیم ہی نہیں کر لیں بلکہ اس کی حمایت میں کئی صفحات اپنی قسمت کی طرح سیاہ کر دیئے شاہ ولی اللہ صاحب کا نام کفری فہرست میں نمبر ۶ اور نمبر ۱۲ پر دو جگہ درج کر دیا۔ الخلفرت قدس سرہ کے وصال کے بعد اور دل کے فتوے الخلفرت کی طرف منسوب کر دیئے جن کو الخلفرت قدس سرہ نے مومن لکھا آپ نے کافر کی فہرست میں دکھا دیا جن کو آپ نے اپنے مقدمہ میں گمراہ بدین قرار دیا انہیں کو اپنا امام بنا کر سر فہرست پیر ٹھہرا دیا جن کو آپ کے بڑوں نے ملحد زندقہ و گمراہی کے فتوے دیئے آپ نے ان کو امام وقت اور سواد اعظم قرار دیا جو آپ کی اسی ایک کتاب مذکور سے ثابت ہیں بتائیے یہ سب کچھ آپ کا غور ہی ہے یا اجتہادی فراڈ جس کا نام آپ کی منطق میں تحقیق اہل فہم ہے تمام عبرت ہے مجتہد صاحب دوبارہ غور کر کے تصدیق کیجئے کہ وہابیہ کی حمایت میں آپ شہاب ثاقب اور المہند کے فتووں سے بغیث گستاخ رسول مسلم کش ماباغی اسلام بدین وغیرہ ثابت ہو چکے ہیں جس کا آپ انکار نہیں

کر سکتے کیونکہ یہ آپ کے سید زادہ شیخ الاسلام شمع الیوان حرم، نائب نبی محدث  
 کا فتویٰ ہے مگر یاد رکھیے اگر آپ نے ان کی پیروی میں وہابیہ کا دامن چھوڑا  
 تو ان کے فتوے سے آپ مشرک ہی نہیں بلکہ آپ کا کفر و شرک حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے زمانے کے مشرکوں سے زیادہ بھاری قرار پاتا ہے آپ نے  
 مقدمہ میں معتزلہ نوارج و ردافض کو ص ۵۵ پر اہل باطل لکھا ہے مگر انہیں  
 کو اپنا امام بنا کر ص ۱۱۱ پر پیش کیا ہے اس طرح آپ اپنے قول سے  
 اہل حق سے خارج ہو کر گمراہ بددین اپنے قلم سے ثابت ہو گئے ہیں اسی طرح  
 آپ کے بڑوں نے حسام الحرمین دالی کفری عبارات و عقائد کو کفر قرار دیا ہے اور  
 تسلیم کر کے لکھ دیا ہے کہ وہ بھی ایسے عقائد کو کفر جانتے ہیں مجتہد صاحب  
 آپ کے جو اس درست ہیں تو دیکھیں آپ پر کفر و شرک کی بارش چاروں طرف  
 سے ہو رہی ہے مگر آپ کو اعلافت کی عداوت و غصہ نے ایسا جو اس باختمہ کر دیا  
 ہے کہ آپ کو کچھ نظر نہیں آتا یہ ہے حق سے عداوت اور باطل کی پیروی کا نتیجہ اللہ  
 تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے "بے شک اللہ ہدایت نہیں کرتا ظالموں کو"

مجتہد صاحب اہل فہم تاریخ دہلوی دیانت کے ٹھیکیدار  
 علمی تحقیق سے مخفی گوشے اجاگر کر کے دندان شکن جواب دینے والوں کا یہ  
 فہم ہے یا جہل کا کمال کہ آپ ایک طرف تو پیر و فیمر صاحب کو تبرے سے نواز  
 رہے ہیں اور بزم خویش ان کو عیار غریب کار آفتاب جیسی حقیقت  
 پر پردہ ڈالنے والا مقصب فرقہ پرست بددیانت کم فہم بات کو  
 من بھارتے معنی پر ڈھالنے والا تلبیس کرنے والا جاہل وغیرہ ثابت کر  
 چکے مگر دوسری طرف انہیں کو کئی جگہ لکھتے ہیں "میرے محترم" کیوں مجتہد  
 صاحب یہ آپ کی فکر و تصور کا نتیجہ ہے یا منافقت قلبی کہ ایسے گمراہ بددین  
 کا آپ کے اجتہاد میں احترام روا ہے مگر شاید آپ کے لئے ایسے عیار و بد



کردار کا احترام اس لئے جائز نہیں بلکہ لازم و فرض ہو گیا ہے کہ ان کی یہ صفات عیوب آپ کے بڑوں میں مشترک ہیں اور اسی مشابہت سے آپ مجبور ہیں کہ اپنے بڑوں کے ساتھ ساتھ ان کا بھی احترام کریں لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ؎

و حشت میں ہر اک نقشہ الٹ نظر آتا ہے

بجنوں نظر آتی ہے لیل نظر آتا ہے

ناظرین یہ بات قابل غور ہے کہ جو عیب خاندان نسلی یا آبائی طور پر یہ لوگ بزرگان دین صحابہ کرام خلفاء راشدین حتیٰ کہ انبیاء تک کے لئے بلا تکلف تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ یقین کے ساتھ دوسروں سے منوانے کی سعی کرتے ہیں اور کھلے بندوں ابراہیم علیہ السلام کے والد کو کافر بت تراش قرار دیتے ہیں مگر کسی دیوبندی ملاؤں تک کے باپ دادا کو کافر مشترک ماننے کو تیار نہیں اور باطل مؤرخین کی آڑ لیکر ختم نہ ہونے والی کج بحث شروع کر دیتے ہیں اس فرضی تقدس کو انبیاء کرام پر ترجیح دینا کیسی کھلی ہوئی گمراہی اور بے دینی ہے جس کو ایمان والا ہی محسوس کر سکتا ہے یہی ہٹ دھرمیاں ہیں جو آج نفاق و نفرت کا سبب بنی ہوئی ہیں اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر رحم فرمائے اور حق و باطل کا فرق سمجھ کر حق کی تائید کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین ۔

**عرض ناشرین بلند بانگ سلطان اور خود کشی کی شرمناک مثال**

ناظم اصلی کا ارادہ تھا کہ اس کتاب (شہاب ثاقب) پر ایک ایسا محققانہ مقدمہ لکھا جائے جس میں کتاب مذکور کے خلاف پھیلائے جانے والی بعض (بعض کیوں سب کیوں نہیں؟) اہم غلطیوں کا ایسا

دندان شکن جواب دیا جلے کہ..... تمام مخفی گوشے اجاگر ہو جائیں..... اور  
تکفیری کارروائی کا سارا پس منظر واضح ہو جائے..... اب یہ طویل مقدمہ تکمیل  
کے مراحل سے گزر کر آپ کے سامنے ہے ( کتاب مذکور ص ۵ )

یہی صاحب اپنے مقدمہ میں ص ۸ پر رد شہاب ثاقب کا ذکر

کرتے ہیں جس میں شہاب ثاقب کے ۷۵ فریب ۱۰۱۰ جہالتیں ۸۰۰ کذب

اور ۲۸ کفری عبارات کی فہرست ہی نہیں بلکہ شہاب ثاقب کے مصنف کا کفر

تسلیم کر لینا بھی ثابت کر دیا ہے پانچ فرضی کتابوں کی خود ساختہ عبارتیں گھڑ لینا

( الف ) خزینۃ الاولیاء ( ب ) ہدایت الاسلام ( ج ) ہدایت البریہ

( د ) تحفۃ المقلدین ( ح ) مراۃ الحقیقہ اور ایک مہر نقی علی خان حنفی سنی

فرضی بنالیا ثابت کر کے لعنۃ اللہ علی الکاذبین کا طوق ان کے گلے میں

ڈال دیا ہے جس کا جواب آج تک کوئی دیوبندی پوت نہ دے سکا اور مندرجہ بالا

ناظم اعلیٰ بھی باد ہود بلند بانگ دعوے کے ساکت ہے ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ایک

کا الگ الگ علمی جواب دیتا اور دلائل سے اپنے مدعا کو ثابت اور خصم کے قول

کو باطل قرار دیتا مگر ان کے جواب کیلئے اس کا قلم خشک زبان گوئی اور کانس

بہرے ہو کر تو اس کھو بیٹھا ہے شاید ان کے یہاں جھوٹے دعوے گالیاں اور اصل

نقطہ سے ہٹ کر لفاظی الزامات لگا دینا ہی علمی جواب ہے جس کو ہر صاحب علم

و عقل سمجھ سکتا ہے کہ ان کا عجز اور کھلی ہوئی شکست ہے مگر پھر بھی ان کو

شرم نہیں آتی آئے بھی کیوں کہ شرم دہیا تو ایمان والوں کا حصہ ہیں عہدے پر

باش و آہن خواہی کن۔ اگر انوار احمد خود ساختہ مجتہد اور ناشر ( قاری ) محمد

عارف میں بغیرت ہے تو مندرجہ بالا اصل کتابیں پیش کریں اور فی کتاب

ایک صدر و پیر نقد حاصل کریں ورنہ اپنے بڑوں کے منہ کی سیاہی حقیقت کے

آئینہ میں دیکھیں۔

بڑے دیندار بڑے تحقیق والے  
 انور آپکو بس ہم ہی جانتے ہیں  
 وہابیہ کا حال اب ان لوگوں سے بھی گر گیا ہے جو کہتے ہیں -  
 صبح کو پی شب کو تو بکر لی  
 رند کے رند ہے ہاتھ سے جنت کی  
 کیونکہ اب ان کا اصول یہ بن گیا ہے ۔

صبح کو پی شب کو پی دن رات پیئے جا  
 کفر یہ کفر کرتا رہ جنت کا دعویٰ کیئے جا

صاحب مقدمہ خود مسافتہ مجتہد کی عقل کا دیوالہ پن دیکھنے کے پہلے ہیں شہاب ثاقب کا حمایت  
 کرنے لگ کر رہے ہیں اس کی تردید اور تکذیب۔ اپنے مقدمہ میں وہابیہ کو امام بنا  
 کر پیش کر رہا ہے جنکے مصنف صاحب ثاقب نے ۱۲ کفری عقائد اور مذمت میں  
 ستائیس صفحات لکھے ہیں اور ان کو وہابیہ خبیثہ مسلم کش باغی گستاخ رسول و کافر  
 ثابت کیا ہے اور ان کے اقوال نقل کفر کفر نباشد لکھ کر نقل کیا ہے مگر یہ انہیں اپنا  
 امام لکھ رہا ہے ناظرین خود فیصلہ کریں کہ یہ دیوانگی ہے یا نہیں اور یہ تحقیق ہے یا تکذیب  
 اور کس چیز کے مخفی گوشے اجاگر کر رہا ہے اپنی دیوانگی کے یا اجتہادی جنوں کے ؟  
 شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر میں پھینکتے  
 دیوار اپنی پر حاققت تو دیکھیے !!!

## مصنف شہاب ثاقب کا دوسرا خون صاحب مقدمہ کے قلم سے

نیز لوگ دور دراز کے سفر طے کر کے ان کی (وہابی امام کعبہ) کی  
 زیارت و قدم بوسی کیلئے حافر ہوئے اور ان کی اقتداء میں نماز پڑھنے کو اپنے لئے باعث  
 سعادت سمجھا کراچی میں پانچ لاکھ افراد نے ان کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کی لیکن بایں

ہمہ قرمان جلیئے احمد رضا خان صاحب کے بے جانشینوں پر جنہوں نے پوری جبرائت زندان سے کام لیتے ہوئے بڑی ڈھٹائی کے ساتھ فوراً بروقت فتویٰ جاری کر دیا کہ چونکہ یہ امام صاحبان وہابی عقائد رکھتے ہیں اس لئے جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا اعادہ ضروری ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱)

اب مجتہد صاحب سے سوال ہے کہ ٹانڈوی صاحب کے ستائیں صفحہ کا فتویٰ وہابیہ کیلئے بھی ان کی جبرائت زندانہ اور ڈھٹائی ہے یا علمی تحقیق جس کے پہلو یہ اجاگر کرنے چلا ہے یہاں ان کی منافقت ظاہر ہو گئی کہ اٹھت یا ان کے معتقدین وہابیہ کے خلاف فتویٰ دیں تو ان کے لئے نکالیاں اور وہ مکفر المسلمین کہلائیں مگر ٹانڈوی صاحب ان کو نبیّت سرمد دشمن رسول لکھیں تو وہ شیخ العرب والعجم بن جائیں چاہے ان کے دل میں موافقت اور ظاہر ابرائے کا فتویٰ ہو۔  
رات میخانہ میں کائی دن حرم کے صحن میں  
دو غلے پن پہ ہے دستار فضیلت کا مدار

## صاحب مقدمہ کی دیانت داری کا تیسرا نمونہ

یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سارا عالم اسلام توحج کے موقعہ پر وہاں کے ائمہ کرام کی اقتدا میں نماز بھی ادا کرتا ہے اور افعال پنج بھی وہی سو ادا اعظم ہے (کتاب مذکور ص ۱) اس کے بعد لکھتا ہے اسی اشائیں حاکم حرمین نے انگریزوں کی سازش سے ترکوں کے خلاف بغاوت کردی اور جب برطانوی حکومت کی امداد سے وہ اپنی بغاوت میں کامیاب ہو گیا تو انگریزوں کے اشارے پر حضرت شیخ الہند کے پاس دستخط کیلئے ایک فتویٰ بھیج دیا جس میں ترکوں کی تکفیر کی گئی تھی حضرت شیخ الہند نے دستخط کرنے سے صاف انکار کر دیا اس پر شریفین نے آپکو گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالہ کر دیا یہ گرفتاری ۱۸۵۸ء میں ہوئی۔



(کتاب مذکور ص ۱۶۲) اس سے ظاہر اور ثابت ہوا کہ یہ (سواد اعظم وہابیہ) کے حکومت انگریزوں کے ایما پر ترکوں سے غداری کیلئے بنائی گئی جس کا اصول مسلمانوں کے خلاف کفر کا قوی لینا اور تفاق بین المسلمین پھیلانا تھا مگر آج یہی حکومت صاحب مقدمہ کیلئے سواد اعظم قرار پا گئی یہ کسی دنیا فربہ یا خود فربہ اور مکر عظیم ہے حالانکہ اس وقت بھی دنیا میں ۷۵ فیصد سے زیادہ حنفی ہیں اگر وہابیہ نے حکومت کے جبری بل بوتے پر چاروں اماموں کے مصلے ٹٹا کر صرف اپنا ایک مسئلہ جبراً قائم کر دیا جو چاروں ائمہ کے خلاف ہے اور پرہیزی عوام مجبوراً نماز پڑھنے لگے تو یہ سواد اعظم کیسے ہو گیا اگر بقول مجتہد مجہول صاحب ان کو سواد اعظم مان لیں تو پھر ٹانڈوی صاحب اور نجیس علماء دیوبند جو الہند کے مصنف ہیں کاسنی حنفی کہنا منافقت قرار پائے گا اور شہاب شاقب و الہند وغیرہ دھوکہ کی باطل ڈانٹریاں طے پا جائیں گی مجتہد صاحب بتائیے آپ کو اب ٹانڈوی صاحب اور دیابند کی پیروی پسند ہے یا اپنے سواد اعظم کی شریعت ہے نہیں یہ بھی بتائیے کہ آپ اپنے بڑوں کو سواد اعظم کا باغی قرار دے رہے ہیں یا ان کے موافق و مطابق و معاون ؟

سوردا سوں کا گلہ کیا ان کو دن بھی رات ہے

جان کر بنتے ہیں گنگوہی یہ کسی بات ہے

وہابیہ کا زبردستی ایک امام مقرر کرنا اور جماعت ثانیہ سے روکنا بھی دین میں بے جا مداخلت اور خلاف سنت ہے بقول حدیث امام مقدسوں سے افضل اور ان کی مرضی سے ہونا چاہیے مگر یہ دین میں جبر ہے کہ باطل عقائد حکومت کے جبر سے ٹھونٹتے ہیں اور کیسی ہی معقول بات ہو کبھی نہیں سنتے ہیں اور اپنی غلط بات بلا جواز منواتے ہیں حالانکہ لاکھ لاکھ فی الدین طے شدہ بات ہے پھر بھی خدا کا خوف نہیں کھاتے ہیں اس امت میں ۷۳ فرقہ بن جانے کے

حدیث صحیح موجود ہے جن میں سے بہتر پہنچی ہیں موجودہ دور میں قریب قریب تمام ہی فرقوں کا ظہور ہو چکا ہے اور اس دور میں کم علم، بے دین، قاسق و فاجر اور بے عمل لوگوں کی افراط ہے تو کیا ایسے لوگ سواد اعظم ہو گئے یا کہلانے کے مستحق بن گئے ہرگز نہیں دین میں سواد اعظم سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے اب تک کے سلف صالحین اور علماء حق کا مسلک مراد ہے نہ کہ ہر دور کے حکام علماء یا عوام اس طرح تو ہر چند سالوں یا ہر صدی کا سواد اعظم علیحدہ علیحدہ ہو جائے گا اور کئی سواد اعظم بن کر حق و باطل کا امتیاز ختم ہی نہیں ہو جائے گا بلکہ یہ فتنہ تفریق بین المسلمین کا ایک بڑا پھانک بن جائے گا جو اسلام کو ختم ہی کر ڈالے گا اسکو دبا بیہ نے اختیار کیا ہے تاکہ عقائد باطلہ اور نفسانیت کو سہارا دیکر فساد پھیلانیں صحیحہ دلا درست دزد کہ بکف چرخ دارد۔ صاحب مقدمہ نے خود تسلیم کیا ہے کہ دبا بیہ کی حکومت ۱۹۱۷ء کی گریٹ وار کے بعد قائم ہوئی ہے جو انگریز کی سازش کا نتیجہ ہے یعنی ان کی حکومت کی عمر قریب پون صدی ہے مگر اس کو سواد اعظم قرار دیا جا رہا ہے اور چودہ سو سال کے تمام ائمہ مجتہدین مفسرین صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کو یکسر پس پشت ڈال کر علیحدہ کر دیا گیا ہے تاکہ عوام کو دھوکہ دیکر باطل کی آبیاری کریں۔

ہیں یزید وقت بھی اب بایزید اے آسمان

منکر بنت اب بنے ہیں سنیوں کے تر جان

## خود ساختہ مجتہد کی بدحواسی اور چوتھا خون

ناظرین احمد رضا خان صاحب بریلوی کا یہ وہی کید عظیم ہے جس کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں یعنی اس نے قادیانی کے عقائد باطلہ ظاہر کیئے اور اس کے ساتھ علماء دیوبند کو بھی ازراہ بددیانتی

شامل کر کے بالا جمال سب کی تکفیر پر دستخط کر لئے اور ہندوستان  
میں آکر ظاہر کیا کہ علماء حرمین نے تمام علماء دیوبند کی تکفیر فرمائی۔  
( کتاب مذکور ص ۳۹ )

## پھر اپنے ہی گلے پر اس طرح چھری چلانا ہے

ثوہاں شرارت کی ابتداء بھی احمد رضا خان صاحب ہی  
کی طرف سے ہوئی اور وہ اس طرح کہ علماء دیوبند کی تکفیر کا استفتاء  
مرتب کر کے ۲۱ ذی الحجہ کو علماء مکہ کے سامنے پیش کر دیا تا کہ وہ  
بھی علماء دیوبند کی تکفیر پر دستخط کر کے احمد رضا خان کی تائید اور  
تصدیق کر دیں۔ ( کتاب مذکور ص ۱۵۱ )

درد و غم را حافظ بنائید کیسا عداوت آ رہا ہے پہلی بھارت میں لکھا ہے  
قادیانی عقائد ظاہر کیے اور اس کے ساتھ علماء دیوبند کو ازراہ بددیانتی  
شامل کر لیا گویا حرمین کے تمام فتوے قادیانی عقائد پر ہیں ان کا۔  
دیوبندی عقائد سے تعلق نہیں ہے یعنی تحذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ  
الایمان، تقویۃ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ تمام کتب غلام احمد قادیانی  
کی تصنیف ہیں یا اس کی ذریت کی تصانیف ہیں جو سب قادیانی ہیں اس طرح  
دیوبند بھی قادیان کی ایک شاخ ٹھہری اور دیوبندی مجتہد نے اپنے  
بڑوں کو زبانون حال سے قادیانی یا اسلام سے باغی تسلیم کر لیا ہے چاہے  
بظاہر تقیہ کر کے ان کی گلو خلاصی کر رہا ہے لیکن دوسری بھارت میں اس  
نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ تکفیر کا استفتاء ۲۱ ذی الحجہ کو دہا بیہ ہی کیلئے  
پیش کیا گیا تھا ناظرین خود فیصلہ کریں کہ یہ کید یعنی مکر فریب اور دھوکہ

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کلہ ہے یا اس منفردی کا کہ ہم مدح و تحسین شریابی کی طرح قلم چلائے جارہا ہے مگر کچھ نہیں سمجھتا کہ کیا لکھ رہا ہے اور باطل کی پیروی میں غوطہ زن ہے صام الخمرین آج بھی موجود ہے اس میں ہر بدعتیہ کی کفری عبارات کے ساتھ مصنف کا نام موجود ہے مگر اس کے باوجود یہ لکھنا کہ قادیانی عتاند ظاہر کرے وہابیہ کو اس میں شریک کر لیا منہ بولتا ہوا بھوٹ اور فریب ہے مگر دلیری دیکھئے کہ فرضی تائید میں ایک فرضی خط اہل بریلی کی طرف سے صدر ۲۹ پر پیش کر رہا ہے جو شریف مکہ کے نام ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے قادیانی کی تردید میں ایک رسالہ لکھا جس پر علماء مکہ کی تقاریر میں عنقریب دھوکہ سے اسکے بل کر (جیسا کہ وہابیہ کا دستور ہے) اپنے مطلب کی طرف لے جائے گا اسکے جواب میں دوسرا جعلی جواب عبدالقادر شیبی کی طرف سے گھڑ لیا جس میں لکھا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے رسالہ قادیانی کے رد میں پیش کیا جس پر علماء مکہ نے تقاریر لکھیں شریف مکہ نے ارادہ کیا کہ اس رسالہ کو لے لیں لیکن جب معلوم ہوا کہ اس رسالہ میں شرع کے خلاف باتیں ہیں تو شریف مکہ نے رسالہ نہیں لیا اور اس کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے پاس چھوڑ دیا گویا رسالہ شریعت کے مطابق ہوتا تو! شریف مکہ چھین لیئے مگر چونکہ شریعت کے خلاف تھا اس لئے طباعت کے لئے چھوڑ دیا یہ ہیں وہابیہ کے فرضی شریف صاحب اور ان کا اصول و کردار ناظرین غور کا مقام ہے خط بریلی والوں کی طرف سے شریف مکہ کے نام جواب بجائے شریف صاحب کی طرف سے عبدالقادر صاحب کی طرف سے اور بجائے بریلی کے رام پور والوں کے نام ان عقل کے اندھوں کو یہ بھی نہیں سوچا کہ خط کہاں سے آیا ہے جواب کس کو دے رہے ہیں خط کس کے نام ہے جواب کون دے رہا ہے خط شریف صاحب کے نام ہے جواب عبدالقادر صاحب اپنی طرف سے دے رہے ہیں یہ تمام داستانیں و جواب خود ساختہ ہونے کا ثبوت ہیں ان مفروضہ



خط و جواب میں ایک بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے وہ یہ کہ فتویٰ قادیانی پر لیا گیا تاکہ پڑھنے والا جلد اسے باور کر لے مگر یہ منہ بولتا ہوا فریب ہے کہ فتویٰ پر ایک کے نام پر علیحدہ ہے اگر قبول ان کے تھوڑی دیر کیلئے شریف کا جواب تصور کر لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ حرام الحرام میں منسوب کردہ تمام وہابیہ بھی جن کے نام یہ ہیں اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور اسمعیل دہلوی قادیانی ہیں یا اس کی ذریت یا اس کی طرح مرتد ہیں کیوں مجتہد صاحب آپ کی تحقیق بھی یہی کہتی ہے کہ حرام الحرام میں فتویٰ زدہ تمام قادیانی ہی ہیں ذرا عقل کے ناخن لیجئے بجائے تائید و تعریف کے آپ اپنے بڑوں کو قادیانی مرتد کی فہرست میں داخل کر رہے ہیں لا حول ولا قوۃ یہ اجتہاد ہے یا مجنوں کی بڑبڑ

اے اجتہاد ڈوب مرتری تاثیر دیکھ لی

المی ہنسی اڑی تیری چشم پر آب کی

صاحب مقدمہ اپنے ہاتھ سے اپنی ناک کاٹ لی

<sup>۲</sup> اور جن حضرات نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے

اپنی تصدیقات میں شرط لگا دی کہ اگر واقعاً ان لوگوں (وہابیہ)

کے عقائد وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب (قدس سرہ) نے

بیان کیے ہیں تو وہ لوگ کافر ہیں ورنہ نہیں (کتاب مذکور ص ۶)

اس عبارت میں اس نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ علماء حرمین نے فتویٰ علماء

دیوبند ہی پر دیئے ہیں کیوں کہ اگر ان کے نام بعد میں شامل کئے جاتے

تو علماء حرمین کی تقاریر میں شرط نہیں ہوتی اور نہ احتیاط کی ضرورت

ہوتی اس عبارت نے اس کے دونوں خط و جواب کو فرضی اور جعلی ثابت

کر دیا اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے انما یفتی الیکذب الذین لا—  
یؤمنون ط جھوٹے افتراء وہی باندھتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے۔

## مفتی برنجی صاحب کے فتویٰ دیوبندی اجتہادی تلوار

برنجی صاحب غایتہ الماموں ص ۲۹۹ پر لکھتے ہیں ۱۲ ہم نے  
اس رسالہ حسام الحرمین پر تصدیق و تقریظ لکھ دی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان  
لوگوں سے یہ مقالات شنیعہ ثابت ہو جائیں تو یہ لوگ کافر ہیں یعنی وہ مقالات  
مندرجہ حسام الحرمین ان کی کتابوں میں موجود ہوں تو یہ علماء دیوبند کافر ہیں اور  
اگر وہ مقالات ان کی کتابوں میں نہ ہوں تو کافر نہیں تمام مقالات موجود ہیں!  
اس لئے انہیں کے پیش کردہ برنجی صاحب کے فتوے سے انہوں نے اپنے  
آپ کو کافر ثابت کر دیا اور فتوے میں ”اگر انکے مقالات نہ ہوں تو کافر نہیں“  
کا فائدہ انہیں قطعی نہیں پہنچتا یہ فائدہ ان کو اس وقت حاصل ہوتا جب یہ  
جہارتیں موجود نہ ہوتیں مگر یہ چودھویں صدی کا مجتہد اس جہارت کو اس  
طرح بدلنے کی کوشش کر رہا ہے ”پروفیسر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے  
کہ جملہ شرطیہ کے اندر نہ شرطیں حکم ہوتا ہے اور نہ جزائیں (کتاب مذکور ص ۷۷)  
یعنی شرط کے مطابق مقالات موجود ہوں تو بھی حکم کفر لازم نہیں قرار پائے  
گا کیسے افراد اور معنوی تحریف ہے کہ خود ہی جہارت پیش کرتا ہے اور خود  
ہی اس کے معنی بدل کر معنوی تحریف کرتا ہے چہ دلا اور مست دزد کہ  
بکف چراغ دارد۔ اسی فعل کے متعلق قرآن مجید فرماتا ہے یحرفون  
الکلم عن مواضعہ ط

دیوبندی دھرم میں کفر و شرک کی عام اجازت

یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان کفر و شرک کرے گا تو وہ  
 کافر مشرک ہو جائے گا اس لئے کفر و شرک سے ہر مسلمان کا بچنا فرض و لازم  
 ہے۔ مگر اس دیوبندی مجتہد کا یہ نیا اجتہاد ہے کہ چونکہ شرط جملہ میں موجود ہے  
 اس لئے اس کا عمل شرط و جزا دونوں پر نہیں ہو گا لکھتا ہے "اور یہ پہلے  
 بتایا جا چکا ہے کہ جملہ شرطیہ کے اندر شرط اور جزا میں حکم (کفر) نہیں ہو گا  
 (کتاب مذکور ص ۱۷۸) یعنی وقوع شرط پر بھی حکم کفر لازم نہیں ہوتا اس کے یہ  
 معنی ہوتے کہ اگر کوئی مسلمان کفر و شرک کرتا رہے تو بھی کافر مشرک نہیں ہو  
 گا کیونکہ جملہ شرطیہ میں حکم نہ شرط پر مشروط ہو گا نہ جزا پر (مغاذ اللہ) یہ  
 ہے اس کا اسلام کہ اپنے بڑوں کے کفریات کی حمایت میں تمام مسلمانوں کو کفر  
 و شرک کی کھلی اجازت دے رہا ہے لا حول ولا قوۃ۔ بدحواسی میں صاحب  
 مقدمہ یہ بھی بھول گیا کہ ٹانڈوی صاحب جن کی حمایت میں سرگرداں ہے خود بھی  
 تقاریظ و تصدیقات کو تسلیم کر چکے ہیں جس کا خود بھی ص ۱۲ پر اقرار کر چکا ہے  
 کہ تقاریظ علماء دیوبند پر لکھی گئی ہیں مگر پھر بھی بے حیائی دیکھیے کہ مہر ہے کہ  
 فتویٰ قادیانی تھاںڈپر لیکر علماء دیوبند کے نام بعد میں شریک کر دیئے ایسی خود  
 کشی کی حیا سوز مثال شاید ہی کہیں ملے۔

ایک جھوٹ چھپانے کیلئے سو جھوٹ بولنے پر بھی جھوٹ جھوٹ  
 ہی رہتا ہے اسی طرح حسام الحارثین کا فتویٰ بھی وہاں بیہ کلمے میں ہڈی بنا ہوا  
 ہے نہ نکلے بنتی ہے نہ اگلے اس پون صدی میں دیوبندی سورمانی نئی  
 تاویلات کرتے کرتے تھک گئے ہیں مگر خود ان کا ضمیر انہیں چین نہیں لینے دیتا  
 اور پرانی تاویلات رد کر کے نئی تاویلات کرتے رہتے ہیں اور کسی کو خیال نہیں  
 ہوتا کہ یہ اپنے بڑوں کے خلاف کس طرح رد کر رہے ہیں اور ان کی دانشوری  
 کیا گل کھلا رہی ہے ان کی حالت اس سانپ کی طرح ہو گئی ہے جس نے



پیکر اچھوند چھوڑے تو اندھا ہو کھائے تو کوڑھی۔ ان کی منہ اوٹا دیلات دیکھیے (۱) یہ بہتان ہے (تو تاویلات کیوں کرتے ہیں بخاراتیں موجود ہیں ہر پٹھنے والا فیض کمر لے گا وکالت کی کیا ضرورت ہے) (۲) ترجمہ غلط ہونے سے کفر عائد کیا گیا (صرف یہ کہنا کافی نہیں ترجمہ پر بحث کرو) (۳) سیاق و سباق کا لحاظ نہیں رکھا گیا (سیاق و سباق پیش کرو اور اس سے مطلب بدلنا ثابت کرو) (۴) علیحدہ علیحدہ۔ بخاراتیں ملانے سے کفر بن گیا (جب ہر بخارت کفری ہے تو اس سے کوئی فرق پیدا نہ ہو گا) (۵) رشوت لیکر علماء حرمین فتویٰ دیتے ہیں اس لئے فتوے باطل ہیں (۶) علماء حرمین نے فتویٰ لاعلمی میں دیا (۷) علماء حرمین کے پیر چلے گئے اس لئے فتویٰ بے کار ہے (۸) طلب دنیا کیلئے فتوے دیئے گئے (۹) تہمت حاصل کرنے کو فتوے دیئے گئے (۱۰) قبل از واقفیت فتویٰ دیا اس لئے بے تحقیق ہے (۱۱) اخلاق کریمانہ کے تحت فتوے دیئے گئے (۱۲) اعجاز قدرت قدس سرہ کا جادو علماء حرمین پر چل گیا یہ وہی کفار مکہ کی سنت ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت و صداقت دیکھ کر قلبی عناد کے تحت جادو سے تعبیر کیا کرتے تھے (۱۳) فتویٰ قادیانی عتقاد پر لیا گیا بعد میں علماء دیوبند اس میں شامل کر دیئے گئے (۱۴) کبھی اپنے مقالات کو خود کفر کہہ کر مذمت کی اور کہا ایسے عتقاد کو ہم کفر جانتے ہیں (۱۵) کبھی لکھا لاؤ ہم تمہارے فتوے پر خود دستخط کرتے ہیں کیونکہ یہ عتقاد کفریہ ہیں (۱۶) کبھی ان عتقاد کے خلاف فریضی سوالات کر کے جوابات لکھے تاکہ عوام یہ سمجھیں کہ یہ تو ایسے عتقاد کو کفر کہہ رہے ہیں ان میں مبتلا کیسے ہونگے مگر یہ سب باتیں اصل عبارات کو پس پردہ رکھ کر کی جاتی ہیں تاکہ فریب سے بھر م باقی رکھ سکیں اب ان کی حالت اس مجرم جیسے ہے جو اپنے جرائم پر پردہ ڈالنے کیلئے جرائم میں پختہ اور عادی ہونے کے باوجود عوام کو دھوکہ دے کر فریب دینے کیلئے انہیں جرائم کی شد و مد سے نفرت انگیز طریقہ پر برائی کرتا



ہے تاکہ علوم کو اپنے فرض تقدس سے مغالطہ میں ڈال دے اور معصوم تصور کیا  
جانے لگے۔ ہم خدا خواہی وہم دنیا و دوس  
ایں خیال ست و محال ست و جنوں

## اجتہادی کچھ بھی کار پر فریب سوال

۱ گفتگو اس ایک نقطہ پر ہوگی کہ علماء دیوبند کی وہ عبارات جو  
تمام الحرمین میں منقول ہیں اپنے سیاق و سباق میں اور انہیں اکابر (دیوبند)  
کی دیگر تحریرات کی روشنی میں اس قابل ہیں کہ تائیلین (وہابیہ) کی شرعی  
تکفیر کر دی جائے ( کتاب مذکور ص ۶۶ )

یہاں اس عبارت میں صاحب مقدمہ نے تمام عبارات کا کفر یہ ہونا اور ان پر کفر  
لازم ہونا تسلیم کر لیا ہے مگر اس کو اعتراض صرف اور صرف یہ ہے کہ کیوں  
کہ ان کی کفری عبارات کے علاوہ انہیں لوگوں کے ایسے اقوال موجود ہیں  
جو ان کفری عبارات کے خلاف دائرہ اسلام میں ہونے کا ثبوت دے دے ہے  
ہیں اس لئے ان کی تکفیر نہیں کی جاسکتی یہاں وہ اپنے بڑوں کے تمام ناشرہی  
فتوے اور احکامات بھول گیا جو انہوں نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خلاف  
کافر کو کافر نہ کہنے کے جرم میں صادر کیے ہیں حتیٰ کہ کفر میں شک کرنے پر لگے  
ہیں اس کو اپنے صدر دیوبند کا فتویٰ "دین مرزا کفر خالص" بھی یاد نہ رہا  
بلکہ اس کی تردید کا بھی خیال نہ آیا یہ ہے مجتہد صاحب کا فریب یاد جل ناظرین  
خود سمجھ لیں کہ یہ اجتہادی جنوں اس کو دیوانگی سے قریب تر کھینچتا جا رہا ہے  
اس نے اپنی لمبی بحث کو خود اپنے قلم سے رد کر کے باطل کر دیا اور ایک نیا  
فورمولہ مرتب کر ڈالا کہ ایمان والی عبارات کی موجودگی میں کفر اور شرک والی  
عبارات قابل گرفت نہیں اور اسی اصول کے تحت تمام کفریات کو رائے

قرار دیکر خارج از کفر تصور کرتا ہے جو قطعی باطل اور خلاف قرآن و اسلام ہے یہ  
 نیا فورمولا بنا کر اس نے غلام احمد قادیانی پر دیئے ہوئے تمام فتوے جو اس کے  
 اکابر نے دیئے ہیں باطل کر دیئے ہیں کیونکہ مرزا غلام احمد کی کفری بھارت  
 کے مقابلہ میں دیوبندیوں سے زیادہ قوی اور بے بھاری بھارتیں موجود ہیں  
 جو بقول اس کے ایمان کے ثبوت میں کافی ہیں تو اب انوار احمد صاحب کو  
 اپنے بڑوں کے کفر مٹانے سے پہلے قادیانی کے کفریات کو ٹھوکرنا پڑے  
 گا اگر ایسا ہوا تو اس کے اکابر کا ایک طرف سے کفر ختم کر سکے گا مگر دوسرا  
 کفر مسلمان مرزا کو کافر کا فتویٰ دینے پر اس کے اکابر مکفر المسلمین اس  
 کے قلم سے ثابت ہو جائیں گے تسلی کیلئے مرزا کی "ازالہ ادھام" اور "ایام  
 الصالح" وغیرہ دیکھیں۔

یہی نہیں بلکہ اس کے تجدیدی فورمولے نے وہابیہ کے تمام  
 دیگر فتوے جو سرسید احمد خان، شبلی نعمانی، جماعت اسلامی اہلحدیث  
 وغیرہ پر دیئے گئے ہیں باطل و مردود قرار دے دیئے ہیں ملا مجتہد چلے ہیں  
 دندان شکن جواب دینے مگر اس جنون میں اپنے ہی اسلاف کی قبر کھود  
 کر ان کے دانت خود توڑ رہے ہیں ان کے اس فورمولے سے آگ  
 پانی ایک جگہ تو جمع نہیں ہو سکتے مگر کفر شرک اسلام ایک ساتھ جمع ہو  
 سکے ہیں جو الہاد و کھلی ہوئی منافقت ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل  
 اباللہ وایتہ ورسولہ کنتم تستہزؤن ۵ لا تعتذروا  
 قد کفرتم بعد ایمانکم ط ترجمہ :- فرما دو کیا اللہ اور اس کی آیتوں  
 اور اس کے رسول سے بھٹھا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے  
 اپنے ایمان کے بعد (سورۃ التوبہ آیت ۶۵) اس آیت مبارکہ میں پہلے  
 مرتبک کے ایمان کی تصدیق فرمائی گئی ہے اس کے بعد کفر کا فتویٰ دیا

گیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ کفری اقوال کے ساتھ ایمان قابل قبول نہیں۔  
 کفر سرزد ہوتے ہی ایمان رخصت و مردود قرار پاتا ہے مگر دیوبندی مجتہد  
 اس کے خلاف فتویٰ رکھتا ہے اور ان مردود شدہ ایمان عقائد متقاتل  
 کو ثبوت میں پیش کرنا چاہتا ہے جو کفر و شرک کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے  
 مردود قرار دے دیے ہیں مگر یہ اللہ کا حکم نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ کفر  
 اور ایمان ایک جگہ جمع ہو جائیں تو کفر مردود قرار پائے گا اور اسلام قبول  
 کیا جائے گا یہ اسلام سے کھلی ہوئی بغاوت ہے اور قرآنی آیت کا  
 انکار ہے باطل و کفر کی حمایت کا ثمرہ ہے اپنے اکابر کے کفریات روا۔  
 رکھنے کیلئے اس نے عام مسلمانوں کو کفر و شرک کرنے کی عام اجازت  
 دے دی ہے اگر کفر کے ساتھ ایمان جائز ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم منافقین کو مسجد سے یہ فرما کر تو منافق ہے نکل جائے نہیں نکالتے  
 تو ثابت ہوا کہ اس کا اجتہاد منافقت ہے اللہ تعالیٰ نے منافق کی سزا  
 کافر سے زیادہ رکھی ہے کیونکہ منافق اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر مسلمانوں  
 میں نفاق پھیلاتا ہے اور اس کے ظاہری اسلام سے عوام دھوکہ کھا  
 کر گمراہ ہو جاتے ہیں اسی طرح اس کا بحث کیلئے ایک نقطہ معین کرنا  
 بھی فریب اور شکست کا ثبوت ہے مکمل بحث تمام پہلوؤں پر کرے سے  
 کیوں گریز کرتا ہے؟ اسی طرح پانچ رٹا رٹ ججوں کا حکم مقرر کرنا  
 بھی دھوکہ ہے کیونکہ یہی شخص کتاب مذکور ص ۳۶ پر لکھ چکا ہے کہ تفسیر  
 قرآن کیلئے پندرہ علوم کی ضرورت ہی نہیں بلکہ ان پر حاوی ہونا لازم  
 ہے کیا اس کے پانچ رٹا رٹ جج ان علوم پر حاوی ہیں اگر نہیں تو پھر  
 نااہلوں کا قرآنی اسرار و رموز و تفسیری باریکیوں میں فیصلہ کرنا کیا معنی  
 رکھتا ہے یہی کہ ان کو باطل کی طرف مائل کر لیا جائے یا اس گفتگو و بحث

کے اس بلند بانگ دعوے سے عوام کو مرعوب کر لیا جائے اگر حقیقی مصالحت منطوق ہے تو میدانِ مناظرہ میں آئے اور حکمِ علماء حق میں سے جیسے مفتی شجاع علی قادری یا پیر کرم شاہ صاحب جو کہ وفاقی شرعی عدالت کے جج بھی ہیں تسلیم کرے کھلا ہوا چیلنج ہے !!

## سیاق و سباق کا دھوکہ اور مکر عظیم

جناب انوار احمد صاحب اگر کوئی شخص آپ کو لکھے کہ آپ بڑے جید عالم، دور حاضر کے مجتہد، ذرہ ناچیز سے کمتر، صوفی صفت، کوئی شریعت عابد متقی، دلدار الحرام، پرہیزگار پاک باطن، چار سے زیادہ دلیلِ دین دار، سخی، ماثرائی، ولی صفت پارسا، بد باطن، نیک خواہ شیطان، ترقی پیر، منشی، صحابہ صفت اور علائقہ زماں میں تو کیا آپ سیاق و سباق کی بنا پر گالیوں اور توہین آمیز الفاظ کو معیوب نہ سمجھیں گے اور ان کا سیاق و سباق میں آنے سے گالیاں آپ کی صفت قرار پا جائیں گی؟ نہیں تو پھر سیاق و سباق کا فربہ ہی ڈرامہ آپ عوام کے ساتھ کیوں کھیل رہے ہیں اس کے باوجود آپ نہیں مانتے تو تحریری اشتہار دیجئے کہ مندرجہ بالا گالیاں بھی آپ کے لئے بعین صفت ہیں اور ان سے آپ کی توہین نہیں بلکہ سیاق و سباق کی وجہ سے تعریف ہو رہی ہے شاید یہ بات کیونکہ ذاتی ہے پسند نہ آئے مگر آپ کی ایمانی غیرت کیسی ہے کہ کفر کو ایمان کے ساتھ ملا کر معیوب نہیں سمجھتے کیا آپ کی ذات انبیاء و دین اسلام پر سبقت رکھتی ہے؟

کذب گوئی کو سمجھ رکھا ہے معیارِ کمال  
صحیح باؤ کا ذلوع کیا یہی اسلام ہے



اکثر ازل و ابد بولے جاتے ہیں اور ان سے گزشتہ و آئندہ کا طویل  
 زمانہ مراد ہوتا ہے جیسے ہمارے سردار مولانا عارف باللہ مولانا نظامی قدس  
 سوئے فرمایا :- محمد کا زل تا ابد ہر چہ ہست  
 بارالشی نام او نقش ہست  
 علامہ اقبال لکھتے ہیں :-

ہے ازل سے یہ مسافر سوئے منزل جا رہا  
 آسماں سے انقلابوں کا تماشا دیکھتا  
 عشق کے خورشید سے شام اجل شرمندہ ہے  
 عشق سوز زندگی ہے تا ابد پائندہ ہے  
 حسن ازل کی پیدا ہر چیز میں جھلک ہے  
 انساں میں وہ سخن ہے پختہ میں وہ چمک ہے  
 ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
 چراغ مصطفوی سے شرار بولہبوس  
 قاسم نانوتوی لکھتے ہیں :-

جلو میں تیرے سب آئے عدم سے تا وجود  
 بجا ہے اگر تم کو کہیے مبداء الّا اشار

( قصیدہ بہاریہ بحوالہ شہاب ثاقب )

یہی نانوتوی صاحب تحذیر الناس ص ۱ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
 کے قدیم اور ذاتی ہونے کے قائل ہیں اور ص ۱ پر لکھتے ہیں آپ کی نبوت کسی اور کا  
 فیض نہیں گویا یہ ذاتی صفت نبوت عدم سے ازلی و قدیم ہے مگر یہاں کسی کی  
 اعتدیت دم نہیں مارنے دیتی اور ازل پر اعتراض کرنے والے ابد، ذاتی او  
 قدیم کو شیر مادر کی طرح ہضم کر جاتے ہیں اور حقیقی کفر انہیں کہیں نہیں کھٹک سکتا مگر اعلیٰ

حضرت قدس سرہ کیلئے ایوں زہر لگتے ہیں :-

”صاحبو! سوچئے کی بات ہے یہ کس قدر مکر کی بات ہے جب مسائل دینیہ خصوصاً عقائد میں لفظ ازل آتا ہے (تو کیا خصوص کے علاوہ عموماً مسائل دینیہ عقائد سے ہٹ کر ہوتے ہیں) اس کے یہی معنی ہوتے ہیں مالا ابتدا اللہ یعنی جس کی ابتدا نہ ہو اور اسی لئے خداوند لفظ ازل وابدی سے موصوف ہوتا ہے محمد تفصیل عالم کے واسطے عقیدہ تحریر کریں اور ایک من گھڑت معنی اپنے دل میں لے لیں بھلا اس کا کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے آپ ہی فرمائیں کہ کوئی بولے آنب اور اس سے اس کی مراد اعلیٰ لے دے تو کوئی اس کی بات مان سکتا ہے“  
(کتاب مذکور ص ۲۰۴)

تو کیا علماء حرمین شریفین نے بھی آپکے آنب کو اعلیٰ مان لیا اور آپکی وخیل احمد صاحب کی دکالت ذاتی کے باوجود آپ کا فرضی و مصنوعی آنب اعلیٰ ہی رہا اور آپ کا اعلیٰ کو آنب کہنا باطل قرار پایا اس کے باوجود آپ نے علماء حرمین کے فتوے کو ٹھکرا دیا اور ہدایت نصیب نہ ہوئی ۔

تہی دستان قسمت را چہ سود از رہبر کامل  
کہ خضر از آب حیواں تشنہ می آرد سکندر را

ص ۲۰۳ پر ڈرامہ تحریر فرما کر اپنے معتقدین کا دل اس طرح

بہلاتے ہیں

آٹھ دس روز تک اسی شش و پنج میں رہے کہ کس طرح اس گمراہ بلا سے نکلوں اور کیونکر چھٹکارا ہو ہندوستان ہوتا تو شریف

شیش اہل مکہ سبوں کی تکفیر کر کے ایک ہی تلوار سے قتل کر ڈالتا (کیا تکفیر سے آدمی مقتول و مردہ ہو جاتا ہے) مگر ہائے کیا کروں مجاز ہے (یہ کس منہ سے اعلیٰ حضرت نے وہابیہ و غیرو کو کفر کے فتوے دیے مجاز میں دیئے) دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں (تو کیا آپ کے لئے فتویٰ دینے کو انگریز مرکار یا سیکولر اسٹیٹ ہونی چاہیئے جہاں آپ آزاد ہیں) افسوس ریل بھی نہیں کہ بھاگ جاؤں پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر اقرار کرتا ہوں تو قید خانہ اڑدھا جیسا منہ لئے ہوئے تیار ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو رسالہ مع مہر و دستخط موجود ہے (تو اب وہ رسالہ کہاں معدوم ہو گیا نام رسالہ صفحات پیش کیوں نہیں کرتے) معتقدین کو کیا منہ دکھاؤں گا برسوں کی محنت برباد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت غلامی کی نہ ہوئی تو اپنا اصل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے خلط ملط اور گرہ بڑھل کیا (جیسا کہ آپ لوگوں نے المہند میں کیا) اول سوال کا جواب لکھا ازل اور ابد سے میری مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینیہ اور دفاتر کلامیہ میں کیا جاتا ہے میری مراد ازل سے ابتدائے دنیا مراد ہے اور ابد سے انتہائے دنیا ماشاء اللہ سبحان اللہ (کتاب مذکور ص ۲۰)

قطع نظر اس کے کہ اس تجارت میں کس قدر جھوٹ، غریب پتہانات اور منافعات ہیں نہ تو یہ دینی عالم کی معلوم ہوتی ہے نہ اس میں علمی تحقیق ہے ایسا لگتا ہے کہ ایک ناول نگار لفاظی کر کے بھائے علمی استدلال کے لفظی ہیرا پھیری سے باور کرانا چاہتا ہے پھر یہ کہ حوالہ ندارد یہ تجارت زیر بحث رسالہ الدولۃ المکیہ بالمادۃ الغیبۃ کی طرف منسوب ہے

مجتہد صاحب کو چیلنج ہے دکھائیں اور ایک سو روپیہ کا انعام حاصل کریں ورنہ سو مرتبہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین پڑھ کر خود پر دم کریں اور ٹانڈوی صاحب کی روح کو ارسال کریں اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے انما یفتویٰ الکذاب الذین لا یدعون ط تھوٹے افترار وہی باندھے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے اعلیٰ حضرت نے مفسرین محدثین مجتہدین و علماء سلف سے ثابت کیا کہ ازل وابد دونوں معنوں میں استعمال ہوتا ہے اصطلاحی معنوں میں جب آتا ہے اس وقت اس کے معنی جس کے وجود کی ابتدا نہیں اور بقا کی انتہا نہیں ہوتے ہیں مگر بارہا ازل وابد بولتے ہیں اور اس سے گزشتہ و آئندہ کا طویل زمانہ مراد ہوتا ہے اور اس کے ثبوت میں متعدد حوالے پیش کئے جس کو ہر چہار مذہب کے مفتیان نے متفقہ طور پر تسلیم کیا مگر وہابیہ میں اعتراض کی لت ہے کہ باطل کی طرف قلب جھکا رہا ہے اور زبردستی اصطلاح کلام پر چل کر کے کفری معنی پیدا کرتے ہیں اس تشریح کے باوجود اعلیٰ حضرت نے اپنے کلام میں ازل وابد لکھا ہی نہیں بلکہ فرمایا میں نے اسی الاصاح کا قصد کیا کہ ازل سے ابتدا تک کی جگہ روز ازل سے روز قیامت تک لکھا مگر بعض وعداوت اعتراض و فساد کی جانب لے جاتے ہیں۔ مجتہد صاحب انہیں فریب کاریوں پر پردہ ڈالنے چلے ہیں اور حقیقت پر ایمان قربان کر رہے ہیں۔

واقف نہیں تو اس کے لبوں کو کھول نہ لکھ

الفاظ کو خضاب لگا کر غسزل نہ لکھ

اعلیٰ حضرت کی طرف فرضی بھارت منسوب کرنا کہ ٹیری مراد یہ ہے کیسی بے حس بہتان اور دھوکہ ہے اس سے یہ تاثر پیدا کرنا کہ اعلیٰ حضرت نے نئے معنی پیدا کیے اعظم فتنہ ہے تاکہ عوام کو بظن کر سکیں مجتہد صاحب اگر حیاد ایمان کا جز بھس باقی ہے تو بھارت دکھا کر انعام حاصل کیجئے ورنہ خدا کا غضب اللہ



چھوڑنے والا نہیں۔

جس بت کی محبت میں دیوانے پھرے برسوں  
اس بت نے ہی رسوا سر بازار کیا

## پندرھویں صدی کا دیوبندی اجتہاد

شم ۲، صفر تک احمد رضا خان صاحب کا مکہ مکرمہ میں علالت کے باعث  
رہنا صرف چار ماہی اجتہاد نہیں بلکہ احمد رضا خان صاحب کے ایک سوانح نگار علامہ  
بدر الدین احمد رضوی قادری نے بھی مکہ معظمہ میں موصوف کی طویل امیت  
کا سبب ان کی علالت کو قرار دیا ہے (کتاب مذکور ص ۵)

دیکھتے ہیں آپ نقل کا نام اجتہاد دین کی متفقہ اصطلاحات کے ساتھ یہ  
کیسا مذاق ہے یا پھر فریب کاری کہ مجتہد بن کر اپنی نفسانیت سے اسلام کا حلیہ  
بگاڑ سکیں اس مجتہد کو اپنے گھر کی خبر نہیں کہ ان کے نائب نبی کی تحقیق اس کے بر  
عکس ہے ان کا دعویٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت اتنے عزم و شرف مکہ کے حکم سے قید میں رہے۔  
الفاظ یہ ہیں ۱۔

ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو  
اور جب تک اس کا جواب نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر  
کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ مجدد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو  
چکے تھے مگر اس حکم کے آتے ہی سفر کرنے سے بند کر دیے گئے اور ایک  
قسم کی قید میں پڑ گئے کہ کہاں تو آئے تھے غلیل احمد صاحب کی فکر میں یہاں  
خود ہی پھنس گئے (کتاب مذکور ص ۱۲)

مجتہد صاحب آپ کے اجتہاد نے ٹانڈوی صاحب کو جھوٹا ثابت  
کر کے لعنة الله علی الکاذبین کا مستحق بنا دیا جسکی تائید ذمہ داری آپ کے

ہی اجتہاد پر ہے اگر ان کو بچائیں گے تو ان کی جگہ آپ کو کھڑا ہونا پڑے گا

تنگ بر مارا گزارے دین شدہ است

ہر نیچے وازدار دین شدہ است

ز اجتہاد ایں عالمان کم نظر

اقتدار بر رفتگان محفوظ تر

یہی خود سافہ مجتہد حسام الحرمین پر بحث کرتے ہوئے اصل کفری بشارات کو چھوڑ کر کبھی تعداد تقاریط پر بحث کرتے ہیں کبھی علما، حرمین پر کبھی اعلیٰ حضرت پر تاکہ بحث لمبی ہو جائے اور اصل کفری بشارات کو پس پردہ ڈال کر توجہ ہٹا سکیں تمام کفری بشارات انہوں نے تسلیم کر لیں یا جواب سے عاجز ہیں اس لئے صرف ایک بشارت تحدیر انہیں پتہ نہ تھا یا باطل تاویل کرتے ہیں "نا تو تو می صاحب نے لکھا تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں" مگر اعلیٰ حضرت نے ترجمہ کیا فتم ثبوت زمانی میں بالکل کوئی فضیلت نہیں یعنی بالذات فضیلت نہیں کی جگہ صرف بالکل فضیلت نہیں لکھنے سے فساد پیدا ہو گیا اور کفری فتویٰ جاری ہو گیا یہ باطل ہے ہر کم علم بھی جانتا ہے کہ فضیلت نہیں اور بالذات فضیلت نہیں یا کلی فضیلت نہیں میں کوئی ایسا فرق نہیں جس سے معنی الٹ جائیں فضیلت ذات ہا سے ہوتی ہے ذاتی حیثیت علیحدہ کر لی جائے تو فضیلت کس کی باقی رہے گی اور کیا زمانہ کی بھی ذات ہوتی ہے تمام پہلوؤں پر یکمل بحث کیوں نہیں کرتے صرف لکھ دینا "تفصیل کا موقع نہیں" کیسی عاجزی مجبوری اور شکست فاش ظاہر کر رہا ہے اور وہ دعویٰ کہ "ایسا محققانہ مقدمہ لکھا جائے کہ غلط فہمیوں کا دندان شکن جواب اور مخفی گوشے اجاگر ہو جائیں" کہاں چلا گیا یہ ہے ڈھٹائی۔ اعلیٰ حضرت کا اصل فتویٰ المعتمد المستند ہے حسام الحرمین خلا ہے آپ فرماتے ہیں "انہوں نے یہ سوال اٹھایا اس طبع پر کہ یہ جلدی اور اس دھیان

میں دل لگا ہونا اور کت میں پاس نہ ہونا مجھے اظہار جواب سے روک دے گا تو اس میں ان کو عید اور خوشی ہو جائے گی اور مصیبت جو ان پر پڑی اس کا ایک طرح کا بدلہ ہو جائے گا کہ میں بھی ایک بار چپ رہا یعنی حسام الحرمین کی بلوں کی غیر موجودگی میں لکھی گئی اسی لئے عبارات کے صفحات کے حوالے نہیں لکھے گئے اصل عبارات کا مفہوم بدلتا تو اعتراض کی گنجائش تھی عبارات کے پہلے یا بعد میں ہونے کا کوئی خلل کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ ہر عبارت علیحدہ علیحدہ مکمل کفری معنی رکھتی ہے ان کا ایک جگہ جمع ہونے یا علیحدہ ہونے کی بحث باطل ہے زبان عمل سے اس نے خود تسلیم کر لیا کہ کلی فضیلت نہیں کہنے میں کفر موجود ہے تو پھر بالذات فضیلت نہیں کہنے میں کفر سے کیونکر نجات حاصل ہو سکتی ہے۔

نمود ساختہ مجتہد نے عربی ترجمہ پر خیانت کا بہتان لگایا ہے مگر یہ اس کی فریب کاری ہے خود اس نے اعلیٰ حضرت کے عربی ترجمہ میں خیانت کی ہے جو اس کی مرغوب غذا ہے اعلیٰ حضرت کی عربی یہ ہے مع انہ لا فضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم مگر نام نہاد مجتہد نے خیانت کر کے یہ لکھا مع انہ لا فضل فیہ عند اہل الفہم اصلاً۔ دجال نے لفظ اصلاً جس کے معنی بالذات ہیں کو اپنی جگہ سے ہٹا کر اہل الفہم کے بعد لکھ دیا تاکہ اصلاً بمعنی فضیلت کی صفت کے اہل فہم کی صفت گمان ہونے لگے اور وہ دھوکہ دے کر بدگمانی پیدا کر دے ہیں نہیں بلکہ اصلاً کا لغوی ترجمہ بالذات بدل کر بالکل کر دیا تاکہ عوام مغالطہ میں آجائیں۔ نا نو قوی صاحب نے خود اصلاً کو بالذات کے معنی میں اس تحذیر الناس میں استعمال کیا ہے اسی عبارت کا ترجمہ مولوی محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی نے تحذیر الناس مطبوعہ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی کے تکرار میں اصلاً پر لکھا جس میں انہوں نے ترجمہ بالذات کچھ فضیلت نہیں تسلیم کیا ہے اور قطعی کوئی اعتراض نہیں کیا مگر اس مجہول مجتہد کو اپنے بڑوں کے علم و اقرار شدہ حقیقتوں پر بھی

اعتراض کرتے ہوئے شرم نہیں آتی یہ باطل کی طرفداری کا کرشمہ ہے کہ مختلف تاویل  
کرنے والے ایک دوسرے کے خلاف تاویل کرتے ہیں پھر بھی بات بنائے نہیں  
بنتی ۛ دیکھتے کیوں ہو شکیب اتنی بلندی کی طرف  
نہ اٹھایا کرو سر کو کہ یہ دستار گرے

خود لکھتا ہے تین مختلف عبارتیں ایک جگہ لکھی گئی ہیں مگر خود سوال  
کرتا ہے "پروفیر صاحب ساری قوت صرف کرنے کے بعد بھی حسام الحرمین میں پیش  
کردہ پوری عبارت تحذیر الناس کے کسی مقام پر نہیں دکھا سکتے" کیسا مضحکہ خیز سوال  
ہے بقول اس کے اگر کہا جائے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ لا الہ الا هو - الحمد  
للہ رب العالمین قل هو اللہ احد - تو انوار احمد صاحب اپنا  
اجتہاد ہی حکم صادر کریں گے یہ باطل ہے قرآن میں اس طرح ہرگز نہیں ہے بتاؤ  
یہ قرآن کے کس صفحہ پر ہے پروفیر صاحب پوری قوت صرف کرنے کے باوجود قرآن  
کے کسی صفحہ پر یہ پوری آیات نہیں دکھا سکتے تین علیحدہ علیحدہ جگہوں کی آیات  
ملا کر ایک جگہ جوڑ دی گئی ہیں اور اس کی ترتیب بھی بدل ڈالی ہے درمیان  
کو شروع میں کر دیا ہے اور یہ جھوٹ ہے کہ یہ آیتیں قرآن کے کسی صفحہ پر ہیں۔  
دیگر وغیرہ قربان جائیے اس باطل استدلال و اجتہاد پر اپنے آپ کو اہل فہم  
کہہ کر علی رب ڈالنے کا بھی اجتہاد ہی ہے کسوٹی چاہیے انہوں ہی کی ہو۔  
مخوفون الکلم عن مواضعہ کی یہ مثال صادق آرہی ہے۔

مجتہد صاحب آپ تو عوام کی غلط فہمیاں دور کرنے چلے ہیں اہل فہم  
کا کیا سوال ہے وہ تو آپ کو پہلے ہی سے جانتے ہیں۔  
بہرینے کر خواہی جا مہمی پوشش  
من انداز قدرت می شناسم



## ایک اور دیوبندی اجتہاد

شہاب ثاقب کو چھپے ہوئے قریب ۷۵ سال ہو گئے یہ مصنف کی زندگی میں کئی بار چھپتی رہی اور کبھی غلط نامہ شائع نہیں ہوا مصنف کے دنیا سے چلے جانے کے ۲۵ سال بعد ایک لائبریری مجتہد کو اسمیں اجتہادی ترمیم یا اصلاح کا حق حاصل ہو گیا اس کا سبب ایک خود ساختہ روایت بنی کہ ایک نامعلوم شاگرد نے ٹانڈوی صاحب سے سوال کیا تھا کہ اس کتاب میں وہابیہ کو خبیثہ لکھا ہے اس پر ٹانڈوی صاحب نے جواب دیا کہ اس کا مسودہ ایک طالب علم کو دیا تھا، جو وہابیوں کے سخت خلاف تھا اس نے ایسے لفظ بڑھادیے اس لئے اب مجتہد صاحب کو ۷۵ سال بعد ترمیم کا حق حاصل ہو گیا چاہے یہ روایت غیر معتبر اور فرضی ہی کیوں نہ ہو اس سے ایک بات اور معلوم ہوئی کہ دیا بنہ تعلیمی دور سے ہی دوسروں کی تصانیف میں تحریف، اضافے یا ترمیم کرنا شروع کر دیتے ہیں اور اسکو معیوب نہیں جانتے ہیں مجتہد صاحب کو ترمیم کی شاید اس لئے ضرورت پڑ گئی کہ اب نجدیوں اور ریال کی طاقت روز افزوں ہے اور اس کی خوش نودی کا یہی طریقہ ہے مگر وائے نا کامی مقدمہ کہ یہ اجتہاد ناقص رہ گیا کہ اس لفظ سے زیادہ شدید الفاظ شہاب ثاقب میں اب بھی موجود ہیں وہابیہ کے عقائد ٹانڈوی صاحب نے "نقل کفر کفر نباشد" لکھنے کے بعد بیان کے جس نے ثابت کر دیا کہ ان کی نگاہ میں بھی وہ کفری عقائد ہیں جسے گستاخی رسول تمام مسلمانوں کو کافر سمجھنا، روضہ مبارک کو صنم اکبر کہہ کر زیارت کو حرام قرار دینا وغیرہ تو صرف خبیثہ کے ایک لفظ کی کمی سے کیا فائدہ حاصل ہوا مگر شاید یہ پہلا اجتہاد ہے دوسرے یا تیسرے مرحلہ میں ان کا قلم بخیر تمام مذمتوں کو حایت اور تعریف میں بدل سکتا ہے تاکہ تاریخ کی طرح عقائد پر بھی پردہ

ڈال سکیں اور حق نمک یا عقیدت پورا ادا ہو جائے مجتہد صاحب آپ کے ایسے مجہول تنکہ  
اجتہاد سے کام نہیں چلے گا اب آپ کو ایسا فوراً مولا ایجاد کرنا ہوگا جس سے ضد مابین اب  
معاون یا تائید مابین بن جائیں جیسے بالاپست کے اوپر نیچے کے ذلت عزت کے  
گالی تعریف کے آگ پانی کے عذاب ثواب کے عداوت دوستی کے جہنم جنت کے  
کفر و شرک اسلام کے ہم معنی بن جائیں تاکہ آپ کی اجتہادی قلابازی مصلحت چولا  
بدلتی ہے ورنہ آپ کے بڑے جنکو خارج از اسلام کر چکے ان کو امام بلکہ سواد اعظم  
ثابت کرنا آپ کے دماغی خلل کا ثبوت دے رہا ہے یا آپ اپنی منافقت پر نئی مہر  
ثبت کر رہے ہیں ص

بازار سیاست کے اے تاجر زیرک

ایمان کی دولت کا تو سود انہیں ہوتا

ایسوں ہی کے لئے فرمایا گیا ہے فسبحن مقلب القلوب

الابصار آپ کی ہے اسے جو دلوں اور آنکھوں کو پلٹ دیتا ہے

میراث میں آئی ہے انہیں مندر شاہ

زائغوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین

سام الحرمین، الدولة المکیة، تقدیس الکیل عن توحسین

الرشید و خلیل، لفت الندوة المندلة، الصوامع الہندیہ، سل

السیوف الہندیہ وغیرہ کتابوں پر اعلیٰ حضرت کی تائید اور وہابیہ کی تردید و تکفیر

میں علماء حرمین شریفین و علماء حجاز کی سیکڑوں تقاریر لکھی گئیں جن میں

اعلیٰ حضرت کو امام وقت، مجتہد، مجدد، مفسر، سردار فاضل، علامہ کامل،

مقتدائے افاضل، خلاصہ اہل علم و یقین، گوہر یکتا، زندوکن شریعت، سعید

فرشتہ، آسمان یکتائے علوم، عمدۃ المحققین، فاضل فیہامہ کے عمائد

ہیں ایسے ہیں جیسے بدن میں آنکھ، پیشوائے عمدگان جلیل، یہی ارشاد

انبیاء ہیں، اہل تحقیق کے پیشوا، فضائل کا دریا، امام پیشوا، استاد معظم  
یکتائے زمانہ، اس صدی کا مجدد، باریکیوں کا خزانہ، معرفت کا  
آفتاب محفوظ گنجینوں سے چنا ہوا، دریائے عظیم الفہم جس کی خصلتیں  
وافر اور بڑائیاں ظاہر، علم کا کوہ بلند جس سے نور کا ستون اوجھتا ہے۔  
معرفتوں کا ایسا دریا جس سے مسائل نہروں کی طرح جھلکتے ہوں، ایسا  
علامہ جس کی طرف اطراف سے استفادے کیلئے سفر کیا جائے، علما و مشاہیر کا  
سردار، معزز غاضلوں کا مایہ افتخار، دین اسلام کی سعادت، نہایت  
محمود سیرت، صاحب عدل، دائرہ علوم کا مرکز، راہ یابوں کا نگہبان،  
فضائل کا دریا، عالم باعمل، صاحب احسان حضرت مولانا احمد رضا خان  
مجتہدوں کی تیغ برائے بے دینوں کی زبانیں کاٹنے والا، اس نے علماء  
کی طرف سے فرض کفایہ ادا کیا، بے دینوں کے خبیث سرداروں کا رد کیا  
بلکہ وہ ہر خبیث مفسد اور ہٹ دھرم سے بدتر ہیں، ہر مجلس میں ان کی تحقیر  
واجب اور ان کی پردہ دری امور ثواب ہے جو ان کی تصدیق کرے اللہ  
سب کو ایسا کر دے کہ کچھ بھاگے ہوئے ہوں کچھ مردہ، یہ گمراہان گمراہ  
فاجر، کافر، دین سے خارج ہیں ان میں جو بد اعتقادی حاصل ہوئی اس کا  
مبتی بد فہمی ہے، خدا کی قسم اس (الدولۃ المکیۃ) کے مطالعہ نے میری  
آنکھ کو ٹھنڈک دی سینہ کشادہ اور خاطر شگفتہ اور بے شک علماء کرام  
و مدرسین مسجود الحرام نے اس عجائے کی عزت فرمائی کہ اپنے ہاتھوں سے  
مہروں کی بیکل پہنائی جس نے اہل کفر کی جڑ کھود ڈالی اللہ تعالیٰ عزوجل  
سب سے بلند تر فردوس کے غرفوں میں اپنے پیارے انبیاء و مرسلین کے  
ساتھ اسے (احمد رضا خان کو) بلند رسائی دے، وغیرہ جیسے القاب و  
دعاؤں سے نوازا اور وہابیہ کو بدعائیں دیں اور ان کے کفر پر مہر ثبت

فرمادیں مگر دیا بند کی عقیدت تسلیم نہیں کرتی کیونکہ انکو عقیدت وہابیہ سے ہے۔  
خلیل احمد صاحب مصنف برائین قاطعہ علماء دیوبند کی خود ساختہ  
تعریف کے بعد لکھتے ہیں :-

۲ یہی قبولیت عند اللہ کا نشان ہے اور علماء مکہ معظمہ  
کا حال جس نے عقل و علم (دیا بند) کے ساتھ دیکھا وہ خوب  
جانتا ہے جو نہیں گیا وہ ثقات کے بیان سے مثل مشاہدہ کے جانتا  
ہے اور اکثر وہاں کے علماء مذکورہ سب کیونکہ اکثر وہاں متقی بھی ہیں  
اس حالت میں ہیں کہ لباس ان کا خلاف شرع اسبال استین اور  
دین کا چھوڑ دین میں کرتے ہیں ریش اکثروں کی قبضہ سے کم نماز میں  
بے احتیاطی امر بالمعروف کا یا وصف قدرت کے نام و نشان نہیں اکثر  
انگوٹھی پھلے بغیر مشروع ہاتھوں میں پہنے ہوئے ہیں قطع صفوف  
شائع ہے فتویٰ نویسی میں کچھ دیکر جو چاہو لکھو الوان کے عصیان  
سے کوئی مطلع کر دیوے تو مارنے کو موجود ہو جا دیں اور خود شیخ  
العلماء نے جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمۃ اللہ علیہ کیساتھ  
کیا وہ کسی پر مخفی نہیں (یہ دیا بند کی وہاں شکست و تذلیل  
کا کیسا بھاری ثبوت ہے اسی کو چھپانے کیلئے اعلیٰ حضرت کی خلاف  
پرو پگندہ کیا جا چاہے عہد مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری)  
اور بغدادی رافضی سے کچھ روپیہ لیکر ابو طالب کو سو من لکھ دیا  
خلاف روایت صحیحہ کے اور علی ہذا کہاں تک لکھوں کہ طول ہے اور  
شرم بھی آتی ہے کہ جو علماء حرمین کی لکھوں مگر بنا چاری لکھنا  
پڑا اگر کسی نے ایسی حالت میں علماء دیوبند کو علماء حرمین  
یعنی کل علماء جن میں برنجی بھی ہیں (پر تہذیب و جہل و اعتماد کے



(بوجہ علم و کمال کے نہیں) دیدی تو کونسا غضب ہو گیا

(برائین قافلہ ص ۱۹)

ناظرین شرم آتی ہے جیسے الفاظ کی طرف نہ جائیں کیونکہ یہ صرف دھوکہ  
دہی اور علماء حرمین شریفین کے فرضی احترام و بناوٹ کیلئے لکھے گئے ہیں تاکہ  
عوام یہ سمجھیں کہ یہ لوگ علماء حرمین کے قطعی خلاف نہیں اور نہ ان کا اصل مقصد علماء  
دیوبند کو ترجیح دینا اور علماء حرمین کے فتوؤں کو ناقص قرار دینا ہے جیسا کہ خود  
لکھتے ہیں کہ وہ رشوت کی پیداوار ہیں اور احادیث کے خلاف ہیں وغیرہ وغیرہ۔  
ٹانڈوی صاحب لکھتے ہیں :-

”بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے  
قبل از واقفیت دو چار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسب اخلاق  
کریمانہ ان کی چند مدائح اپنی اپنی تقاریر میں تحریر کی تھیں اشارۃً  
کرنایا خطبوں میں ان کو یا ان کے جلی مخالفوں (دیابنہ) کو کچھ  
لکھا تھا اس کا مفصل مجموعہ تمہید میں کر کے عوام کو دکھایا گیا“

(شہاب ثاقب ص ۱۸)

یعنی جس قدر القاب و مدح اعلیٰ حضرت کی شان میں ہیں تمام درست و حق  
ہیں اسی طرح دیا بنہ کے لئے کفر و مذمت سے الفاظ بھی حق و درست ہیں مگر عزرائلی  
ہے تو صرف یہ ہے کہ یہ سب کچھ اخلاق کریمانہ کے تحت ہوا تو پھر ٹانڈوی صاحب  
وہاں تیرہ سال رہ کر اسی اخلاق کریمانہ سے فائدہ کیوں نہ اٹھا سکے ضرور دال  
میں کالا ہے پھر لو کھلا ہٹ میں لکھتے ہیں :-

”جو الفاظ علماء حرمین نے ان کی تعریف میں لکھے ہیں وہ  
بوجہ لاعلمی حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں ص ۱۸۲، ماقیل الحقیق  
ہیں ص ۱۸۳، سادہ لوح علماء نے حسن ظن سے کام لیا ص ۱۸۴، یہ

بعض بھولے بھالے علماء پر چل گیا ص ۲۰۸، ان کے  
قدموں پر گر پڑے جوتے چوھے ہونٹ گھسائے تذل و تضرع  
یک ص ۲۰۸، جو علماء طالب شہرت تھے یا اپنی سادگی سے ان کے  
دام تزدیر میں آگئے ان میں بہت ایسے ہیں جنکو قوت علمیہ نہیں علماء  
میں شمار نہیں ہوتا ص ۲۰۹، تضاد بیانی خود ظاہر کر رہی ہے کہ یہ  
بناوٹ عداوت اور طرفداری سے ہے مجتہد دیوبند بھی اپنی عصمت کی بنا  
پر ان کی نقل کرتا ہے۔

جناب احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ - ۱۹۲۱ء)

کی کتاب حام الحرمین اور الدولۃ المکیہ وغیرہ یہ تو تقاریر علماء حرمین  
شریفین نے لاءعلیٰ اور غلط فہمی میں لکھی تھیں انہیں کو پروفیسر  
صاحب نے مرتب کر کے پیش کر دیا (کتاب مذکور ص ۱۲)

تو اسمیں پروفیسر صاحب کی کیا غلطی یا قصور ہے فتویٰ علماء حرمین پر کیوں  
صادر نہیں کرتے۔ یہ بیانات عداوت کی پیداوار ہیں اور علماء حرمین شریفین  
و علماء حجاز کے مقابلہ میں تاریخی نظر سے بھی دیکھا جائے تو فوقیت نہیں رکھتے  
ان کی جو کھلا بٹ ظاہر کر رہی ہے کہ علماء حرمین کا ماحول ان کے خلاف تھا اسی لئے  
ایسا لکھ رہے ہیں تاکہ معتقدین میں بھرم رہے یہ کیسی عجیب بات ہے کہ علماء کے  
سامنے رسالے موجود تھے جنہیں قرآن حدیث اقوال مفسرین محدثین و نصوص  
ثابت کیا گیا تھا جس کے متعلق علماء نے تصدیقات میں مصنف کو حق پر تسلیم ہی  
نہیں کیا بلکہ انکو اپنا امام مجتہد یا مجدد وقت علماء کا سردار اور رہبر قبول کر لیا  
اور دیابند کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا تو کیا یہ تمام مباحث علمی لاءعلیٰ بے ہوشی  
قبل از واقفیت و حسن اخلاق کے تحت ہو گئے اور علماء نے بے ہوشی میں آنکھیں  
بند کر کے تقاریر لکھ دیں یہی صاحب علم و عقل کیلئے قابل قبول نہیں ہو سکتا

مگر دیا بنہ کو اسی پر اصرار ہے کیونکہ وہ جواب سے عاجز ہیں اگر تھوڑی دیر کیلئے یہ مان لیا جائے کہ یہ درست ہے تو پھر ایسے تمام علماء کفر کا فتویٰ دیکر مکفر المسلمین ہوئے یا نہیں اور بقول حدیث یک ان کی طرف کفر لوٹایا نہیں ضرور لوٹنا چاہیے تو دیا بنہ نے انہیں کافر ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں دیا یہی نہیں بلکہ انکی تقاریر کا لہجہ غایتہ الماسمول میں کیوں سہارا لیا؟ نیز ان کو مومن قرار دیکر کافر کیوں نہیں ہوئے؟ اس طرح کے کئی سوالات دیا بنہ پر قرض ہیں!

خشت اول چوں نہد معارج

تا تریامی رود دیوار کج

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ دیا بنہ کے یہاں لاعلمی قبل از واقفیت اور عقیدت و اخلاق کریمانہ کے تحت بڑے بڑے القاب مجتہد حکیم الامت امام ربانی مجدد امام وقت وغیرہ جیسے القاب تک سر کر سکتے ہیں اور اسی لئے وہ اپنے علماء کو خوش فہمی میں مبتلا غلامی اور نائب بنی تک لکھتے ہیں یہی نہیں بلکہ دوسروں کو کافر و بد دین ملحد وغیرہ بھی لکھتے ہیں کوئی دریغ نہیں کرتے کیوں کہ وہ ان کے گھر والوں کیلئے کفر لوٹنے والی احادیث بے معنی سمجھتے ہیں لا حول ولا قوۃ

بگو حدیث و فاذ تو با و راست بگو

شوم خدائے دروغ مکر راستند

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خلاف لکھتا ہے:-

۲۷ احمد رضا خان صاحب اپنے معدود بے چند معتقدین

کے سوا تمام دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر و گمراہ قرار دینا ایک

ایسی بین حقیقت ہے جس میں نہ آج سے بیشتر کبھی محققین کی

دورائیں ہوئی ہیں اور نہ آئندہ کسی صاحب بصیرت اور واقف

حال انسان کی طرف سے اختلاف کی گنجائش ہے (کتب مذکور ص ۱۰۶)

دیا بندہ کی یہ بات بھی حقیقت سے دور تعصب و فرقہ پرستی و جبل اور ذاتی  
 عناد سے لبریز ہے اس بشارت میں انہوں نے محققین صرف ان لوگوں کو ٹھہرایا  
 ہے جو اعلیٰ حضرت کیلئے یہ یقین رکھیں کہ آپ اپنے چند معتقدین کے سوا تمام دنیا  
 بھر کے مسلمانوں کو جسمیں چودہ سو سال کے تمام صحابہ تابعین تبع تابعین و  
 مفسرین محدثین مجتہدین علماء صلحا و غیرہ شامل ہیں سب کو کافر اور گمراہ جانتے  
 ہیں (معاذ اللہ) اور یہ یقین ایسا بچتہ ہوتا چلیے کہ اس میں شک یا  
 اختلاف کی گنجائش قطعی نہیں اختلاف تو روزہ نماز خلافت و حاضری مزار  
 مبارک و زکوٰۃ وغیرہ میں ہو سکتا ہے یہاں اس عقیدے میں گنجائش نہیں اور  
 جو کوئی اس نادار شاہس حکم کے خلاف رائے بدل لیں گے تو دیا بندہ فوراً ان  
 کا نام محققین و صاحب بصیرت کی فہرست سے نکال کر رد سوا کر دیں گے فرقہ  
 پرستی تعصب اور گمراہی کی ایسی گھناؤنی مثال شاید ہی کسی فرقہ میں ملے  
 اس بات کی تائید اور ثبوت میں جنکو اعلیٰ حضرت نے بدین گمراہ کہا پہلا فرقہ وہابیہ  
 پیش کیا پھر ابن تیمیہ کو امام بنا کر پیش کیا ہے جو معتزلہ اور خارجی عقائد کا ہے  
 جس کی پیروی وہابیہ نے کی ہے اس کے ساتھ ابن حزم، ظاہری، مادد و ظاہری  
 ابن قیم جوزی، قاضی شوکانی وغیرہ کو جو تمام ہم عقیدہ ایک ہی گروہ کے ہیں پیش  
 کیا اس ٹولے کے ہم عصر علماء اہل حق نے ان پر گمراہی بددین وغیرہ کے فتوے دیکر  
 ان کو جیلوں میں ڈلوایا ابن تیمیہ تو جیل ہی میں مرادیا بندہ کی منافقت دیکھیے کہ  
 جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان کے عقائد باطلہ کی گرفت فرمائی تو تمام علماء  
 دیوبند نے چھبیس فرضی سوالات قائم کر کے ان کے جوابات سنی عقیدے پر دیئے  
 اور ان تمام بد عقیدہ گویوں سے چھ ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور انہیں  
 مندرجہ بالا پیش کردہ گروہ سے تعلق رکھتی ہیں سخت ناراضگی ظاہر کی بلکہ ان  
 کا رد کیا تاکہ دھوکہ دیکر اپنے فرضی عقائد پر اہل حق پرستی کا سرٹیفکیٹ لے لیں



مگر پھر بھی ایمان سے دور ہی رہے کہ نہ تو کفری عقائد سے تائب ہوئے نہ ہیے  
تجدید ایمان ہوئی نہ ہی علماء حرمین نے یہ تصدیق کی کہ ان چھبیس جوابات کے  
بعد پرانے کفری عقائد جن پر علماء حرمین بھی فتوے دے چکے ہیں اب ایمان  
بن گئے یا وہ عقائد ان کے نہیں تھے یا ان عقائد کی موجودگی میں یہ جواب دینے سے  
تجدید ہو گئی ؟ یا ان چھبیس جوابات والے عقائد کے ساتھ ساتھ وہ کفری عقائد  
موجود ہیں تو بھی ایمان میں خلل پیدا نہیں ہوگا ؟ تصدیق کس بات کی ہوئی  
اور کفر کا وبال کیونکر ٹل گیا ؟ یہ ایسا ہے کہ ایک شخص بت کو سجدہ بھی کرتا رہے  
اور باقاعدہ نماز بھی پڑھتا رہے جب اعتراض ہو تو پانچوں وقت غائب یا بڑی  
سے پڑھنے کا سرٹیفکیٹ پیش کر دے اور اپنی مسلمانی کا دعویٰ کرتا رہے بت  
کے سجدے کی تاویل کرے کہ اس سجدے کی نیت بھی اللہ تعالیٰ ہی کو سجدے کی  
تھی تو کیا قابل قبول ہوگا ؟

یہاں ایک بات قابل توجہ ہے کہ سات سو سال کے تمام علماء اہل حق ،  
صحابہ کرام مفسرین تابعین تبع تابعین محدثین مجتہدین کو جھوٹ کر ساتویں صدی  
سے آخر میں آنے والے ابن تیمیہ کو امام بنا کر امت مسلمہ میں سرفہرست پیش  
کیا جا رہا ہے جنکو اعلیٰ حضرت نے گمراہ کہا اسی کے قلم سے یہ بات قطعی واضح  
ہو گئی کہ سات سو سال تک کے علماء اہل حق سے اعلیٰ حضرت کا کوئی اختلاف  
نہیں ہے اور دیا بنہ باوجود پردہ پگندے سے ثبوت پیش کرنے سے عاجز ہیں بلکہ  
ساتویں صدی تک کے علماء اہل حق سے اعلیٰ حضرت کا اختلاف پیش کر سکیں یعنی اعلیٰ حضرت  
سواد اعظم کے ساتھ ہیں یہ ثبوت اسکی زبان حال نے دے دیا کہ وہ قاصر ہیں ان  
ساتوں صدیوں کے علماء اہل حق میں سے کسی کا اعلیٰ حضرت سے اختلاف ثابت کر سکیں  
اس طرح ان کا دعویٰ خود جھوٹا ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت سواد اعظم کے خلاف ہیں اور سوائے  
اپنے متقدمین کے سب کو کافر جانتے ہیں اس کے پیش کردہ ٹوٹے کو دیا بنہ

بھی گمراہ و بددین ہونے کے فتوے دے چکے ہیں جو المہند و شہاب ثاقب وغیرہ میں  
 موجود ہیں مگر یہ ان کو امام مان رہا ہے اس بات سے بھی انکے دماغی توازن کا  
 اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ فہرست پیش کرنے چلے ہیں ان لوگوں کی جن کو  
 اعلیٰ حضرت نے گمراہ یا کافر کہا مگر لکھتے ہیں \* احمد رضا خان صاحب نے ایک سو علماء  
 کرام کے اقوال پیش کرنے کے بعد فرمایا \* اولئک ساداتی فنجی بمثلہم یعنی  
 یہ سب اکابر میرے سردار ہیں (اگر تجھیں بہت ہے) تو ان جیسا کوئی عالم میرے پاس  
 لا تو سہی (کتاب مذکور ص ۱۱۱) گویا بقول خود ان کے ان سو علماء جو مختلف دور  
 کے ہیں اور تیرہ سو سال کے سرکردہ علماء و اکابر ملت میں سے ہیں اعلیٰ حضرت قدس  
 سرہ ان کی پیروی کرتے ہیں اور اجماع امت یا سواد اعظم سے قطعی اختلاف نہیں رکھتے  
 اس کی پیش کردہ مذکورہ سو علماء کی فہرست نے یہ الزام کہ "اعلیٰ حضرت"  
 قدس سرہ سوائے معدودے چند معتقدین کے تمام دنیا بھر کے مسلمانوں  
 کو کافر سمجھتے ہیں" اسی کے قلم نے باطل و مردود کر دیا اور صاحب مقدمہ  
 مجتہد مجہول کے دل کی سیاہی اسی کے ہاتھوں سے اس کے منہ میں پھیل گئی  
 مگر گرد ہی عقیدت نے ان کو ایسا اندھا کر دیا کہ اس کو باطنی پر بجالے  
 شرمندگی و ندامت کے فخر اور ناز کون تے ہیں۔ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری  
 نامرادی نے کر دیا خود دار  
 اب سرشوق خم نہیں ہوتا

اب اس کے پیش کردہ امام اور اس کے حواریوں کا تھوڑا حال  
 بھی دیکھتے چلیے :- مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی لکھتے ہیں :-

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ماننے والوں میں سرزمین نجد میں محمد  
 ابن عبدالوہاب پیدا ہوئے دراصل محمد بن عبدالوہاب نجدی نے کسی ایسے استاد  
 سے علم حاصل نہیں کیا تھا جو انہیں صحیح ہدایت کی راہ پر لگاتا اور نفع مند علوم  
 کی طرف ان کی راہنمائی کرتا اور دین کے معاملات میں ان میں تفقہ کی سمجھ

بیدار کرتا طلب علم کے سلسلہ میں محمد بن عبد الوہاب نجدی نے صرف اتنا کیا کہ  
شیخ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد کی بعض کتابیں پڑھ لیں اور ان کی تقلید کی  
( شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۲۳ ف ۴ )

علامہ محمد عبدالرحمن علیہ الرحمہ لکھتے ہیں :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ وہابیوں کا سردار ہے وہ شیخ الاسلام نہیں بلکہ  
شیخ البدعت و شیخ الانہام ہے ( برائیوں کی جڑ ) اور یہی وہ سب سے  
پہلا شخص ہے جس نے تمام عقائد فاسدہ کو بیان کیا اور حقیقت میں وہی اس  
گمراہ فرقہ کا بانی ہے ( سیف الابرار ص ۲ - ۱۰ )

علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کا فیصلہ :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ ایک بندہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے دلیل کیا گمراہ  
کیا اندھا بہر اور رسوا کیا اس نے حضرت عمر بن خطاب اور حضرت علی بن ابی طالب  
رضی اللہ عنہما جیسے اکابر صحابہ کرام پر بھی اعتراض کیا اس کا کلام کچھ وزن نہیں کھتا  
بلکہ ویرانے میں پھینکنے کے قابل ہے اس کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ  
بدعتی گمراہ گمراہ کن جاہل غالی ہے ( فتاویٰ حدیثیہ ص ۹۹ صفحہ ۱۱ )

علامہ عبداللہ لکھنوی کا فیصلہ :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ کا علم اس کی عقل سے بڑا ہے اس نے اپنی تحریر  
اور تقریر میں تشدد اور تجاویز سے کام لیا ہے ( غیث الغمام ص ۵۵ ف ۴ )

علامہ سید غلام مصطفیٰ شاہ علیہ الرحمۃ کا فیصلہ :-

ترجمہ :- ابن تیمیہ خدا کو مجسم کہتا تھا اور سفر زیارت رسول خدا صلی  
اللہ علیہ وسلم کو حرام اور تحقیر و توہین بعض خلفائے راشدین اور ائمہ مجتہدین  
طریقہ اس کا تھا اور کتاب صراط مستقیم اس کی ان اسباب میں موجود ہے  
آخر علماء عصر شیخ داؤد و شیخ کمال الدین سبکی نے اس کے عقائد باطلہ کو  
رد کیا اور اسے گرفتار کر کے مدرسہ کالمہ مصر میں لے گئے مجلس منعقد ہوئی

قاضی مفتی تمام جمع ہوئے اور اسکو قائل کیا اور حکم سلطانہ تمام بلاد میں جاری ہوا کہ عقیدہ ابن تیمیہ خلاف اجماع ہے (تحفۃ الناظرین فی م)  
مولوی ثناء اللہ امرتسری کے کفر کے فتوے کی تصدیق :-

اٹھارہ بڑے بڑے فقہانے علامہ (ابن تیمیہ) کے کفر کا فتویٰ دیا جن کے سرگروہ قاضی انصاری مالکی تھے چاروں مذاہب یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی فقہان سے فتوے لئے گئے سب نے بالاتفاق علامہ کی قید کا فتویٰ دیا (اخبار المحدثین امرتسرہ ۱۸ ستمبر ۱۹۵۸ء فی م)

علامہ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری نے تحریر فرمایا :-

بادشاہ وقت جلال الدین ترمذی نے ابن تیمیہ کو قید کر دیا اس کے بعد ابن تیمیہ نے توبہ کر لی اسے بری کر دیا گیا پھر ابن تیمیہ بدل گیا پھر قید ہوا توبہ دشاہ کی طرف سے اعلان ہوا کہ حکماء کے اتفاق سے ابن تیمیہ کا عقیدہ درست نہیں ہے اس لئے من اعتقد اعتقاد ابن تیمیہ حل مالہ و دمه . یعنی جو ابن تیمیہ کے عقیدے کا ملے اس کا مال لوٹ لو اور قتل کر دو (الدرر الکامنه ص ۱۴ مطبوعہ حیدرآباد دکن فی م)  
علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :-

(۱) اس کا عقیدہ تھا نماز کی قضا نہیں (ب) حالضہ طواف کعبہ کر سکتی ہے (ج) بے شک اللہ تعالیٰ مرکب ہے اس کی ذات اس طرح محتاج ہے جس طرح کھل جبر کا محتاج ہوتا ہے (د) دوزخ فنا ہو جائے گی (ه) انبیاء معصوم نہیں ہیں اور بے شک رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کوئی عظمت اور بزرگی نہیں ہے (و) وہ اللہ تعالیٰ کیلئے جسمیت جہت اور مکان سے منتقل ہونے کا اقرار کرتا ہے (ز) اور اللہ تعالیٰ کو عرش سے برابر سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ عرش سے چھوٹا بھی نہیں اور بڑا بھی نہیں (معاذ اللہ (فتاویٰ حدیثیہ فی م)



مذہب اربعہ کی مخالفت :-

"ابن تیمیہ بعض مسائل میں جملہ مذہب اربعہ کی مخالفت پر مجبور ہو گئے  
اور دوسرے مذاہب کی حتیٰ کہ شیعہ مذہب تک کی بعض رائیں قبول کر لیں"  
( حیات ابن تیمیہ ص ۲۲۵ از البوزہرہ ف ۲، ۴ )

خوارج و ظاہریوں کا اشتراک ۱۔

"خوارج اولین لوگ تھے جنہوں نے فواہر کتاب و سنت سے  
والبتہ ہٹنے کی بنیاد ڈالی اور یہ امر خوارج و ابن حزم کے مابین مشترک  
طور پر پایا جاتا ہے خوارج کے تذکرے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ابن حزم نے  
کتاب و سنت کی تشریح و توضیح میں خالص ظاہری مسلک اختیار کیا ہے  
حقیقت ہے کہ حضرت علی کے بارے میں ان الحکمہ اللہ کہہ کر خوارج نے  
ظاہری انداز فکر کا سنگ بنیاد رکھا تھا" ( حیات ابن حزم ص ۱۹ ف ۲ )  
ابن تیمیہ ابن حزم کا شاگرد تھا :-

"ابن حزم پہلا شخص تھا جس نے صوفیاء کو اپنی کڑی تحقیق کا  
نشانہ بنایا اور ابن تیمیہ آیا تو اس نے ابن حزم سے بھی سخت تنقید کی بنا  
بریں ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ ابن تیمیہ ابن حزم کی تصانیف کے واسطے  
سے اس کا شاگرد تھا" ( حیات ابن حزم ص ۱۹-۲۱۲ ف ۲ )  
ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متعلق بعد الہی لکھنوی صاحب نے لکھا :-

ترجمہ :- شمس الدین ابن قیم ابن تیمیہ کے شاگردوں میں سے  
ایک شاگرد رشید تھا اس نے اپنے استاد ابن تیمیہ کی صحبت سے کم عقلی  
حاصل کی" ( غیث الغمام ص ۵۵ ف ۲ )

ابن تیمیہ نے ابن حزم کے مشن کی اشاعت کی ۱۔

"ابن تیمیہ ساتویں صدی کے آخر اور آٹھویں صدی پیری کے

ادائل میں آئے اور اس دعوت کا آغاز کیا جسے ابن حزم جیسا نابغہ روزگار اپنے  
عصر و ہند میں شروع کر چکا تھا " ( حیات ابن حزم ص ۲۳۳ ف ۵۲ )  
ابن تیمیہ کفر کا الزام لگانے سے بھی نہیں چوکتا تھا ۔

" ابن تیمیہ اس مخالفانہ تحریک کے پہلے رہنما تھے جس کے ذریعہ برطانی  
اور اہل ذوق حضرات کے خلاف اعتراضات اور تکفیر کے تیر برے سائے گئے "

( حیات ابن قیم ص ۲۵۵ ف ۴۸ )

ابن تیمیہ اور قاضی شوکانی کی جوتے سے مشابہت :-

مولوی عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں ترجمہ :- اور اگر تم ابن تیمیہ  
اور قاضی شوکانی کے برے حالات اور بری باتیں دیکھنا چاہتے ہو تو میرا سال  
فرستہ المدرسین بذکر المؤلفات والمؤلفین دیکھو میں نے منہاج السنۃ کا  
تذکرہ کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ قاضی شوکانی متاخرین میں سے عقل اور کثرت  
علم میں ابن تیمیہ کے مثل ہے ان دونوں کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک جوتا  
دوسرے جوتے کے عین مطابق ہوتا ہے بلکہ شوکانی دوسری صفت کم عقل  
ہونے میں اس سے بھی بڑھ گیا ہے " ( غیث الغمام ص ۵۵ ف ۴۸ )  
مولوی محمد حسین دیوبندی کا فیصلہ :-

ہفت روزہ الاعتصام میں دیوبندیوں کے مولوی قاسم  
نانوتوی کے شاگرد مولوی محمد حسین سنبھلی کی ابن تیمیہ ابن قیم اور قاضی  
شوکانی کے بارے میں درج کردہ بھارت یہ ہے ۔

ترجمہ :- " اس (ولامیہ) امت کے چار امام ہیں ابن تیمیہ  
ابن قیم شوکانی اور چوٹا ان کا کتابت ان سے ابن حزم اور داؤد ظاہری  
کو بھی ملایا جائے تو یہ چھ ہو جاتے ہیں اور بعض نے کہا چھٹا ان کا کتابت ہے  
( ہفت روزہ الاعتصام لاہور ۹ نومبر ۱۳۲۷ ف ۶۱ )

صاحب مقدمہ مجتہد و ہادی کی صفائی کی دلیلیوں میں لکھتا ہے :-

”بہر حال ائمہ اربعہ کے دائرے سے باہر نہیں جاتے حتیٰ کہ حافظ ابن تیمیہ اور ابن قیم کا قول طلاق ثلاثہ کے مسئلہ میں ہم نے اس لئے چھوڑ دیا کہ وہ ائمہ اربعہ سے علیحدہ تھا“ (کتاب مذکور ص ۸۵)

جب وہ چاروں مذاہب کے خلاف ہے تو پھر اس کو امام بنا کر ائمہ سلف و صالحین کی فہرست میں سب کے سروں پر کیوں چڑھا دیا گیا یہ فریب نہیں؟ فرد ہے چاہے تمہارے نزدیک اقبالی فریب کا نام اجتہاد یا تحقیق رکھ دیا گیا ہو۔

دہرا مکان بنایا ہے ہنے کو یا نے

آیا جو کوئی ادھر وہ ادھر نکل گئے

پھر صفحہ ۸۵ پر خود ہی لکھا :-

”اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے تو پروفیسر صاحب ہی بتائیں کہ معتزلہ خوارج وغیرہ فرقے کیوں اہل حق میں شامل نہیں ہیں“ گویا یہ فرقے اہل باطل ہیں جنکو مجتہد مجہول نے آخر خود ہی تسلیم کر لیا تو ان کو امام مان کر خود اپنے قلم سے بے دین گمراہ اہل باطل ثابت ہو گیا صر لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا۔ پروفیسر صاحب کیا بتائیں اپنے گریبان میں خود منہ ڈال کر دیکھو شاید غیرت آجائے۔

اللہ رے توں کی تلون مزاجیاں

ہاں ہاں گھر میں گھر میں تو کھڑی نہیں ہیں

اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے کذالک یطبع اللہ علی کل قلب متکبر حیار ط ایسے ہی اللہ تعالیٰ ہر جبار متکبر کے دل پر مہر لگا دیتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کی عداوت نے اسے فرقہ باطلہ خوارج معتزلہ و ہادیہ

کی پناہ لینے پر مجبور کر دیا مگر اسے وہاں بھی پناہ نہیں ملی ۔

جو تیرے در سے یا رہ پھرتے ہیں

در بدر یونہی خوار پھرتے ہیں

گیا رہویں نمبر پیر اسماعیل قتیل کا نام لکھ کر لکھتا ہے کہ ان کے سر پر  
بے شمار کفر تھوپے ہیں برخلاف اس کے ص ۲۴ پر لکھ چکا " لیکن ان تمام گن  
جرائم کے باوجود (جن میں سے ایک بھی قطعی تکفیر کیلئے کافی ہے اور جن کے  
مرتکب کو کافر نہ جاننے کی وجہ سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے ) مولوی احمد  
رضا خان حضرت شہید کو کافر نہیں کہتے " اس کے یہ معنی ہوئے کہ وہ مرتد  
مگر ابوں اور اہل کفر کو فہرست میں داخل کر رہا ہے اور بدنام اعلیٰ حضرت کو کرنا  
چاہتا ہے یہ کتاب بڑا فراڈ ہے کہ ایک طرف دہلوی کو کافر نہ کہنے پر کافر گردانتا  
ہے دوسری طرف کہتا ہے کہ ان کو کافر کہہ دیا اس کو کسی طرح چین نہیں ہے  
قتیل کو کافر کہیں تو بھی مکفر المسلمین ٹھہریں کافر نہ کہیں تو خود کافر ہو جائیں۔  
یہ علمی بحث نہیں بلکہ کٹ مچتی ہے ہٹ دھرمی ہے اور بحث برائے خدا ہے جو شیطانی  
فعل ہے اور دینی دیانت کے خلاف ہے علمی خیانت ہے ۔

کیا جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

تقیہ ہم نے کیا تھا ثواب ملا

یہ بات خود فریب ثابت ہو گئی کہ اگر کافر گری کی فہرست درست ہے تو وہاں کافر نہ کہنے  
کا جرم کیسا اور اگر وہ بات درست تھی تو یہاں اس فہرست میں نام کیوں؟ دونوں  
میں سے ایک بات اسی کے قلم سے جھوٹی ہو گئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرتدوں کو  
بھی اس فہرست میں لا کر بلا وجہ فریب کر رہا ہے تاکہ اعلیٰ حضرت کو بدنام کر سکے۔

چھ نمبر پر شاہ ولی اللہ دہلوی کو وہابیہ کے اکابر و علماء میں شمار  
کرنے کو کافر گردانا۔ دس نمبر پر شاہ محمد اسحاق عبدالعزیز صاحب کے نواسے کو



دہا بیہ کا معلم ثانی قرار دینا کفر گردانا۔

تیسرہ نمبر پر خرم علی بلہوری کو دہا بیہ کا معلم ثالث قرار دینا کفر شمار کیا۔

دہا بیہ خود شاہ ولی اللہ صاحب کو امام اور اپنے اکابر میں سے مانتے ہیں اگر اعلیٰ حضرت نے ان کو دہا بیہ کے اکابر میں شمار کر لیا تو کیا جرم ہو گیا پھر اکابرین کا اپنے معتقدین استاد کا اپنے شاگرد کے کفر سے کیا تعلق کیا دہا بیہ کی شریعت میں شاگرد معتقدین کا کفر اکابر و اساتذہ پر عائد ہو جاتا ہے؟ یہ کیسا فریب ہے درست ان تینوں حضرات کو کفر میں خود لپیٹ رہا ہے اور اپنا جرم اعلیٰ حضرت پر تھوپنا چاہتا ہے یہ بے دجل کی کھلی ہوئی مثال کیا دہا بیہ کے یہاں نسل پرستی بھی روا ہے کہ نہیں بعد العزیز صاحب سے نواسے کہیں اور کوئی رشتہ بنا کر لوگوں کو موعوب کیا جاتا ہے نوح علیہ السلام کا بیٹا کنعان تو کافر ہو سکتا ہے مگر ولی اللہ خاندان میں گمراہی نہیں آ سکتی نسل پرستی ہی تو ہے جسکا سہارا لیکر ڈوبتے کو تنکے کا سہارا پر عمل کیا جا رہا ہے پھر بھی بات نہیں بنتی ہے

بے گناہوں کو بھی پامال کئے جاتے ہو!

پاؤں رکھتے ہو کہاں اور کہاں پڑتے ہیں

اسکے بعد شاہ ولی اللہ، شاہ عبد الرحیم، شاہ عبد العزیز، شاہ

بعد القادر قاضی ثناء اللہ، شاہ محمد اسحاق، مولانا خرم علی، نواب قطب الدین دہلوی، نوام لکھنوی، کیلئے اعلیٰ حضرت کا قول لکھتا ہے "یعنی دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ ہم سے اور ہر اس شخص سے درگزر فرمائے جس کا ایمان صحیح ہو" یعنی اعلیٰ حضرت نے ہم کہہ کر ان نو مند بر جہ بالا علما کو اپنے ساتھ ملا لیا کہ ہم دسوں سے اور ہر اس شخص سے جسکا ایمان صحیح ہو درگزر فرمائے تو بات صاف ہو گئی یہ سب ایمان والے ہیں مگر مفسری اس عبارت سے یہ معنی پیدا کر رہا ہے کہ احمد رضا خان صفا کو ان کے ایمان میں شبہ تھا ہرگز نہیں بلکہ یہ شبہ اس کے متعصب ذہن اور توحاسی

کی پیداوار ہے اس لئے ان سب کو کافر کہنے والی فہرست میں داخل کر رہا ہے یہ بہتان  
 تراشی کی کھلی ہوئی مثال ہے کہ خود علما کو کافروں کی فہرست میں داخل کر رہا ہے  
 اور نام بدنام کرنا چاہتا ہے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا اللہ تعالیٰ ایسوں کو فرماتا ہے علی  
 البصار ہم غشاوة لان کی آنکھوں پر پردہ ہے جس کو وہ دوسروں کی آنکھوں  
 پر بھی ڈالنا چاہتا ہے پھر آٹھ مولویوں کے نام لکھ کر یہ فریب دیتا ہے کہ ان کو  
 کافر قرار دیا حالانکہ اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے ان کے اقوال انصوص سے کفر ثابت  
 کیے ہیں جو ان کی اپنی تحریروں میں آج بھی موجود ہیں یہاں بھی اس کا یہ فریب ہے کہ  
 کفری عبارات کو پوشیدہ رکھتا ہے کیونکہ ان عبارات میں کفر کے علم ہوا زکی بحث  
 سے عاجز ہے اور جان چھڑانے کیلئے کافر قرار دیا لکھ کر آگے بڑھ جاتا ہے تاکہ خواہ  
 مفاد میں آجائیں چاہیے تو یہ تھا کہ ہر عبارت پر بحث کر کے ثابت کرنا کہ ان میں کفر  
 کا پہلو نہیں ہے مگر صریح کفر کو پوشیدہ رکھتا ہے اور صرف یہ کہتا ہے کہ کافر کہہ  
 دیا وغیرہ وغیرہ جو دھوکہ دہلی خلیفہ تاج پوری اور کینہ زوری کی بدترین مثال ہے  
 آٹھ علما یہ ہیں رشید احمد گنگوہی قاسم نانوتوی خلیل احمد انبلیسی اشرف علی  
 تھانوی امیر حسین سہوانی ندیہ حسین دہلوی محمد علی کانپوری ندوی امیر احمد سہوانی  
 ان کے جن اقوال و مقالات پر فتویٰ دیا گیا صرف اعلیٰ حضرت ہی نے نہیں  
 بلکہ چار سو سے زائد علما، ائمہ و غیرہ نے ان اقوال کے کفر ہونے کی تصدیق  
 فرمائی تھی کہ دیا بند نے بھی تسلیم کیا کہ ایسے عقائد کفر ہیں پھر ان منقرضوں کا یہ کہنا  
 کہ صرف اعلیٰ حضرت نے کافر کہا کیسا فریب بد دیا تھی اور مکاری ہے۔

نمبر ۸۔ ۱۸ اور ۹، پر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ رفیع الدین

صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کے نام کفری فہرست میں داخل کیے مگر اعلیٰ حضرت  
 کا فتویٰ پیش نہ کر سکا جس سے اس کی عاجزی و فریب کا ہر ٹوک گیا۔ اسی طرح  
 نمبر ۳۲ سے ۴۰ تک ۹ مولویوں کے نام لکھ کر ان کو بھی اعلیٰ حضرت کے کافر

کہنے والی نہرست میں داخل کیا مگر وہی فریب کہ کفری تختہ لٹکوا چھپائے رہتا ہے اور  
 مرتج کفر کو بھی الزام گردانتا ہے یہاں بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے کسی فتوے کا  
 حوالہ نہ دے سکا بلکہ لکھتا ہے کہ ان کو انجن حزب الاضاف کی طرف سے سرسید کے  
 وزیر و مشیران دہریت اور مبلغین زندیقیت تھے۔ فتویٰ جاری ہوا۔ یہ فتویٰ  
 دیا تو مولوی محمد طیب صاحب نے اور کفر کی ذمہ داری اعلیٰ حضرت پر لگا دی  
 گئی کیسی بددیانتی ہے اب اس طرح جتنے فتوے بددیوینوں پر قیامت تک  
 جاری ہوتے رہیں گے سب کے سب وہ اعلیٰ حضرت ہی کے کھاتے میں داخل  
 کرتا رہے گا چاہے وہ اعلیٰ حضرت کے وصال کے بعد ہی جاری ہوتے رہیں !  
 و یا بیکہ کی لسٹ لمبی ہونی چاہیے ان کی باطنی سیاہی دکھانے کے لئے ان کے  
 گھر کی شہادت اور سرسید پر فتوے پیش کیے دیتے ہیں تاکہ ناظرین و بابیہ کے  
 مجتہد مجہول کا فراڈ معلوم کر لیں۔

صدر مدرس دیوبند اور شاہ کا شمیری شیخ الحدیث اپنی کتاب

البیان لمشكلات القرآن ص ۳۶ میں لکھتے ہیں سرسید ہو رجل زندیق -  
 ملحد و جاہل ضال یعنی سرسید وہ بے دین ہے ملحد ہے یا جاہل گمراہ  
 ہے۔ ( بحوالہ س الف ص ۳۳ )

اسی طرح مولوی امداد علی دہلوی نے کفر دار تہذیب کے فتوے سرسید  
 کیلئے حاصل کیے حیات جاوید ص ۲۸۲ میں مسٹر حالی نے تحریر کیا

**ان کے حکیم الامت تھانوی صاحب لکھتے ہیں**

سرسید کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی یہ نیچریت زینہ ہے اور  
 جڑ الملحد ( بے دینی ) کی اس سے پھر شاخیں چلی ہیں یہ ( مرزا غلام  
 احمد ) قادیانی اس نیچریت ہی کا اول شکار ہوا آفریہاں تک

ثبوت پہنچی کہ استاد یعنی سرسید احمد خان سے بھی بازی لے گیا کہ نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔ (بحوالہ اس ایف ایف الافاضات الیومیرہ جلد پنجم ص ۱۰۶ زیر مفعول ص ۱۸۱)  
 ناظرین غور کا مقام ہے کہ جب دیا بند کسی گمراہ بے دین کے لئے فتویٰ جاری کریں تو وہ قطعی گمراہ دے دین قرار پا جاتا ہے مگر اسی بے دین کے لئے اگر سنی علماء و فتویٰ دیدیں تو پھر وہ بلا توبہ کئے ہوئے ان کے نزدیک ایمان والوں کی فہرست میں داخل ہو جاتا ہے یہی نہیں بلکہ سنی علماء مورد الزام قرار پاتے ہیں کہ انہوں نے کافر کہہ دیا اور علماء ہی نہیں اعلیٰ حضرت بھی اس میں ملوث ہو جاتے ہیں جیسا کہ ان نو مندرجہ بالا کا حال گمراہ یہ ہیں دیا بند کی علمی خیانتیں اور فریب کاریاں ایسوں ہی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذالم تفسح فاصنع صامت۔ جب تجھے حیا ز رہے تو جو چاہے کر۔

دیا بند کی شریعت میں اب مؤرخین بھی دینی خدمات انجام دینے لگے ہیں اور کفر و ایمان جیسے مسائل بھی مؤرخین حل کرنے لگے ہیں تاریخ سازی کے ساتھ ساتھ اب علماء پر مسلکی اعتبار سے حملے کرنا بھی ان کا مشغلہ بن گیا ہے مؤرخ رئیس احمد جعفری رقمطراز ہیں !

”مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے مولانا عبد الباری فرنگی محلی کے خلاف ۷۲ وجوہ پر مشتمل کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جس میں ایک وجہ یہ تھی کہ ان کا نام عبد الباری ہے لوگ انہیں باری میاں کہتے ہیں اگر ان کا نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں اللہ میاں کہتے لہذا اکافر“  
 (کتاب مذکور ص ۱۲)

یہاں کسی حوالے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ مؤرخ کا قول ہے اس کے لئے ثبوت کی ضرورت نہیں وہ چاہیں تو مجاہدین کو باغی کہیں لکھیں اور چاہیں تو سیکولر ایسٹ بنانے والے قوم پرستوں حتیٰ کہ کافر کو مجاہد جنگ آزادی اور اس جنگ



میں مرزا والوں کو شہید اسی لئے اب وہ اتنے بے باک ہو گئے ہیں کہ مذہب میں  
مداخلت اپنا حق سمجھنے لگے ہیں تاکہ تاریخ سازی کے ساتھ ساتھ اسلام کا حلیہ  
بھی بگاڑ دیں۔

قطع نظر اس کے کہ یہ عبارت نہ تو اعلیٰ مرتبہ کی ہے نہ آپ کے معتقدین  
کی اس میں بخاند کو کھلا ہٹ کی بو آ رہی ہے کیونکہ باری بھی اللہ تعالیٰ کا نام  
ہے اور باری میاں کہنا یا اللہ میاں کہنا ایک ہی جیب ہے پھر لکھنا کہ اگر ان کا  
نام عبد اللہ ہوتا تو لوگ انہیں اللہ میاں کہتے کیا معنی رکھتا ہے اس سے صاف  
ظاہر ہے کہ یہ عبارت بدحواسی میں گھڑی گئی ہے پھر یہ کہ ٹانڈوی صاحب اور صاحب  
مقدمہ جو ان کا ریڈی میٹ وکیل اعظم ہے کے نزدیک ”جملہ شرطیں میں نہ شرط  
پر حکم ہوتا ہے نہ جزا پر“ (کتاب مذکور ص ۶۷) تو پھر یہاں اگر عبد اللہ ہوتا میں  
شرط کے باوجود کفر کیسے مان لیا گیا جبکہ شرط واقع بھی نہیں ہوئی اسی بات کو ثابت  
کرنے کے لئے اس نے کئی صفحات سیاہ کئے ہیں مگر جس باطل پودے کی اسنے  
آبیاری کر کے پروان چڑھایا اس کو اپنے ہاتھ سے کاٹ ڈالنا کیا فریب یاد لوانگی  
ہے کہ جب ان کے علماء کے لئے شرط لگی اور اس کا وقوع بھی موجود ہے تاہم نہیں  
مانتا اور یہاں شرط کا وقوع بھی نہیں ہوا باوجود اس کے کافر کہنا یا ہونا لازم  
قرار دیتا ہے اس میں فریب یہ دے رہا ہے کہ شرط لگتے ہی حکم ختم قرار دیتا ہے۔  
چاہے اس کا وقوع موجود ہو جو باطل ہے حکم صرف وہاں نہیں لگے گا جہاں شرط  
واقع نہ ہوئی ہو اور جہاں شرط واقع ہو جائے حکم لازم آئے گا جیسا کہ اس نے  
خود ص ۶۷ پر تسلیم بھی کیا ہے لکھتا ہے۔

”اور جن حضرات نے ذرا احتیاط کا پہلو اختیار کیا انہوں نے  
اپنی تصدیق میں شرط لگا دی کہ اگر واقعاً ان لوگوں کے عقائد  
وہی ہوں جو احمد رضا خان صاحب نے بیان کئے ہیں تو وہ لوگ

کافر ہیں ورنہ نہیں ؟ ( کتاب مذکور ص ۶۴ )

انہیں کے قول سے ثابت ہوا کہ اس کا پہلا قول ص ۶۴ والا کہ شرط و جزا پر حکم لازم نہیں آتا فریب تھا اور اسی کے قلم سے باطل ہو گیا جسکی بنا پر حرام الحرمین کی ، تقاریظ کو جھٹلانے کی بے جا سعی کر چکا ہے۔ ص ۶۴ پر لکھا الٰہ ۲۳ علماء میں سے ۶-۷ علماء نے اپنی تقریظ میں شرط لگا دی کہ اگر علماء دیوبند کے عقائد وہی ہوں تو کافر ہیں اور ص ۷۱ پر لکھتا ہے ان ۲۳ میں سے سات یوں نکل گئے جب وہی عقائد ہیں تو یکے نکل گئے دیکھا آپ نے پہلے غیر معنی تھے چھ یا سات مگر اب کامل سات ہو گئے یہ ہے نام نہاد تحقیق دیا بند کافر ہیں اور کھلا ہوا دھوکہ مگر جب المہند کی تصدیقات شمار کرنے لگا تو ایک فرضی رسالہ کی ۲۳ تقاریظ المہند میں شریک کر دیں اور بڑی ڈھٹائی سے لکھتا ہے مدینہ منورہ سے اپنی کتاب پر المہند کی تائید میں دستخط حاصل کر کے کتاب مذکور کو شائع فرمایا چونکہ یہ ساری کتب المہند کی تائید کیلئے موصوف نے تالیف فرمائیں تھیں اس لئے المہند کے آخر میں کتاب مذکور کے ابتدائی اور آخری حصے کے علاوہ درمیان سے بھی کچھ عبارت ذکر فرما کر اس کے مؤیدین کے اسماء گرامی ذکر کر دیئے گئے ( کتاب مذکور ص ۱۵۵ ) یہ جھوٹ فریب ہے نام فہرست کی طرح نہیں لکھے گئے ہیں بلکہ نام کی مہر میں لگائی گئی ہیں جو کتاب المہند پر موجود ہیں تاکہ ان کو تقاریظ المہند شمار کیا جائے اگر رسالہ المہند کی تائید میں تھا تو اس میں سے خلاصہ صرف چار صفحات کیوں لیا گیا باقی مضمون کیوں ترک کیا گیا یہ دیا بند کی ان کامسئد تھا پورا رسالہ نقل کرنے میں کیا قباحت تھی یہی کہ اس میں ان کا رد بھی تھا یا رسالہ ہے ہی نہیں فرضی رسالہ بنا کر صرف اپنے مطلب کے لئے فرضی مضمون درج کر دیا اور مہر میں لگا دیں گئیں تقاریظ تو تھیں بسہنجی صاحب کے رسالے پر نہ کہ المہند پر رسالے کی تقریظ المہند کی تقریظ کیونکہ شمار

ہو سکتی ہیں یہ اقرار ہی فریب ہے کہ رسالے کی تقاریر کو المہند کی تقاریر شمار کیا جا رہا ہے چوتھے یہ کہ جب ایک رسالہ غایتہ المامول اسی مضمون کا لکھا باچکا تھا تو پھر اسی مصنف کو یہ دوسرا رسالہ لکھنے کی کیا ضرورت پیش آگئی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رسالہ بھی فرضی اور ایجاد دیا بند ہے۔

ص ۱۵۵ پر لکھا ہے کہ پروفیسر صاحب اس کو اس انداز سے بیان کر رہے ہیں جیسے حضرت مولوی غلیل احمد نے کوئی بہت بڑا فراڈ کیا ہے جسے پروفیسر صاحب نے طشت از باہم کر دیا ہے۔ پہلے صاحب ہم آپ کی یہ بات مان لیتے ہیں کہ بڑا فراڈ نہیں کیا لیکن چھوٹا فریب فراڈ تو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے یہی مان لیتے ہیں مگر یہ تو اور بھی ادھی بات ہے کہ چھوٹے اور تھوڑے مفاد کیلئے بھی آپ کے اکابرین نے فراڈ کر لیا فراڈ فراڈ ہی ہے بڑا ہو یا چھوٹا کیا آپ کی شریعت میں ایک قطرہ پیشاب حلال ہے اس لئے کہ یہ بڑی مقدار نہیں؟ اس طرح ۲۳ تقاریر چھوٹے فراڈ نے خود باطل کر دیں مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی محمد علی بن حسین کو جب معلوم ہوا کہ یہ لوگ کفری عقائد کیلئے ڈھال کے طور پر فرضی سوال و جواب لکھ کر فتویٰ طلب کر رہے ہیں اور انہیں کفری فتاویٰ کے مقابلہ میں تردیدی ثبوت بنانا چاہتے ہیں تو انہوں نے انکا کر دیا جیسا کہ دیا بیہ نے خود المہند میں تسلیم کیا ہے کہ:-

مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی نے بعد اس کے کہ تصدیق

کردی تھی مخالفین کی وجہ سے اپنی تقاریر کو بحیلہ تقویت کلمات سے

لیا اور پھر واپس نہ کیا (المہند ص ۶۴)

اور پھر انہیں رد شدہ تقاریر کو نمبر ۵ اور ۶ پر درج کرنا کیا معنی؟

کیوں صاحب یہ تو بڑا فراڈ ہے؟ ان حیل القدر علماء کے لئے حیل سے لینا اور واپس نہ دینا کیلئے فریب کی نسبت کر دی حالانکہ خود مفتی ہیں اس طرح

شیخ احمد رشید خان، شیخ عبد الدین، شیخ محمد صدیق افغانی یہ غریب ہیں جن کو  
 علماء حرمین شمار کیا اس طرح تیس میں سے ۲۸ باطل ہوئیں کل دور میں ان میں  
 سے بھی ایک احمد بن محمد خیر شفیق علی الملکی مدنی بھی مہاجر معلوم ہوتے ہیں انہوں نے  
 مولود شریف کو فعل مستحب لکھا اور لکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف  
 میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون میں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں الہند  
 ص ۳۷۷ اور کچھ یوں سوال سے بھی اختلاف کیا اور لکھا کہ اس مسئلہ میں اختلاف  
 ہے پھر یہ تقریظ کیونکر ہوئی یہ تو رد ہے تردید کو تقریظ کہنا وہاں یہ کاکر ہے  
 اب صرف ایک باقی رہی وہ بھی تقریظ نہیں صرف خلاصہ ہے جس سے ظاہر ہے کہ  
 پورا مضمون مخالف تھا جس کو چھپانے کی یا کاٹ چھانٹ کی ضرورت پڑی پھر اس میں  
 یہ کہاں لکھا ہے کہ جو فتویٰ حسام الحرمین میں لکھا ہے وہ غلط تھا نہ یہ تحریر ہے کہ  
 دیا بنہ ان عبارات کفریہ میں ملوث نہیں تصدیق کس بات کی ہے ؟ اور دیا بنہ کو  
 اس سے کیا فائدہ پہنچا ؟ مگر ان کا کام صرف دھوکہ دہی ہے فریب کاری کا  
 نام صفائی ہے اسی رسالے الہند پر مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی  
 حضرت شیخ المشائخ الدلائل مولانا شاہ محمد عبدالحق مہاجر مکی حضرت شاہ  
 اعداد اللہ مہاجر مکی (جو تمام دیا بنہ کے مرشد ہیں) اور رشید احمد گنگوہی میاں  
 کے مربی خلافت کے بھی نہ دستخط ہیں نہ تقریظ کیونکہ ان لوگوں نے ان کے  
 عقائد کے خلاف جواب سنی مسلک پر برخلاف ان کے حقیقی عقائد کے دیکھ  
 کر تصدیق و تقریظ سے انکار کر دیا تھا جو ان کے اخلاق اندرون خانہ و  
 فریب کاری کا جیتا جاگتا ثبوت ہے اسی طرح شیخ محمد معصوم نقشبندی اور  
 بعد القا در شیبی کی بھی تصدیقات نہیں ہیں جو وہاں بیگم کے معتمد خاص ہیں اور  
 حضرت کے خلاف عفر نامہ پیش کرنے و پرو پگنڈے میں بہت پیش پیش  
 تھے اللہ تعالیٰ ایسوں ہی کو فرماتا ہے (سورہ النعام ۱۱۲) ترجمہ :- ہم نے



ہر نبی کے دشمن شیطان، آدمی اور جن بنائے جو ایک دوسرے پر بناوٹ اور فریب کی باتیں ڈالتے ہیں تمہارا رب چاہتا تو ایسا نہ کرتے تو انہیں ان کی بناوٹوں پر چھوڑ دیا۔ اس لئے کہ اس طرف ان کے دل جھکیں جنہیں آخرت پر ایمان نہیں اور اسے پسند کریں اور گناہ کمائیں جو انہیں کمانا ہے اس لئے اس باب کو یہاں ختم کرتے ہیں کہ ایسوں کو ہدایت ممکن نہیں ناظرین کے لئے اس قدر کافی ہے اللہ تعالیٰ حق کی تائید کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

ان کی یہ ضد عناد و انتقامی جنون دیکھ کر ایک پرانا لطیفہ یاد آگیا جس میں ایسی ہی عقل کا مظاہرہ کیا گیا ہے ایک خان صاحب اور ایک راجپوت میں دوستی تھی جب ان کے گھر مہمان آتے ایک دوسرے کے یہاں سے چیزیں منگالیا کرتے تھے ایک دن خالصاحب راجپوت کو تھالی واپس لوٹانے آئے اتفاق سے ان سمے گھر ایک مستعجب راجپوت مہمان بیٹھا ہوا تھا جب خالصاحب تھالی دے کر چلے گئے مہمان نے دریافت کیا یہ تھالی کیسی ہے راجپوت نے کہا کہ ان کے گھر مہمان آئے تھے اس لئے یہاں سے یہ تھالی لے گئے تھے اب واپس لائے ہیں مہمان نے کہا تم بڑے بیوقوف ہو مسلمان کو برتن دیتے ہو اس میں انہوں نے گائے کا گوشت کھایا ہو گا اس پر میزبان راجپوت کو بہت غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر یہ بات ہے تو اب میں بھی اس کے گھر سے تھالی لاؤں گا اور اس میں گو گو کھاؤں گا اور اسے نیچا دکھاؤں گا۔

یہاں بھی قریب قریب یہی ذہنیت ہے کہ چاہے ایمان چلا جائے بدلہ بڑھ چڑھ کر لیا ہے اب دیا بند کی یہ حالت ہے کہ اعلیٰ حضرت کا نام سنتے ہی حواس کھو بیٹھتے ہیں اگر اعلیٰ حضرت قدس سرہ ان کو خواب میں یہ فرمادیں کہ اللہ ایک ہے تو فوراً چلا اٹھیں گے تم بریلی کے خدا ہو تم تمہیں نہیں مانتے ہمارا خدا کھڑے پوش ہے ہم بے ہند مہاتما گاندھی کی جے راجندر پرشاد کی جے پکارتے ہیں اور کھڑے ہو کر بندے ماترم کا ترانہ گاتے ہیں اور کافروں سے فیض و برکت حاصل ہی نہیں کرتے بلکہ ان پر

خز کرتے ہیں ہمارے یہاں سلام کھڑے ہو کر پڑھنا حرام ہے، میلاد النبی کا جلسہ عکس  
ہے، امام حسین کی کسبیل کا شربت حرام ہے، گائے کی قربانی ہندو دل آزاری کی وجہ  
سے نہیں کرتے، کافروں کو معزز اور قابل احترام سمجھتے ہیں۔

حوالہ پیش ہے :- میرے (عامر عثمانی دیوبندی کے) اپنے کئی اقرباء  
مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں ملازم ہیں ان میں سے ایک کا ذوق اور  
شوق کا عالم تو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا..... جمعہ کے دوپہر  
کا کھانا کھانے بمشکل تین بجے گھر آ سکے جی چاہا کہ پوچھوں کیا نماز جمعہ  
کی بھی چھٹی نہیں ملی مگر چپ ہو رہا کہ کہیں ان کے مقدس جذبات کو  
ٹھیس نہ لگ جائے آخر جمعہ تو ہر ساتویں روز آتے ہیں مگر صدر (راجندر  
پرشاد) روز روز نہیں آتے جلسہ کی شرکت کیلئے انگریزی میں نہایت  
نفیس دعوت نامے چھاپے گئے تھے..... جلسہ اس پنڈال میں ہوا ہزار  
سے زیادہ روپیہ خرچ کر کے وسیع دارالطلبہ میں بنوایا گیا تھا.....

بہت شاندار معزز مہمان کی شان کے مطابق۔ سب سے پہلے وطنی  
ترانہ پڑھایا گیا اس وقت صدر جمہوریہ اور تمام اساتذہ (صدر دیوبند  
مولوی حسین احمد) قاری طیب وغیرہ منتظمین دیوبند اور پورا مجمع  
کھڑا تھا (بندے ماترم) کے ترانے کے آخر تک سب کھڑے  
تھے اور پھر صدر محترم راجندر پرشاد کی تقلید کرتے ہوئے بیٹھ گئے  
اب ترانے کے بعد جلسہ تلاوت قرآن سے شروع ہوا تلاوت قرآن کے  
وقت کھڑے ہونے کا رواج ہمارے یہاں نہیں ہے اس لئے اسکا  
مقابلہ ترانے کے آداب سے نہیں کرنا چاہیے (کافر کی تقلید اور قرآن  
و سلام کے آداب پر ترانے کو ترجیح قابل غور ہے)

(بحوالہ تاریخی حقائق ص ۷۱)

نگلزار صاحب نے نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ  
بتلایا کہ اگر مولانا حسین احمد دین جازوی کے مہبط و مخزن ہیں تو صد  
جمہوریہ دین غیر جازوی کے امام و شیخ ایک ولی ہے دوسرا دھرماتما  
دونوں ہی کے فیض و برکت سے جمہوری (لادینی) حکومت  
اپنے بیش بہا کام سرانجام دے رہی ہے۔

(تجلی دیوبند اگست ۱۹۵۷ء بحوالہ تاریخی تھاقن ص ۷۸)

۲۔ صدر محترم نے جوں ہی ڈاکس پر پیر کھاپورا مجمع ص  
راجندر پرشاد (بت پرست) کے احترام میں کھڑا ہو گیا دارالعلوم  
کی طرف سے صدر جمہوریہ (راجندر پرشاد) زندہ باد، جمہوری  
(لادینی) حکومت ہند زندہ باد کے نعرے لگے، حضرت مدنی نے  
سرد کو سنہار بار پہنایا۔

۳۔ مولوی محمد طیب مہتمم صاحب دارالعلوم نے سپاسنامہ  
پڑھا سپاسنامہ کے اخیر میں امید ظاہر کی گئی ہے کہ جناب صدر جمہوریہ  
کی قدم رنجہ فرمائی دارالعلوم کی تاریخ کا ایک تابناک نقش ہے  
جس پر دارالعلوم کو ہمیشہ فخر رہے گا (ایک کافر کی آمد تابناک نقش  
اور اس پر دیا بند کافر) (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۷ء  
بحوالہ تاریخی تھاقن ص ۷۸)

## دیوبند کے نزدیک جنگ آزادی کا مفہوم

۱۔ مولوی حفیظ الرحمن صاحب نے صدر محترم راجندر پرشاد کی  
قدم رنجہ فرمائی کا شکریہ ادا کرتے ہوئے فرمایا آج دارالعلوم کے  
تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوا ہے صدر محترم ہندوستان کی

ایک عظیم شخصیت ہی نہیں بلکہ ننگ آزاد می کے ایک جاننا سپاہی بھی  
ہیں آج وہ صدر قہرور کی ایشیت سے یہاں رونق افروز ہیں  
( بابا نامہ دار العلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۱ء بحوالہ تاریخی تحقیقات )

## اسلامی حکومت قائم کرنے والے باغی و مفسد ہیں

ان ایام میں آپ کو ان معتمدوں سے بھی مقابلہ کرنا پڑا.....  
ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربان اپنے رفیق جانی سے  
مولوی قاسم العلوم اور طبیب روحانی حاجی صاحب نیز حافظ ضامن  
صاحب کے ہمراہ تھے کہ بند قیدیوں سے مقابلہ ہو گیا یہ بند آزاد دلیہ  
جیتا اپنی سرکار (انگریز) کے مخالف باغیوں کے سامنے بے جا گئے  
یاد دہانے والا نہ تھا اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پرا جاکر ٹوٹ گیا اور  
سرکار (انگریز) پر جاں نثاری کیے تیار ہو گیا

( تذکرۃ الرشید ص ۱۱۱ )

یہاں انگریزی حکومت کے خلاف لڑنے اور سلطنت معنیہ  
والپس حاصل کرنے والوں کو باغی کہا جا رہا ہے اس کے بعد لکھتے ہیں  
”جب بغاوت جہاد کا قصہ فرو ہوا اور دھندل گورنمنٹ کی حکومت نے  
دوبارہ غلبہ پاکر باغیوں کی سرکوبی شروع کی (تذکرۃ الرشید ص ۱۱۱)  
اسلامی حکومت کے مجاہدین باغی غور طلب ہیں !

## (انگریز) آقا پر جاں نثاری شہادت

ایام غدر میں آپ معتمدین کے ساتھ نہ تھے بلکہ اس جماعت  
میں تھے۔ جس جماعت کے (مجاہدین) نے لڑنے کی غرض سے دھوئے



کر دیئے گئے تھے کہ ایک درختہ آج میدان جنگ میں جائے تو کل کو دور  
آپ علیؑ تقسیم ایک گروہ میں منقسم ہوئے تھے مگر شوق شہادت اور  
سرکار (انگریز) پر جان نثاری پر مقتول ہو جانے کی تمنا آپ پر اس  
در بر غائب تھی کہ ہر گروہ میں شریک ہوتے تھے اور روزانہ میدان  
جنگ میں چلے آیا کرتے تھے ( تذکرۃ الرشید ص ۳۵ )

ان تمامحوالہ جات میں انگریز کو اقامہ سرکار، راجہ گورنمنٹ، انگریزی  
حکومت کو عافیت کا زمانہ، مجاہد انگریز کی حمایت کرنے والوں کو کہا گیا ہے اور  
ان سے خلاف اسلامی حکومت قائم کرنے والوں کو باغی و مفسد وغیرہ لکھا گیا ہے  
حتیٰ کہ انگریز پر جان نثار کرنے والوں کو شہید وغیرہ اسی طرح ہندو کانگریس  
کے ساتھ لڑ کر ہندو سوارانہ کو قائم کرنے والوں کو مجاہد، جنگ آزادی کے  
جاں نثار سپاہی وغیرہ جب تک انگریز کے دودھ پر پلٹے رہے ان کی طرف ناری کی  
مگر جب انگریز کا ستارہ گردش میں آیا اور کانگریس کا غلبہ ہوا اور راتب  
کانگریس نے بڑھادیا تو اب ہندوؤں کی حمایت اصول دین و پابہ بن گئی اور  
جنگ آزادی یہی ٹھہری یہ جنگ آزادی بتا رہا ہے کہ اس سے اسلام کا کوئی  
تعلق نہیں ہے صرف انڈین نیشنل گورنمنٹ ہے جو کافر اکثریت پر مبنی ہے !  
اسلام کو کافر قوم پر قربان کرنے والے یہی لوگ ہیں جو کہ شروع سے پاکستان کے  
دشمن ہیں اور آج بھی پاکستان کو دل سے تسلیم نہیں کرتے بلکہ اپنے ابا و اجداد  
کے سیاہ کارناموں پر یکائے غور کر کے ہجرت حاصل کرنے کے تاریخی واقعات  
کو مسخ کر کے حقیقت پر دبیز پردہ ڈالنے کی سعی میں مصروف ہیں تاکہ حقیقی  
تاریخ کو مشکوک کر کے نئی نسل کے سامنے سرخرو بن سکیں ۔

اے صادق کاذب بدلتا رہا تو کعبے

کیا دل میں تیرے نقشہ الحق نہیں ہے

مقام ہجرت ہے کہ انگریز کی حمایت میں مرنے والوں کو شہید: لادینی ،  
 مسیکولر ایٹھ کی حمایت کیلئے اگر قمار ہونے والوں کو اسیر مالٹا ، گاندھی کو  
 شہید ، نہرو کو الحاح وغیرہ لکھکر انہوں نے اسلامی اصطلاحات کا کھل کر مذاق  
 ہی نہیں اڑایا ہے بلکہ باغی ذہن کا ثبوت بھی دے دیا ہے ۔

دیکھیں تو جائیں گے وہ کہاں ہم سے جاکر  
 منہ ڈھانپ کر جو مجلس یاراں سے چل دیئے

تعصب و عناد کی آگ نے صاحب مقدمہ کو بھی ایسا تو اس باختمہ کر  
 دیا ہے کہ حقیقت میں ایمان و انصاف تک کھو بیٹھا ہے اور اپنے قیاسات فاسدہ کو  
 زبردستی حقیقت ثابت کرنے پر تلا ہوا ہے اور تو ہم کو ثبوت بنا کر ٹھونس رہا ہے  
 شیخ صالح کمال کی طرف سے ایک خط کو جعلی قرار دینے کے سلسلہ میں فرضی تمہید  
 باندھتا ہے کہ العلفرت کے رسلے الدولة المکیة کا شریف مکہ کو سنانے کے بعد  
 خلیل احمد شریف مکہ سے ملے ہونگے اور اسی بنیاد پر خط کی تاریخ کا شریف مکہ کے  
 الدولة المکیة کا مضمون سننے کی تاریخ سے مقابلہ کر رہا ہے حالانکہ یہ باطل  
 ہے خلیل احمد العلفرت قدس سرہ کے الدولة المکیة لکھنے سے پہلے ہی شریف مکہ سے  
 مل چکے تھے اور اسی طرح صالح کمال سے بھی اپنا تعارف کرانے اور ساتھ ہی  
 العلفرت کے لئے غلط فہمیاں پیدا کرنے کے لئے جوڑ توڑ کر رہے تھے تاکہ دوسرے  
 پیدا کر سکیں صاحب مقدمہ خود لکھتا ہے :-

۲ خلیل صاحب کا صالح کمال سے ملنا بہت جلد سے جلد ہوا

ہوگا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا

( کتاب مذکور ص ۶ )

ناظرین ذرا سوچیں ہوا ہوگا اور ہو سکتا صاف ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ شخص خود شہ

میں ہے پھر بھی اپنے ناجائز اصرار سے مجبور کر رہا ہے اور حقیقت کے قطعی خلاف ہونے کے باوجود باور کرانے پر تلا ہوا ہے حالانکہ اس کے خلاف ٹانڈوی صاحب کتاب مذکور ص ۲۰۵ پر تحریر فرما چکے ہیں کہ :-

” جب مجدد صاحب پر لے دے ہو رہی تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ افسوس مجھے تو اس طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہلسنت و جماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اکلم کہتا ہے اور اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی ..... چنانچہ جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو لے کر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے بلکہ گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے ”

( کتاب مذکور ص ۲۰۶، شہاب ثاقب )

اس بات کی ٹانڈوی صاحب نے بھی تصدیق کر دی ہے کہ بات زبانی اسوقت پہنچائی گئی جب وہابیہ العنفت قدس سرہ کے خلاف میدان ہموار کر رہے تھے اور اس وقت دولت مکیہ مکمل بھی نہیں ہوئی تھی بلکہ تکمیل مراحل میں تھی تو پھر انوار احمد صاحب کا مجہول اجتہاد اور فتنہ کہ الدولۃ المکیہ سنانے کے بعد خلیل صاحب کا ملنا ہوا ہو گا کس قدر فریب دگر اہی ہے پھر تقریر متر ملاقات کے وقت یہ لکھنا کہ ” اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھی کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے ” ( کتاب مذکور ص ۲۰۶ )

مقام ہجرت ہے کہ انگریز کی حمایت میں مرنے والوں کو شہید لادینی ،  
 مسیکولر ایٹھ کی حمایت کیلئے اگر فتنہ ہونے والوں کو اسیر مالٹا ، گاندھی کو  
 شہید ، نہرو کو الحاح وغیرہ لکھکر انہوں نے اسلامی اصطلاحات کا کھل کر مذاق  
 ہی نہیں اڑایا ہے بلکہ باغی ذہن کا ثبوت بھی دے دیا ہے ۔

دیکھیں تو جائیں گے وہ کہاں ہم سے بھاگ کر

منہ ڈھانپ کر جو مجلس یاراں سے چل دیئے

تعصب و عناد کی آگ نے صاحب مقدمہ کو بھی ایسا تو اس باخترہ کر  
 دیا ہے کہ حقیقت میں ایمان و انصاف تک کھو بیٹھا ہے اور اپنے قیاسات فاسدہ کو  
 زبردستی حقیقت ثابت کرنے پر تلا ہوا ہے اور تو ہم کو ثبوت بنا کر ٹھونس رہا ہے  
 شیخ صالح کمال کی طرف سے ایک خط کو جعلی قرار دینے کے سلسلہ میں فرضی تمہید  
 باندھتا ہے کہ العلفرت کے رسلے الدولة المکیة ، شریف مکہ کو سنانے کے بعد  
 خلیل احمد شریف مکہ سے ملے ہونگے اور اسی بنیاد پر خط کی تاریخ کا شریف مکہ کے  
 الدولة المکیة کا مضمون سننے کی تاریخ سے مقابلہ کر رہا ہے حالانکہ یہ باطل  
 ہے خلیل احمد العلفرت قدس سرہ کے الدولة المکیة لکھنے سے پہلے ہی شریف مکہ سے  
 مل چکے تھے اور اسی طرح صالح کمال سے بھی اپنا تعارف کرانے اور ساتھ ہی  
 العلفرت کے لئے غلط فہمیاں پیدا کرنے کے لئے جوڑ توڑ کر رہے تھے تاکہ دوسرے  
 پیدا کر سکیں صاحب مقدمہ خود لکھتا ہے :-

”خلیل صاحب کا صالح کمال سے ملنا بہت جلد سے جلد ہوا

ہوگا تو بھی ۲۹ ذی الحجہ سے پیشتر نہیں ہو سکتا“

( کتاب مذکور ص ۶۵ )

ناظرین ذرا سوچیں ہوا ہوگا اور ہو سکتا صاف ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ شخص خود شہ



میں ہے پھر بھی اپنے ناجائز اصرار سے مجبور کر رہا ہے اور حقیقت کے قطعی خلاف ہونے کے باوجود باور کرانے پر تلا ہوا ہے حالانکہ اس کے خلاف ٹانڈوی صاحب کتاب مذکور ص ۲۰۵ پر تحریر فرما چکے ہیں کہ :-

” جب مجدد صاحب پر لے دے ہو رہی تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ افسوس مجھ پر تو اس طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہلسنت و جماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہتا ہے اور اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی ..... چنانچہ جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو لے کر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے ہلکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے ”

( کتاب مذکور ص ۲۰۶، شہاب ثاقب )

اس بات کی ٹانڈوی صاحب نے بھی تصدیق کر دی ہے کہ بات زبانی اس وقت پہنچائی گئی جب وہابیہ العنقرت قدس سرہ کے خلاف میدان ہموار کر رہے تھے اور اس وقت دولت مکیہ مکمل بھی نہیں ہوئی تھی بلکہ تکمیل مراحل میں تھی تو پھر انوار احمد صاحب کا مجہول اجتہاد اور فتنہ کہ الدولۃ المکیہ سنانے کے بعد خلیل صاحب کا ملنا ہوا ہو گا کس قدر فریب و گمراہی ہے پھر تیسری مرتبہ ملاقات کے وقت یہ لکھا کہ ” اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھی کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے “ ( کتاب مذکور ص ۲۰۶ )

یہاں پھر تیسری مرتبہ تسلیم کیا کہ اس وقت تک باتیں زبانی پہنچائی گئیں تھیں ورنہ اگر دولت میکہ سنائی جانے کے بعد کا واقعہ ہوتا تو یوں لکھا جاتا کہ الدولت المکیہ میں جھوٹ الزام لگایا گیا تھا معلوم ہو گیا کہ مدعی سبب و وکیل حیرت والا معاملہ ہے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب وہاں یہ میدان ہوا کرنے کے لئے سازشیں کر رہے تھے۔

اور پھر اگر الدولت المکیہ ۲۷ ذی الحجہ کو مکمل ہوئی اور ۲۸ ذی الحجہ کو شریف صاحب سے پاس پیش کی گئی تو کیا ہوا اسام الحرمین تو ۲۷ ذی الحجہ مکمل ہو چکی تھی اس میں بھی فتویٰ موجود ہے ایک ہفتہ پہلے ان سب کے پاس پہنچ گئی تھی تو دولت میکہ کے بعد میں پہنچنے کا کیا اثر ہوا یہ صاحب مقدمہ کے اختراع و فرضی توہمات ہیں جو شکوک پیدا کرنے کیلئے لائے جا رہے ہیں! ثابت ہو گیا کہ خلیل احمد صاحب کی ملاقات ۲۸ ذی الحجہ سے پہلے ہوئی تھی اور خط جھوٹا ہونے کا الزام و سوسہ باطل ہی نہیں بلکہ ہتان عظیم ہے جو ریڈی میڈ مجتہد صاحب کی سرغوب غذا ہے

مقدمہ کے آخر میں مفتی مظہر اللہ صاحب مرحوم کے حوالے سے لکھتا ہے

”جب کسی کے جان نواز محبوب کو کوئی چھڑتا ہے تو مجھی پیچھا اٹھتا ہے کہ وہاں حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا معاملہ تھا اور یہاں ان ہی کے فرزند ارجمند سید حسین احمد (ٹانڈوی) کا معاملہ ہے باپ کی محبت مجبور کرتی ہے کہ اس کے بیٹے پر کی جانے والی تفتید کا مؤثر دندان شکن جواب دیا جائے (کتاب مذکور ص ۱۵۶)

دیباڑے کے اس قول میں بھی فریب ہے ان کے یہاں اپنے معاملے تو  
 نسل سیتی لازم ہے کہیں لکھتے ہیں : ”مونوی بعد الحیثیٰ واما بعد العزیز محمد اسحاق  
 نواسے عبدالعزیز، کہیں فرزند ارجمند کہیں ولی اللہی خاندان کی عظمت وغیرہ مگر  
 یہی لوگ سینوں کو فوراً حدیث پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا : ”اے بیٹی میں تیرے کام آخرت میں نہ آسکوں گا وغیرہ وغیرہ ان کو قرآن  
 کریم کا حکم نوح علیہ السلام کے بیٹے پر عتاب کا یا دہیں آتا کہ خاندانی نسبت  
 گمراہ بد دین کیلئے کیا فائدہ دے سکتی ہے کہاں امام حسین رضی اللہ عنہ کی شخصیت  
 اور کہاں ثمانڈوی صاحب دین فروش ہندؤں کا پچنا نہ صاف کرنے والے اسلام  
 کو وطن پر قربان کرنے والے انہوں نے اپنے نفس کے لئے دین کو قربان کیا  
 انہوں نے اپنا مال جان خاندان دین اسلام پر قربان کیا ہے جس تفاوت راہ از کجا  
 تاکجا است : چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک۔ یہ باپ کی حقیقی محبت نہیں ہے بلکہ بیٹے  
 کی باطل طرفداری کے لئے فرضی محبت کا اظہار ہے جو سیاہ کاریوں پر پردہ  
 ڈالنے کیلئے باپ سے جوڑی جا رہی ہے تاکہ عوام کو مغالطہ دیکر حقیقی واقعات  
 کو اوھل کر دیا جائے اگر باپ سے خلوص ہوتا تو نا اہل قوم پرست دین فروش  
 کفر نوازوں سے ایسا تعلق ہی نہ جوڑا جاتا۔

سید سے کبھی عشق کبھی خان سے بازی

مقدور بن چکی ہے تیری یہی سودے بازی

ناظرین امام عالی مقام سید الشہداء کی عظمت و بلندی کون نہیں  
 جانتا مگر انکے بلند مراتب سے نا جائز فائدہ کے لئے بے جوڑ رشتہ ملانا  
 کیسی بے حسی و کور باطنی ہے کہ ایک خود فروش جس کا اپنا یہ قول ہو کہ  
 ”جسکا کھائے اُسی کا گائے“ جو اپنی مفاو کی خاطر علماء کثر میں طبعین کے  
 چاروں مذاہب کے مفسقوں و دیگر علماء کے متفقہ فتوے و فیصلوں کو قبل  
 از تحقیق کا الزام لگا کر ناقابل اعتبار و باطل قرار دے۔ بقول مودودی صاحب

جسکے فتوے کرم چند گانہ بھی کی جنبش لب پر گردش کرتے ہوں بقول عامر شانی  
 دیوبندی جو علمی اختلاف کے بجائے تبرا بازی کرے علمی ثقاہت کو جذبائی  
 ہیجان کی ناحۃ سے نہ بچا نا جس کا دیرینہ وصف رہا ہو جو راجندر پر شاد کی  
 تخلیص میں کھڑا ہو کر بندے ماترم کا راگ آلاپے جو گانہ بھی جی کی جے لگائے  
 اور قائد اعظم کو کافر اعظم کہے۔ کافروں کے ساتھ ایک چوتھائی مسلمانوں کو  
 ملا کر ایک قوم قرار دے۔ لادینی حکومت کی حمایت میں مرنے والوں کو شہید  
 قرار دے۔ اسلامی مجاہدوں کو باغی قرار دے۔ کیا اس کا رشتہ امام  
 عالی مقام سے جوڑ کھا سکتا ہے؟ اور کیا ایسے شخص کی امام صاحب سے  
 حقیقی محبت ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ یہ (بلے جوڑ) رشتہ ایک سیاہ نقاب  
 ہے جو باطل چہرے کی سیاہی چھپانے کے لئے پردہ بنایا گیا ہے۔ اور  
 سید الشہداء کی عظمت پر ایک بر غمادارغ کے مترادف ہے۔ کیا حقیقی محبت  
 ایسے نمائشی رشتے قبول کرتی ہے؟ یہ تو بقول مجتہد صاحب (بازار محبت کا یہ  
 دستور ہے صفحہ ۱۵۶) یعنی بکاؤ محبت کا بازار ہی دستور کہ جدھر سے مال  
 زیادہ ملا اُدھر ہی اپنا رخ کر لیا۔ بازار محبت کے بازار ہی مجتہد صاحب حقیقی  
 محبت کا نہ تو بازار ہے نہ قیمت نہ دستور نہ فروخت دین سے باطل کا رشتہ  
 جوڑنے والوں کو دینا بیچا جاتی ہے۔ قوم سے تو ہمیں شرم نہیں کیونکہ جسکا کھائے اسکا  
 گائے والے اصول لئے عقل الٹ دی ہے۔ فسجن مقلب القلوب والا بصار  
 پاکی ہے اسے چودلوں اور آنکھوں کو پلٹ دیتا ہے۔

تو دعویٰ تمہ تر زعم انحنے

صدیقک لیس النورک لجارب

راجہ حسن اختر صاحب ٹانڑوی صاحب کے لئے لکھتے ہیں

یہ شانِ دین ہے کہ باطل کی پیروی کرنا  
 حرم سے اڑکے دربت کرہ پہ جا کرنا  
 ردائے علم کو گانہ بھی کے پاؤں پر دھرنا  
 عجم ہنوز نہ داڑر موز دیں ورنہ

زیو بند حسین احمد چہ لوا العجبی امت



بھلا کے مصلحت دین بھلا کے عہد اُلت  
بتان دہر کے غمزدوں پہ کھو گیا بدِ ممت  
وہ قوم کو نسی ہے جسکا ہے یہ قوم پرست  
سرود بر سرِ نمبر کہ ملت از وطن اُست  
چم بے خرم مقام محمد عربی اُست  
(نہیں را چمن آخر تو اُئے وقت ۸ جولائی ۱۹۷۵ء بحوالہ ص ۱۵)

## خاندانِ بدست

اے خاندانِ علم و فضل، پیکرِ تقویٰ و تفسیق کے فتوے اس شخص  
کے علاوہ کون لگا سکتا ہے جس کی عقل و خرد کا جنازہ نکل چکا ہو او  
جس کے قلب و دماغ کے دور دراز گوشے میں بھی خوفِ خدائی کوئی  
چیز دستیاب نہ ہو (کتاب مذکور ص ۱۳)

اگر خاندانی نسبت ہی علم، فضل، نجات و قربِ الہی کے لئے ضروری ہے تو پھر اس کے  
نزدیک البوجہاں آذر و کنعان وغیرہ بھی باعثِ مدِ عظمت و تعظیم رہیں گے اور ان کے  
سامنے اس کا سرنگوں رہے گا اور وہ انہیں فتوے سے بری جانتا ہو گا ناظرین  
غور کریں کہ کس کی عقل و خرد کا جنازہ نکل چکا ہے دین و ایمان کو خاندان پر قربان  
کرنے والے کا یا خاندان کو ایمان پر قربان کرنے والے کا اور کس کے قلب میں  
خوفِ خدا دستیاب نہیں ہے اسی خاندان کے لوگوں نے تقویۃ الایمان کا رد کیا اور  
بدعتِ گدی و جہ سے خاندانی جائداد سے محروم رکھا ہندوستان میں اس کے پندارہ و  
چھپے۔ نوح علیہ السلام کا خاندان کا فرد گمراہ ہو سکتا ہے مگر اس کے نزدیک  
ولی اللہ صاحب کا خاندان گمراہ نہیں ہو سکتا عیسائیوں کی طرح کیا یہ خدائی خاندان ہے  
(معاذ اللہ) اور دیا بنہ کیلئے خاندانی نسبت اسلام کا چھٹا رکن ہے اور اس خاندان  
کے لوگ فتوے سے بری ہو گئے ہیں چاہے کفر ترک کریں، قرآن و حدیث کی معنوی  
تحریف کریں، انگریز کے خلاف جہاد حرام قرار دیں، توہینِ رسول کریں صلی اللہ علیہ

و مسلم ، انگریز کے قدم جمانے کیلئے یا محمد خان سے جہاد و مسلمانوں سے قتال کریں  
انگریز پر جان قربان کر کے شہید کہلائیں مگر چونکہ خاندان ولی اللہ سے نسبت ہے  
سب معاف ہے فتوے سے بری نہیں ہیں وغیرہ وغیرہ یہ ہے مجتہد صاحب کا کفر و شرک  
کے مقابلہ میں خاندانی نسبت سے جواز ایمان و اسلام اور دندلن کشن جواب ایمان  
کی سلامتی کیلئے اب قرآن و سنت کی پیروی ان کے لئے ضروری نہیں ولی اللہ  
خاندان کا فرد ہونا کافی رہ گیا ہے (معاد اللہ)

دین فروشوں کو ہے مستند توحید حاصل

حق پرستوں کے لئے دار و رسن ساقی

نوح اور لوط علیہ السلام کی عورتیں جہنم کو جاتی ہیں فرعون کی بی بی بہشت میں آرا  
فرماتی ہیں ابو جہل جسکی سرکشی و عناد ضرب المثل اور شہرہ آفاق ہے اس کے  
بیٹے حکمران مہر رضی اللہ عنہ لشکر اسلام کے سردار ہیں اور ولید سب کے دست  
عجب اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمائے اس کے بیٹے خالد خدا کی تلوار ہیں غرض  
یہ ہے کہ نسبت بزرگوں کی بغیر ان کی پیروی اور اتباع کے کام نہیں آتی مگر دیا بند  
کے یہاں اللہ الحاد یا جہتاد ہے تاکہ اپنے بڑوں کو فریب سے مومن ثابت  
کر سکیں۔

اسی طرح ٹانڈوی صاحب کے فتووں کی گردش گاندھی کے لب کی جنبش  
کے ساتھ اور امادین نبوی کی معنوی تحریف کے حوالے بھی گزریچکے نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کی تعظیم کیلئے اسلام میں کھڑا ہونا حرام شرک و بدعت مگر راجندر پر شاد  
بت پرست کی تعظیم کیلئے کھڑا ہونا عین ایمان ایسے لوگوں کا سید امام حسین رضی اللہ  
عنہ سے کیا تقابل مفتی بجنور نے تو ٹانڈوی صاحب کو امام مالک رضی اللہ عنہ کے  
برابر لا کر کھڑا کیا تھا مگر صاحب مقدمہ نے ان کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے برابر  
لا کر کھڑا کر دیا ہم یہ نہیں کہتے کہ کوئی کسی سے کیوں عقیدت و محبت کھتا ہے یہ تو

اینا اپنا نصیب ہے مگر کسی کو یہ حق بھی حاصل نہیں ہے کہ نہاست پر بیٹھنے والے  
 مکھی کا شہد کی مکھی سے موازنہ کرے اور دین فردشوں کو دین دار کہے ۔  
 کس منہ نام لیتا ہے شیر خدا کا تو  
 ہے داغدار چادر عصمت ابھی تیری !!!

## اب رسالہ غایۃ المامول کی کہانی ٹیٹھوی صاحب کی زبانی سنئے فرماتے ہیں

”رسالہ اس وقت ہندوستان میں شائع ہونے کے واسطے  
 بھیجا گیا مگر مجدد صاحب کے بہوٹن لوگ مولوی منور علی صاحب  
 اسے چھپوانے کے واسطے لے گئے اور بالآخر امرنور و فردا میں  
 اب تک ڈالے رکھا (یا تحریف و قطع برید میں دیر لگ گئی) اب  
 مولوی صاحب موصوف نے اس کو اپنے اہتمام پر (یعنی قطع و برید  
 مکمل ہو جانے پر) چھپوایا (کتاب مذکور ص ۲۱۱)

یہ منور علی صاحب وہی ہیں جنہوں نے رسالہ سیف النقی لکھا جس میں  
 چار فرضی کتابیں اور ان کی خود ساختہ عبارتیں بنوالیں اور جھوٹی مہر بھی گھڑ ڈالی  
 جس کی وجہ سے آج تک دیوبندیوں کا سرنگوں ہے نقی علی خان صاحب کی یہ مہر  
 گھڑی [نقی علی خان حنفی سنی] حالانکہ آپ کا وصال ۱۲۹۷ھ میں ہو چکا تھا اس  
 کے یہ معنی ہوئے کہ آپ نے وفات کے چار سال بعد تصنیف فرمائی۔

## پھر لکھتے ہیں

”احقر بوجہ اپنی بعض ضرورت ذاتیہ کے وارد دیا رہند یہ ہوا  
 تو دیکھا وہی جھوٹا دشنام و تکفیر اکابر مع ان مہروں سے طبع ہوا

چند جہلا ادھر ادھر لئے پھرتے ہیں (چند سطر بعد) اب مجھے لازم  
ہوا کہ ان کی کچی کچی حالت کچی کچی جسکو میں نے مشاہدہ کیا ہے  
یا معتذر لعیوں (وہابیہ نجدیہ) سے وہاں سنایا ہے آپ حضرات  
کے گوش گزار کر کے ان کی افتراء پر دازیوں اور بہتان بندیوں  
پر مطلع کر دوں (کتاب مذکور ص ۲۰، شہاب ثاقب)

یعنی شہاب ثاقب، سیف النقی اور الہند وغایتہ الامول، مسام الحرمین کے چار  
سال بعد کفری عقائد کی صفائی میں لکھیں گئیں اور اس دوران میں وہابیہ کے تمام  
سرخیل جمع ہوئے سر جوڑ کر جعلی کادروائیاں، خود ساختہ خطوط، باگوکس رسالے، فرنی  
بجارتیں، جھوٹی مہرین، قطع برید خیانتوں وغیرہ سے جوابات تیار کئے  
گئے جس کی بنیاد جعل، مکیہ، فریب اور مکر پر رکھی گئی تاکہ مغالطہ دیکر حقیقت  
پر دبیز پردہ ڈال سکیں۔ یہ سوال اپنی جگہ پر ہے کہ ایک معتد سفیت  
اپنا مسک چھوڑ کر شافعیہ کے صرف ایک مفتی کی رائے پر کیوں اس قدر مصر ہے اور  
شافعیوں کی پناہ لینے کا کیا سبب ہے، مگر مد اور مدینہ منورہ کے پیاروں مذاہب  
سے آٹھوں مفتیوں کو چھوڑ کر صرف مفتی برنجی صاحب  
ہم کے دامن  
میں پناہ لینا کیا معنی رکھتا ہے کو آ تو گنگوہی صاحب دیوبندیوں کیلئے حلال کر رہی  
گئے تھے اب برنجی صاحب کی پناہ سے ان کے لئے مینڈک بھی طیب و طاهر غذا میں  
شامل ہو گیا ٹانڈوی صاحب نے ایک کارنامہ یہ خوب انجام دیا کہ مفت کی دوسری  
دش بھی اپنے متعقدین کیلئے مہیا کر گئے۔

یہی نہیں بلکہ اب انہوں نے بجا اور لومڑی کا گوشت بھی طیب و طاهر  
بنالیا ہے اور ایک پلو سے مضمضہ و استنشق، سر کا مسح، تین مرتبہ فجر کی نماز  
میں غفلت اقامت میں قدامت الصلوٰۃ کے سوائے سب کلمات ایک ایک بار کہنا  
بوقت تکبیر ہاتھ بجائے کانوں کے کاندھوں تک اٹھانا قرأت فاتحہ فرض اور سورۃ



ملانا صرف سنت ہے، امام کار بنا کہ الحد کہنا ضروری، ساتوں ہڈیوں پر سجدہ فرض تفسیر کرنا و صرف ایک پڑھنا، سورہ ص پر سجدہ نہ کرنا، نماز کو سو فی میں دو دو رکوع کرنا مزدلفہ میں دو اقامت کہنا عورت کا خود نکاح روانہ رکھنا، پانچ مرتبہ سے کم عورت کے دودھ کی چسکی پر حرمت نہ ماننا وغیرہ بھی اب ان کیلئے عین ایمان بن گئے ہیں تقلید حنفیت کے لیل اور بلند و بانگ دعووں کے باوجود ایسا گریز، بغاوت اور ہرجائی پن کی تقلید حنفیت کے ساتھ عقل عیار اب کیسے پیوند کاری کرتی ہے؟

میں سمجھتا ہوں تیری عشق گری ساقی  
کام کرتی ہے نظر نام ہے پیمانے کا

یہ رسالہ مفتی شافعیہ مدینہ کا کہا جاتا ہے حالانکہ مفتی شافعی مکی اس سے متفق نہیں وہ اعلیٰ حضرت کیلئے لکھتے ہیں میرے سردار احمد رضا خان فاضل سیدی وہ شریعت کے اصول و فروع سے علوم و مطالب میں محقق و مدقق ہیں جنور کے حسن تعلیم و آداب کے ساتھ قیام و کوشش تام رکھتے ہیں خصوصاً ان علوم غیب میں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو کرامت کے جوہرے انتہا میں ان چیزوں سے جو لوح محفوظ اور عرش اور عالم ہائے بالا وغیرہ میں ہیں جن کا بیان مصنف نے اپنے رسالہ مذکور میں کیا جن پر دلائل قائم کر کے ان پر سندوں سے دلیل قطعی قائم کی جو اپنے بعض مشائخ اور مصنفین سلف و خلف سے نقل کیں جن کا حضورؐ معلوم نہیں ہوتا۔ سوم رسالہ اپنی شان و عظمت والا ہے یہاں تک کہ رسالہ علماء حرمین شریفین کی نگاہ میں عظیم وقعت پر واقع ہوا اور علماء کرام نے مصنف کی تائید میں تعاریف لکھیں اور یہ مصنف کی قدر سے کم ہے و یا بیہ اور حاسد جو اس پر اعتراض کرتے ہیں سب گمراہ ہیں یہ مجھے اس امام کامل کی مدد میں میسر ہوا

(مفتی شافعیہ و شیخ العلماء مکہ معظمہ الدولۃ الکیہ ص ۱۹)

مفتی برہنجی صاحب لکھتے ہیں

ہندوستان سے آنے والے ایک سوال کے جواب میں میں نے  
ایک مختصر رسالہ لکھا تھا جس کا مضمون یہ تھا کہ علماء ہند میں جناب صلی اللہ  
علیہ وسلم سے علم میں جھگڑا پڑ گیا ہے کہ آیا آپ کا علم مغیبات  
خمسہ سمیت تمام مغیبات کو محیط ہے یا نہیں؟ علماء کی ایک جماعت پہلی  
شق کی قائل ہے اور دوسری دوسری کی (غایتہ الامول ص ۲۹)

اس سوال میں تمام مغیبات کو محیط صاف ظاہر کر رہا ہے کہ علم کلی لا محدود و کثیر  
اشارہ ہے جو وہابیہ کا اعلیٰ حضرت پر بہتان ہے اور باطل پروپیگنڈہ بھی اسی لئے  
برنجی صاحب نے معلومات غیر متناہیہ کا رد کیا جیسا کہ ص ۳ پر لکھتے ہیں اور  
کسی ائمہ دین میں سے کسی نے بھی غیر اللہ کیلئے غیر متناہیہ کے احاطہ علیہ  
کا قول نہیں کیا جب اعلیٰ حضرت علم غیر متناہیہ کے قائل ہی نہیں تو یہ رسالہ  
آپ کے خلاف کیونکر ہوا یہ وہابیہ کا افتراء ہے اس کے برعکس قاسم نانوتوی  
صاحب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات غیر متناہیہ کے قائل ہیں  
احمد انڈوی صاحب کی زبانی سنئے!

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات  
غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی ہو تو رسالہ آب حیات  
حضرت نانوتوی کا و نیز رسالہ قبلہ نادا جو بہ اربعین و تحذیر الناس  
وغیرہ دیکھیں

گویا ان رسالوں میں احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل کا احاطہ کیا گیا ہے جس سے  
یہ معنی ہوئے کہ مصنف بھی انہیں غیر متناہیہ علوم کا احاطہ رکھتے ہیں اور  
ہر کس و ناکست کتابیں پڑھ کر ان غیر متناہیہ علوم و احسانات کو معلوم  
کر سکتا ہے مگر یہاں یہ تمام غیر متناہیہ کا عبور یا علم نہ کفر ہے نہ شرک  
بلکہ عین ایمان ہے کیونکہ یہ دیا بنہ کے بزرگ ہی نہیں انکے دین کے ٹھیکیدار بھی

یہ رسالہ بہت مختصر تھا جس پر پانڈوی صاحب نے شہاب ثاقب میں حاشیہ آرائی فرمائی ہے جو کل ۳۶ صفحات تک ہے لیکن اب یہ رسالہ ۱۱۶ صفحات پر مشتمل ہے جو دیا بندہ کی قطع و برید اور اضافوں کے بعد بڑھ گیا ہے مصنف لکھتے ہیں پھر اس کے بعد علماء ہند میں سے ایک شخص جسے احمد رضا خاں صاحب کہا جاتا ہے مدینہ منورہ آیا (غایۃ المامول ص ۲۹۷) احمد رضا خاں صاحب نے اپنے ایک رسالہ پر مطلع کیا جس میں وہ اس بات کی طرف گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ہر چیز کو محیط ہے حتیٰ کہ مغیبات خمسہ کو بھی (ایضاً ص ۲۹) اس سے ثابت ہوا کہ غایۃ المامول الدولۃ الکیہ کی تصنیف سے پہلے دیا بندہ کی غلط بیانی پر لکھی جا چکی تھی مگر صاحب مقدمہ لکھتا ہے الدولۃ الکیہ مدینہ منورہ کے مشہور مفتی علامہ برنجی صاحب کے سامنے تقریظ کیلئے پیش کی انہوں نے اس کے مندرجات کو قرآن و سنت بلکہ تیسرے سو سال اجماع امت کے بھی خلاف پایا تو موصوف نے ایک کتاب احمد رضا خاں صاحب کے خلاف غایۃ المامول نامی تصنیف فرمائی (مقدمہ مذکور ص ۱۵) سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے لغتہ اللہ العلیٰ الکاذبین۔

ناظرین مفتی صاحب کے لفظ ہر چیز سے دھوکہ نہ کھائیں کیونکہ ہر چیز کا وجود ہے اور اس کا تعلق عدم سے نہیں نہ ہر چیز غیر متناہی ہے اس لئے وہ محدود ہوئی نہ کہ لا محدود دیا غیر متناہی جیسا کہ خود مفتی صاحب نے تسلیم کیا ہے لکھتے ہیں:-

علماء نے فرمایا ہے معلومات کی تقسیم غیب اور شہادت کی طرف مخلوق کے اعتبار سے ہے جو کہ حادث ہے خالق کے اعتبار سے نہیں (غایۃ المامول ص ۳۸)

پھر لکھتے ہیں میں نے چاہا کہ ایک مختصر کلام جمع کر دوں جو ہمارے پہلے رسالے

کاتمہ بن جائے (۲) مگر موجودہ رسالے میں نہ تو کہیں پہلا رسالہ ہے اور نہ ہی تتمہ بلکہ صرف ایک رسالہ دیا بنے کے اضافوں، قطع و برید و ترامیم کے بعد فریب کاریوں کا سرقع و مجموعہ مصنف خود لکھ رہے ہیں کہ دولت میکہ پر مطلع ہوا نہ کہ پورا رسالہ دیکھا یا اس کا رد لکھا اسی لئے صرف چند باتیں صرف علوم خمسہ کیلئے زیر بحث لائے ہیں اس کو دولت میکہ کا رد کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف چھ آیات پیش کی ہیں حالانکہ اعلیٰ حضرت نے دولت میکہ میں قریب تیس آیات پر بحث فرمائی ہے اس رسالہ میں برنجی صاحب نے حسام المؤمنین پر تصدیق کا بھی ذکر کیا ہے گویا یہ رسالہ اعلیٰ حضرت کی تصدیق اور دیا بنے کے کفر پر فتویٰ بھی ہے جس میں غلام احمد قادیانی کی طرف وحی آنے کا، امیر احمد، نذیر حسین، قاسم ناٹوکی جس کا کہنا کہ اگر حضور کے زمانے میں کوئی بنی فرض کیا جائے..... بلکہ اگر انھوں بعد زمانہ نبوی کوئی بنی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں فرق نہ آئے گا، رشید احمد گنگوہی جس کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ سے وقوع کذب بالفعل ماننے والے کو کافر نہ کہنا اور امکان کذب کا قائل ہونا، خلیل احمد و رشید احمد کا قول شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے، اشرف علی تھانوی کا قول اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید عمرو بلکہ ہر صبی و معجون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے اور صف لکھا کہ یہ لوگ اس آیت کریمہ کے سزاوار ہیں کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھ کرتے ہو بہانے نہ بہناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد یہ حکم ہے ان فرقوں اور ان شخصوں کا (یعنی قادیانی اور دیا بنے کا) مگر دیا بنے نے اس کا بہت سا حصہ حذف کر دیا اور اپنے مطلب کی بات رہنے دی مفتویٰ برنجی صاحب اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں: "اعلیٰ حضرت کی تحریر اگرچہ مداحی اور تعظیم اور اچھی تعریف سے بے نیاز ہے مگر مجھے پسند آیا کہ اس کی جولانگاہ میں میں



بھی اس کا ساتھ دوں اور اس کے بیان روشن کے میدان میں بعض اور وجوہ  
نظر کروں تاکہ میں مصنف رسالہ (حسام الحرمین) کا شریک ہو جاؤں اچھے حصے  
میں جو اس نے اپنے لئے واجب کر لیا ہے یہ رسالہ دیا بنہ سیکلے فائدہ مند کم بلکہ  
خلاف زیادہ تھا مگر قطع و برید کر کے اپنے ڈھب پر بنالیا گیا ہے ٹانڈی صاحب  
اس طرح مغالطہ دیتے ہیں :-

”برنجی صاحب کو اپنے فعل سابق پر تاسف ہوا اسی وقت  
اپنی تقریظ منگوا کر اپنی مہر مٹا دی اور کہا ”معلوم ہو گیا کہ تم لوگ  
تسلال و فساد میں سے ہو اور سخت گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب  
نے بیان فرمایا کہ دوسرے دن مجدد المصلین صاحب نے اپنے فرزند  
ارجمند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے اگر میرے ہاتھ اور پیر چومے  
اور کہا کہ مہربانی فرما کر اس تقریظ پر مہر کر دیں اور اس کی تصدیق  
سے اعراض نہ فرمائیں کیونکہ ان امور میں آپ سے کوئی مخالفت نہیں  
ہے باقی رہا مسئلہ علم غیب اگرچہ آپ کی رائے میں ہماری رائے کے  
خلاف ہے پس اسکو علی حالہ باقی رہنے دیجئے اور علاوہ اس کے نہایت  
تذلل و بجز کے کلمات و افعال کہئے مفتی صاحب نے بہت سخت و  
ست کہا بالآخر اس کی عاجزی تذلل پر شرماء کر یہ فرمایا خیر مہر کیے  
دیتا ہوں“ (شہاب ثاقب ص ۲۱)

ناظرین اپنے اضافہ دیکھا مہر ٹپا کر تقریظ واپس دینا کیا تقریظ اپنے  
پاس نہیں رکھ سکتے تھے یا پھاڑ نہیں سکتے تھے؟ کیا کوئی ادنیٰ مفتی بھی ایسا کرتا  
ہے کہ علمی تحقیق کے خلاف تذلل و عاجزی کرنے پر فتویٰ دے، مہر ٹپا کر فتویٰ  
رد کرے پھر مہر لگا دے؟ جب شرط فتویٰ میں لگی ہوئی تھی تو مہر ٹپانا بحث  
ہوا؟ یہ باتیں دیوبندیوں کے یہاں ہوتی ہوں گی اسی لئے ان کا ایسا قیاس قابل

ثبوت سمجھتے ہیں یا انہوں نے غیایتہ الاماموں اسی طرح لکھوائی ہے۔ اگر تسلیم کیا جائے کہ یہ درست ہے تو پھر الدولۃ الکبیرہ پر بھی اسی طرح تقریظ کیوں نہ کرائی گئی؟ معلوم ہوا کہ یہ ٹائڈوی صاحب کا خود ساختہ ڈرامہ ہے اور عاجزی سے فتویٰ نہیں لیا گیا اور کیا عاجزی کے فتوے میں ایسے الفاظ ہوتے ہیں مفتی صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو اسی تقریظ میں لکھا اے علامہ کمال ماہر، مشہور و مشہر صاحب تحقیق و تدقیق و ترمین، عالم اہلسنت و جماعت حضرت احمد رضا خان بریلوی۔ کیا برنجی صاحب ایسے بدحواس (ٹائڈوی صاحب کی طرح) تھے کہ ایک طرف تو حضرت علامہ کمال ماہر کہیں، تقریظ لکھ کر ثواب کے خواہاں رہیں آپ کو عالم تسلیم کریں اور دعائیں اللہ تعالیٰ ان کی توفیق اور بلندی ہمیشہ قائم رکھے اور دوسری طرف مجدد المصلین لکھیں یہ بدحواسی تو دیا بنے کے یہاں ہی ہے کہ ایک طرف مفتی صاحب فتوے تقریظ کو بدنام کرنے کو سمجھتے ہیں کہ خوشامد و تذال سے فتویٰ دیا اور ہر کردی مگر دوسری طرف رسالہ غیایتہ الاماموں کی حیثیت سے انہیں کو شیخ الفاضل الکامل الجامع المعقول والنقول الحامی للفروع والاصول علامۃ الزماں فہامۃ الادان حامل لواوالتحقیق مالک ازمنۃ التدقیق حضرت مولانا (میرے سردار) السید احمد آفندی البرنجی الحسینی المفتی بالمدینۃ المنورۃ وغیرہ بنا کر پیش کرتے ہیں (کتاب مذکور ص ۲۸۲)

اور اب ان کی طرف نسبت کی ہوئی ہر بات عین ایمان بن گئی جو حاکم الحرمین کیلئے قطعی ہے اعتبار اور ناقابل قبول تھی مجدد المصلین، مجدد التکفیر، مجدد التصدیق، مجدد الدجالین، مجدد المفسرین، مجدد الفضالین وغیرہ جیسے الفاظ قطعی غیر اسلامی عقیدے کی پیداوار ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ مجدد کو دین کے تجدید کیلئے بھیجتا ہے نہ کہ بددین کی تجدید کے لئے یہ عقیدہ ٹائڈوی صاحب نے ایسے ہندو داتاؤں سے مستعار لیا معلوم ہوتا ہے جبکہ عقیدہ ہے کہ غیر

کا خدا بیلکدہ ہے اور شر کا خدا عیلمدہ ہے اس عقیدے کے تحت باطل مجہدین کا  
 بھیجے والا شر کا خدا ہوا تو اس کو نبی و رسول بھی بھیجے لازم ہیں شاید تھانوی صاحب  
 کے مرید نے ایسی ہی رسالت کی نسبت تھانوی صاحب کی طرف کی ہے اور مصنف  
 شیخ الاسلام بننے ٹانڈوی صاحب کو خدا اور رب العالمین اسی شر کا خدا سمجھ  
 ہی لکھا ہوگا، زیادہ وضاحت نام نہاد مجتہد انوار احمد صاحب کر سکتے ہیں کیونکہ  
 یہ ان کے گھر کا معاملہ ہے ان کو ایسا بھی کرنا چاہئے کہ ہر صدی کے ایسے مجتہدین  
 کے نام کی فہرست ہیا کر لیا تاکہ دیوبندیوں کو پیروی میں آسانی ہو جائے۔ راقم الحروف  
 چیلنج کرتا ہے کہ اگر یہ نام نہاد باطل مجتہد ان چودہ صدیوں میں سے کسی مجتہد  
 مفسر، محدث، صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کے اقوال سے ایسے تخیل یا الفاظ  
 پیش کر دے تو ایک صد روپیہ انعام حاصل کرے ایسے عہدے دیا بننے اپنی  
 نفسانیت و قلبی عناد کی آگ بجھانے کے لئے ایجاد کیے ہیں جو بدعت سیئہ  
 الحاد و گمراہی کفر کے مترادف ہیں جسکو شیطان ایجاد کیا جاسکتا ہے پھر ان کو برنجی  
 صاحب کے رسالے میں داخل کر کے عوام کو دھوکہ دیا گیا ہے کہ وہ سمجھیں برنجی  
 صاحب ایسا لکھ رہے ہیں اگر برنجی صاحب کے نزدیک مہضبات خمسہ کے قائل  
 علماء گالیوں کے اہل ہوتے تو وہ ان سب کو ہی ایسا لکھتے

مگر انہوں نے بجائے گالیوں کے اچھے القاب سے ہر جگہ یاد کیا ہے تو پھر وہ  
 اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو گالیاں کیسے لکھ سکتے ہیں ٹانڈوی صاحب کا یہ لکھنا کہ مفسر  
 برنجی صاحب کو فعل سابق (تقریظ سام الحرمین پر) پر تاسف ہوا بھی فریب  
 ہے کیونکہ صاحب غایۃ المامول نے تقریظ کا خلاصہ یہ لکھا کہ ہم نے اس پر (سام  
 الحرمین) تقریظ و تصدیق لکھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر ان لوگوں سے (دیوبند  
 سے) یہ مقالات شیعہ ثابت ہو جائیں تو یہ لوگ کافرو گمراہ ہیں کیونکہ یہ سب  
 باتیں اجماع امت کے خلاف ہیں (غایۃ المامول ص ۲۹۹) یہ دانشمندانہ

فیصلہ مفتی صاحب نے اس وقت کیا جبکہ ٹانڈوی اور خلیل صاحبان امرار کر رہے تھے کہ ان کی کتابوں میں ایسے مقالات نہیں ہیں اس کے معنی یہ ہوتے کہ مفتی صاحب نے ان لوگوں کا یقین نہیں کیا اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر بھروسہ کر کے کفر کا فتویٰ دے دیا اور دیا بنہ کو تسلی دے دی کہ اگر وہ واقعی تمہارے عقائد ایسے نہیں ہیں تو تم کفر سے بچ جاؤ گے ورنہ ہر ذی علم بجا رتیں دیکھ کر تمہیں پہچان لے گا اور فتویٰ بھی صادر رہے گا اس سے دیا بنہ کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا بلکہ ایک نئے جھوٹ اور فریب میں جو ان کے مقدر میں لکھا ہوا تھا ملوث ہو گئے اسی طرح اگر اعلیٰ حضرت کی کوئی علمی خامی یا فریب برنجی صاحب محسوس کرتے تو ضرور اس ضمن میں لکھ دیتے مگر بجائے اس کے انہوں نے اعلیٰ حضرت کیلئے عظیم تعظیم کے الفاظ لکھے جس نے ٹانڈوی صاحب کے تمام افسانے کو باطل کر دیا ٹانڈوی صاحب نے مفتی صاحب کی گفتگو Direct Speech میں بیان کی ہے جیسے (۱) اپنے فرزند کو میرے پاس بھیجا۔ (۲) اس نے میرے ہاتھ پیر چومے (۳) اور کہا مہربانی فرما کہ مہر کر دیں (۴) پس اس کو علمی حوالہ باقی رہنے دیجئے (۵) (مفتی صاحب نے فرمایا) مہر کیے دیتا ہوں وغیرہ تو ظاہر ہوا کہ یہ گفتگو اعلیٰ حضرت کے صاحبزادے قبلہ حجۃ الاسلام رضی اللہ عنہ سے روبرو ہوئی تھی تو پھر اس کے درمیان میں مفتی صاحب نے سخت سست کہا وغیرہ ٹانڈوی صاحب نے اپنی طرف سے داخل کر رہے ہیں امرِ غصہ یا بدحواسی میں کچھ خبر نہیں کہ مفتی صاحب کی طرف سے وہ کیا غلط لکھ گئے کیونکہ اگر یہ لفظ مفتی صاحب کے ہوتے تو اس طرح ہوتا کہ میں نے سخت سست کہا نہ کہ مفتی صاحب نے سخت سست کہا یہ خبوت ہے اس بات کا کہ جایا انہوں نے اپنی طرف سے مفتی صاحب کی طرف سے اپنی عبارات داخل کی ہیں



## برنجی صاحب یہ بھی لکھتے ہیں

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اتفاق میں محکم و مشابہ پر  
 کلام کرتے ہوئے فرمایا کہ اختلاف کیا گیا ہے: مثلاً برکے علم پر اطلاع  
 ممکن ہے یا اس کا علم خدا کے سوا کسی کو بھی نہیں دونوں قول میں  
 پہلی شق کا قائل ایک گروہ ہے جن میں سے مجاہد بھی ہیں اور یہ حضرت  
 ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ایک ضعیف روایت میں ہے (غایۃ  
 الاموال ص ۲۳) اور لکھتے ہیں حدیث میں آنے والے لفظ "احرف"  
 کی مراد کے سلسلہ میں علماء کرام کے چالیس مختلف اقوال ہیں پس  
 اس اختلاف کے ہوتے ہوئے حدیث مذکور سے یہ استدلال کیسے تام  
 ہو سکتا ہے کہ حروف مذکور معنیات خمسہ کے تفصیلی بیان پر مشتمل ہیں  
 (تام نہیں تو بھی استدلال تو ثابت ہو گیا اور اس کے خلاف پڑا چکا  
 مراد بھی مشکوک ہو گئی پھر یہ اہل راویوں؟ اگر آپ تفصیل کے قائل  
 نہیں تو اجمالی ہی تسلیم کریں انکار نہیں کر سکتے) (غایۃ الاموال ص ۲۴)  
 اور لکھتے ہیں: "طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ آپ نے  
 فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جب قلم کو  
 پیدا کیا تو کہا کہ لکھ اس نے قیامت تک ہونے والی سب چیزیں لکھ دیں  
 (غایۃ الاموال ص ۲۳) قیامت تک کی چیزیں لکھ دیں تو پھر اب  
 ان چیزوں کے بعد قیامت ہی تو ہے)

اور اپنے دادا علامہ سید محمد بن رسول برنجی سے نقل کرتے ہیں کہ  
 اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم پھر نون پھر لوح محفوظ کو پیدا کیا پھر اس میں دنیا  
 اور جو کچھ دنیا میں ہو گا مخلوق اور اس کے اعمال کے فنا ہونے تک سب کچھ لکھ دیا  
 (غایۃ الاموال ص ۲۲) (پہ فنا ہی تو قیامت ہے جو بقول آپ کے خود تحریر میں آگئی)

(اور لکھا) امام غزالی رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لفظ کتاب کی مراد میں دو قول ہیں پہلا یہ کہ اس سے مراد وہ کتاب ہے جو عرش و عالم سموات میں محفوظ ہے جو مخلوق کے پورے تفصیلی حالات پر مشتمل ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے اس کو لکھ کر قلم خشک ہو گیا دوسرا قول یہ کہ قرآن کریم ہے۔ (غایۃ الاموال ص ۲۱۱)

## نیرنجی صاحب خود لکھتے ہیں

آپ کا علم جمیع دینی امور کو محیط ہے بلکہ دنیا و آخرت کے تمام اہم امور کو محیط ہے (غایۃ الاموال ص ۲۹) اسی دنیا و آخرت کے درمیان قیامت ہے جو اہم امور سے ہے اور درمیان میں آگئی تو لاعلمی کیونکر رہی اور آپ نے خود زبان حال سے قبول کر لیا۔

## پھر قاضی بیضاوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں

کتاب سے مراد یا تو لوح محفوظ ہے کیونکہ وہ مشتمل ہے عالم میں ہونے والی ہر چھوٹی بڑی چیز پر اس میں حیوانات و جمادات کی کوئی بات نہیں چھوڑی گئی یا کتاب سے مراد قرآن ہے (غایۃ الاموال ص ۲۱۵) (ہر چھوٹی بڑی چیز میں قیامت آگئی اور یہ اشارہ کافی ہے)

## شہاب قاضی بیضاوی سے لکھتے ہیں

بلکہ کہا گیا ہے کہ اس طرح قرآن سے تمام اشیاء کا مستنبط کرنا ممکن ہے جیسا کہ کسی محدث نے کسی عالم سے سوال کیا کہ قرآن میں حلوہ پکانے کا کہاں ذکر ہے عالم نے جواب دیا فانسئلواہل الذکر ان کنتم لاتعلمون میں اور آیت

وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ بَيَانًا لِّكُلِّ شَیْءٍ مِّثْقَلِ ذَرَّةٍ مِّنْهُ (علوہ کا ثبوت ان آیات سے تو  
پھر علوم خمر کے کیوں نہیں تعجب ہے اس سوچ پر

## پھر غایتہ المامول ص ۳۱۹ پر لکھتے ہیں

ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا اس قرآن میں  
ہر علم اتارا گیا ہے اور اس میں ہر چیز ہمارے لئے بیان کر دی گئی ہے (اس ہر چیز سے  
علوم خمسہ مستثناء نہیں اس لئے وہ بھی اسمیں داخل ہیں) آپ نے فرمایا اللہ  
تعالیٰ نے قرآن میں ہر چیز کا بیان اتارا ہے اور یہیں قرآن میں بیان کر دہ بعض چیزوں  
کا علم ہے پھر آپ نے آیت وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ اور ابن مسعود  
رضی اللہ عنہ سے یہ بھی مروی ہے کہ جو شخص تحصیل علم کا ارادہ کرے وہ قرآن ہی  
میں غور و خوض کرے کیونکہ اس میں اولین و آخرین کا علم ہے۔  
( غایتہ المامول ص ۳۱۹ )

## اور لکھتے ہیں

شہاب فرماتے ہیں کہ قاضی بیضاوی نے علی التقریب اور اجمال کی  
کی تعمیم لفظ کل کو اس کے حقیقی معنی پر باقی رکھنے کی بنا پر اختیار کی ہے۔  
( غایتہ المامول ص ۳۲۱ )

## پھر لکھتے ہیں

یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے پہلا لفظ تبیان ہے جس سے معنی واضح  
ظاہر اور بلیغ کے ہیں دوسرا لفظ کل ہے جس کے معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اس  
طرح سے کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو اور تیسرا لفظ شئی ہے جو کچھ  
پر علم سے کنایہ ہے اور یہ اپنے اطلاق کے اعتبار سے علم دین اور غیر دینی دونوں  
کو شامل ہے اور چونکہ ان تینوں الفاظ کا اکٹھا ہو جانا ظاہر اس بات کا متقنی

ہے کہ قرآن پاک میں ہر علم دینی اور غیر دینی کا تفصیلاً واضح بیان ہو (غایتہ الامول ص ۲۲) (پھر لکھتے ہیں) اگر ہم تسلیم کر لیں کہ قرآن کریم میں بطور رمز و اشارہ معنیات خمسہ پر دلالت ہے یا معنیات خمسہ کا ذکر ان معانی میں ہے جن پر ساتوں حرف کے بطور مشتمل ہے بعض اقوال کی بنا پر تو اس سے اللہ تعالیٰ کا اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا بتا دینا لازم نہیں آتا (غایتہ الامول ص ۲۳)

حقیقت کو آخر تسلیم کرنا ہی پڑا کہ علوم خمسہ قرآن پاک میں موجود ہیں مگر مسلکی تعصب آخر کام دکھا ہی گیا کہ اس کے باوجود یہ کہنیا کہ اس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بتانا لازم نہیں آتا یہ کہنے والے آپ کون ہیں جبکہ آپ کے پاس کوئی نص موجود نہیں ہے جس میں آپ یہ دکھا سکیں کہ اللہ نے یہ علوم آپ کو عطا نہیں فرمائے بربطلاف اس کے پورے قرآن پاک کا علم سکھانے کی آیات موجود ہیں جو آپ کو عطا دیا تعصب سے نظر نہیں آتیں یا دیدہ و دلستہ ان سے گریز کر رہے ہیں جیسے (۱) الرحمن علم القرآن (۲) وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم اے نبی ہم نے قرآن تمہاری طرف اس لئے اتارا کہ آپ لوگوں سے شرح بیان کیجے اس چیز کی جو ان کی طرف اتاری گئی ہے علم کے بعد ہی شرح بیان ہو سکتی ہے کیا آپ لوگوں کا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پورے قرآن مجید کی تعلیم نہیں فرمائی؟ کیا چند آیات کو مانتے ہو چند کا انکار کرتے ہو؟ جب کلام الہی نازل ہی آپ پر ہوا تو یہ کیسے ممکن ہے کہ اس کے رموز و تفسیر کلی آپ کو نہ بتائے گئے ہوں اگر یہ بات قرآن بتانا مقصود نہ ہوتا تو کلام الہی میں ان کا ذکر ہی نہ فرمایا جاتا قرآن کریم میں تو بطور رمز و اشارہ تحریر کیا مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے بے بہرہ سمجھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عقائد و شان گھٹانے کے مترادف ہے



## برنجی صاحب خود ص ۲۴۱ پر لکھتے ہیں

اور سیوطی نے بھی اتقان میں قرآن سے مسبب علوم کے مبحث میں ابن ابی الفضل الرسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنی تفسیر میں فرمایا کہ قرآن نے اولین و آخرین کے علوم کو اس طرح سے جمع کر لیا ہے کہ ان کا احاطہ حقیقت میں اس کے مکمل (خدا) سے سوا کسی نے نہیں کیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے سوائے ان علوم کے جنکو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات سے لئے منتخب کر لیا ہے (اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت چاہیے کیونکہ نفس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے منتخب نہیں فرمایا ہے اگر منکرین کے پاس منتخب کر لینے اور کسی کو نہ جانے کی کوئی نص موجود ہے تو پیش کریں ہمیں صریح اور قطعی واضح حکم موجود ہو صرف گمان پر اس قدر تشدد مناسب نہیں)

## اور قاضی ابوبکر نے ابن عربی سے نقل کر کے لکھا

انہوں نے قانون التاویل میں فرمایا ہے کہ قرآنی علوم ستر ہزار چار سو پچاس ہیں (۷۲۵۰) کلمات قرآنیہ کے مطابق (غایۃ الامول ص ۲۱۱) اور لکھتے ہیں سیوطی نے متقدمین میں دوسرے علوم کو مثلاً طب، جبل، بیت، ہندسہ، جبر و مقابلہ وغیرہ پر قرآن کے مشتمل ہونے کا ذکر کیا (غایۃ الامول ص ۷)

## اور لکھتے ہیں

سیوطی نے اس مبحث میں ابن بخاس سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر اونٹ کی رسی بھی گم ہو جائے تو میں اسے قرآن میں پالوں گا کیونکہ ظاہر یہ بات اس کی متقنی ہے کہ قرآن میں جمیع جزئیات کی مراحت ہے اور سیوطی نے قرآن کریم سے جبر و مقابلہ مشتمل ہونے کے بیان کے وقت بعض علماء سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ اوائل السور (سورتوں کے شروع میں آنے والے الفاظ) میں پہلی امتوں کی تاریخ کی مدتوں سالوں اور دنوں

ملک کا ذکر ہے اور ان میں اس امت کی بقا کی تاریخ اور ایام دنیا کی مدت کی تاریخ اور جتنا زمانہ گزر گیا اور جتنا باقی ہے بعض کو بعض میں ضرب دیتے ہوئے ان سب کا ذکر ہے اور یہ معققی ہے کہ قرآن پاک میں قیامت کا وقت بھی تعین ہو (غایۃ المآل ص ۲۵) اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت چاہیے مگر خدا اور مسکنی تعصب کا علاج نہیں کہ خود بیان کردہ کو بھی نہیں مانتے اور اپنی رائے کو اہمیت دیتے ہیں۔

## مفتی صاحب مزید لکھتے ہیں

اس (اعلافت) کی ذکر کردہ علم کی تقسیم (علم ذاتی اور علم عطا) علم کی ان تقسیمات کے معنی میں جو فلسفہ اور اس کے ساتھ مخلوط علم کلام میں مذکور ہیں یہ تقسیمات اگرچہ فی ذاتہ صحیح ہیں (غایۃ المآل ص ۳۶) اس سے انہوں نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ اس تقسیم کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ کے برابر سمجھنا باطل اور محض بہتان ہی نہیں جھوٹا پروپیگنڈہ ہے۔

## برنجی صاحب حافظ ابن کثیر کے حوالے سے لکھتے ہیں

یہ غیب کی کجیاں ہیں جن کے علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے منتخب کر لیا ہے اور کوئی بھی انہیں خدا کے بتائے بغیر نہیں جانتا (غایۃ المآل ص ۳۶) اللہ تعالیٰ کے بتانے کا جواز ثابت ہوا اب منکرین کو لازم ہے کہ اللہ عزوجل کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قطعی عطا نہ کرنا نص قرآن سے ثابت کریں ورنہ اس سے نہ بتانے کا گمان خود باطل ہو گیا ہم علم عطا کے قائل ہیں جو آیات سے ثابت ہے منکرین عطا نہ کرنے والی ایک آیت پیش کرنے سے بھی قاصر و عاجز ہیں۔

## برنجی صاحب یہ بھی خود ہی لکھتے ہیں

ملک الموت کا (شب بارات) میں اس مجال کے اندر مرنے والوں پر

مطلع ہونا اور بارش کے فرشتے کا اس سال ہونے والی تمام بارشوں پر مطلع ہونا اور ارجام کے فرشتے کا اس سال پیدا ہونے والوں پر مطلع ہونا اجمالاً یہ تفصیلاً نہیں۔ تو پھر جس سے انہیں اجمالی علوم کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تسلیم کیوں نہیں کرتے تعجب ہے جب یہی باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مافی جائیں تو تفصیلاً کھلی ذاتی اور غیر متہی بن جائیں اور فرشتوں و پغہ کیلئے اگر مافی جائیں تو صرف اجمالاً ہی رہیں یہ کیسا اتفاق اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم گھٹانے کی سازش ہے۔

برنجی صاحب علامہ ابن حجر کی شرح میں حضرت ابن مسعود سے بیان کرتے ہیں

لفظ جب رحم میں ٹھہرتا ہے تو فرشتہ اسے اپنی ہتھیلی میں لے لیتا ہے پھر وہ کہتا ہے اے میرے رب یہ مذکر ہے یا مؤنث بد بخت ہے یا نیک بخت اس کا وقت مولود کیا ہے اس کا عمل کیا ہے کس مرز میں مرے گا پس اسے کہا جاتا ہے کہ لوح محفوظ کی طرف جا کیونکہ تو اس لفظ کا قصہ (وہاں لکھا ہوا) پائے گا (غایۃ المامول ص ۳۸) فرشتے کیلئے تو پیدائش سے نوہینے قبل وقت وفات کہ کہاں مرے گا کیا ہے وغیرہ ثابت کر رہے ہیں لیکن یہی بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مافی جائے تو کھڑو شرک اور اللہ سے برابری بن جاتا ہے کیسا اتفاق ہے جبکہ ساتھ ہی اس بات کے مدعی بھی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کائنات میں سب سے زیادہ ہے افسوس کا مقام ہے اس دور رنگی پر۔

نیز علامہ حجر رحمۃ اللہ علیہ سے لکھتے ہیں

نیز انہوں نے خود غیب نہیں جانا بلکہ انہیں بتایا گیا ہے نیز جو بتلایا گیا

ہے وہ بھی مطلق غیب نہیں ہے کیونکہ جسکو کچھ غیب کی جزئیات کا علم دیا گیا ہے اس کے ساتھ ملائکہ اور دوسرے جاننے والے بھی شریک ہیں (کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کے علم کے برابر دوسروں کا جانا فرض ہے؟) پھر اللہ تعالیٰ کا انبیاء و اولیاء کو بعض مغیبات کا بتلا دینا ممکن ہے اور کس طرح بھی محال کو ملزم نہیں ہے لہذا اس وقوع کا انکار کرنا عناد ہے (غایۃ الاموال ص ۲۹۳) کیسے صریح احکامات ہیں اور یہ برنجی صاحب کے نقل کردہ ہی نہیں تسلیم شدہ بھی ہیں مگر ان کے بعد پر، مگر، لیکن، چنیس، چناں وغیرہ لگا کر یا مطلق کو مفید کر کے اپنے مسلک و مطلب پر ڈھال کر تاویل کی گئی ہیں کیا یہ خود بیان کردہ سے عناد و گریز نہیں ہے؟

برنجی صاحب خود اس کے قائل ہیں کہ یہ فقہی اختلاف فروعی ہے اس لئے دوسرے گروہ کے تمام مد مقابل علماء جیسے علامہ ابن حجر، علامہ سیوطی، امام ابو زکریا نووی، علامہ علی قاری، شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی، علامہ خفاجی، علامہ زرکانی، علامہ احمد قسطلانی، امام ابو صیری، امام قاضی علامہ قاری، علامہ منادی، علامہ بیہقی، استاد ابوالنصر بغدادی وغیرہ کو اہل حق ہی تسلیم کرتے ہیں کسی کے لئے کوئی گرا ہوا لفظ نہیں لکھتے ہیں بلکہ ان کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ یا رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں اور علامہ عینی وغیرہ کے عقائد بیان کرنے کے بعد ہمیں حضور کے علوم خمس پر مطلع ہونے کا اقرار ہے ان کو سنی لکھتے ہیں تو پھر اعلمت کو کیسے گالیاں دے سکے ہیں؟ جیسے حق سے عناد رکھنے والا، باطل استدلال کرنے والا، مردود تفسیر کرنے والا، محرف حدیث، غالی، تکفیر کا مستحق، انصاری کے مشابہ و جال بریلوی، معلم اس کا ابو مرہ یعنی ابلیس لغین وغیرہ گالیاں جو کہ سارا غایۃ المامول میں داخل کی گئی ہیں ان کی کیسے ہو سکتی ہیں تو ثابت ہوا کہ



یہ ساری گالیاں دیا بنہ نے اس رسالے میں جگہ جگہ موقع دیکھ کر ٹھونس دی ہیں تاکہ قلبی خباثت کے تحت بھر اس بھی نکل جائے اور اعلیٰ حضرت کو بد نام کر کے ان کا تقدس پا مال کیا جائے اور اس کو اپنی ندامت کا سہارا بنائیں یہی نہیں بلکہ صاحب مقدمہ نے لکھا: اگر ان تمام امور کے باوجود کوئی شخص اہل حق میں شامل رہتا ہے تو پھر پروفیسر صاحب بتائیں کہ معتزلہ خوارج و روافض و یغوفہ فرقے کیوں حق میں داخل نہیں ہیں (مقدمہ ص ۵۵) یعنی علم خمس سے قائل تمام صحابہ کرام، محدثین، مجتہدین، مفسرین، مفتیان و علماء و حرمین طہین جن کی تعاریف حسام الحرمین اور الدولۃ المکیۃ پر ہیں اعلیٰ حضرت کی تائید میں۔ معتزلہ، خوارج، روافض کی طرح گمراہ بد دین حق سے دور ہیں (معاذ اللہ) اس ایسی سوچ پر حیف ہے اس فتوے نے تو برنجی صاحب کو بھی بد دین قرار دے دیا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کے لئے تقریظ میں لکھا: علامہ کمال مہر صاحب تحقیق و تمقیق و تدقیق و ترمین، عالم اہلسنت، میں نے اسے مضبوطی اور پرکھ کے اعلیٰ درجہ پر پایا، آپ نے (اعلیٰ حضرت) مسلمانوں کی راہ سے ہر تکلیف دہ چیز ہٹا دی، آپ کی تحریر اگرچہ مداحی تعظیم اور اچھی سے تعریف سے بے نیاز ہے ان کے رسالے حسام الحرمین کا شریک ہو جاؤں اس اچھے حصہ میں جو اس نے اپنے لئے واجب کر لیا ہے اجر و عمدہ ثواب میں۔ (حسام الحرمین ص ۱۳) اب اس عقل کے دشمن خود ساختہ مجتہد سے کوئی پوچھے کہ یہ برنجی صاحب کی تائید کر رہا ہے یا تکذیب لیکن دیوبندی عقل کا کرشمہ یہی ہے کہ ان کے ایک ہاتھ میں گھوڑا اور دوسرے میں گدھا رہتا ہے جب اپنا مفاد ہوتا ہے تو گھوڑے پر ورنہ گدھے پر منہ کالا کر کے بٹھا دیتے ہیں اس جنون و ہیجان کے بعد بھی انہیں کبھی کبھتاوا نہیں ہوتا بلکہ دوسروں کو بے وقوف بنانے کیلئے باطل تاویلات کرتے رہتے ہیں اور اپنی متضاد

باتوں پر اٹل رہتے ہیں یہ کیسی خیانت اور بددیانتی ہے کہ برنجی صاحب کے  
 رسالے میں اپنی طرف سے مختلف مضامین کے ساتھ ساتھ گالیاں داخل کر دیں  
 اور برنجی صاحب کی تقریظ و تصدیق سے جس کا ذکر اس رسالہ میں ہے آنکھیں  
 بند کر لیں جو ان کی گردہی حیا کا پہلو ہے لیکن جب ان کو یہی پہلو دکھایا  
 جائے تو بجائے غور کرنے کے آنکھوں میں خون ناک سے دھواں منہ سے  
 جھاگ اور غضب میں خود ہمہ تن کا ایندھن بن جاتے ہیں اور غرغرا کر گالیاں  
 دیتے ہیں اپنے علما کو معتبر نالی سے بھی زیادہ معتبر جانتے ہیں اور کبھی نہیں  
 سوچتے کہ جب خود زندہ ہیں تو انکی بیوی بچہ کیسے ہو گئی جسکے رنڈ اپنے کورہے  
 ہیں اور اپنی جان پر بھی بھروسہ نہیں کہ مردہ بیٹھے ہیں یا زندہ درگور جو درجۂ  
 فی الباطل کا ہے مگر یہ اس میں گن ہیں بقول کسی کے کہ مر رہے ہیں مگر  
 ملہا رگہ رہے ہیں۔ اس طرح دیا بند نے کئی فرضی عقائد جن کا رسالہ غایتہ  
 الامول کے اصل مضمون سے کوئی تعلق نہیں ہے اس میں داخل کر دیئے  
 ہیں تاکہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو بدنام کریں اور بدوق برنجی صاحب کے گاندھے  
 پر چلے۔

پس قیامت کے بارے میں ہر سائل و مسؤل کی حالت

یہی ہے لیکن غالی لوگوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر برابر منطبق ہے۔

( غایتہ الامول ص ۳۹۲ )

یعنی قیامت کا وقت معلوم ہوتے ہی اللہ عزوجل کی برابر ہی ہو گئی گویا ان کا اللہ

صرف قیامت کا علم جان کر ہی خدائی خصوصیت کا حامل ہے اگر کسی اور کو یہ وقت

معلوم ہو گیا تو فوراً وہ بھی اللہ کے برابر دوسرا خدا بن جائے گا ( معاذ اللہ

چند سطر بعد لکھتے ہیں :-

جو شخص خدا اور اس کے رسول کے برابر علم رکھنے کا عقیدہ

رکھتا ہے اس کی بالاجماع تکفیر کی جگہ لے گئی (غایۃ المامول ص ۳۹۹) تو  
 پھر مفتی صاحب ان تمام علماء پر باقاعدہ کفر کا فتویٰ جاری کیوں نہیں کرتے اور  
 کافر کی تکفیر سے گریز کیوں کر رہے ہیں بلکہ ان کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ رہے ہیں برنجی  
 صاحب تو خود تکفیر کے بجائے تقریظ و تصدیق لکھ رہے ہیں اور خود کو بقول خود کافر  
 بنا رہے ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ قول مفتی صاحب کا نہیں دیا بنہ کا اضافہ ہے اور مفتی  
 صاحب اعطفت کیلئے اللہ کے برابر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ماننے کے قائل  
 ہی نہیں ہیں ورنہ بجائے تقریظ کے تکفیر کرتے۔

۲۔ بلاشبہ ان غالی لوگوں کو ابھارنے والی چیز ان کا یہ اعتقاد  
 ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گناہ دور کر دیں گے اور انہیں  
 جنت میں داخل کر دیں گے اور جس قدر غلو کریں گے حضور کے خواص  
 اور مقربین میں شامل ہوں گے پس یہ لوگ حضور کے حکم کے سب سے  
 زیادہ نافرمان اور آپکی سنت کے سب سے زیادہ مخالف ہیں اور ان  
 لوگوں میں نصاریٰ کے ساتھ کسل مشابہت پائی جاتی ہے (غایۃ  
 المامول ص ۲۰۴) یہ مزج بہتان ہے جس کیلئے بغیر حوالہ دیئے ہوئے  
 الزام تراشی کی جا رہی ہے جو دیا بنہ کا شیوہ ہے مفتی صاحب ایسے

غیر ذمہ دار نہیں ہیں پھر اس نجات و بخشش کا علم خمسے کیا تعلق جو رسالہ کا  
 اصل مضمون ہے کیا تعلق؟ غیر متعلق بات صرف بہتان تراشی اور پروپیگنڈہ کے  
 لئے مفتی صاحب کی طرف سے داخل کر دی گئی ہے تاکہ فریب سے بدنام کریں۔  
 حتیٰ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بریت میں وحی نازل  
 ہوئی اور ان غالی لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت حال سے  
 واقف تھے (غایۃ المامول ص ۱۸۱) بقول دیا بنہ رسالہ برنجی صاحب نے اعلیٰ  
 حضرت کے خلاف لکھا اور رد بھی آپ ہی کا کر رہے ہیں تو مخاطب (ان غالی لوگوں)

سے کیا مقصد اس کی جگہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا نام ہونا چاہیے تھا جس سے ثابت ہوا کہ رسالہ دوسرے غالیوں کے لئے تھا دیا بنہ نے اس کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف کر دی پھر اس واقعہ کا تعلق علم فہم سے بھی نہیں ہے جو رسالے کا خاص مد علیہ ہے تو ظاہر ہوا کہ دیا بنہ نے قلبی عناد سے تحریف کر کے اضافہ کیا ہے۔ باقی رہا یہ لکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا یہ بھی اس آیت سے ثابت ہے کہ آیت لوح محفوظ پر موجود تھی وہ جانتا تھا، قلم نے لکھا وہ بھی جانتا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیسے غافل شمار ہو سکتے ہیں کہ پورا قرآن آپ کو تعلیم فرما دیا گیا تھا غالی اور گمراہ تو خود منکرین ہیں جو علم نبی پاک کو اپنے عناد و بگاڑوں کے تحت قیاسات سے گھٹانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

ائمہ دین نے قرآن پاک کی تفسیر کرنے والے کیلئے شرط لگائی ہے کہ وہ پندرہ علوم کا جامع ہو، لغت، نحو، صرفیہ، اشتقاق، معانی، بیان بدیع، علم قرآن، اصول دین، اصول فقہ، اسباب النزول، القصص، تاریخ مسووح، احادیث، مجمل مبہم کی تفسیر، وہی علم اور یہ احمد رضا خان کو کہاں نصیب ہے پس یہ بات واضح ہو گئی کہ احمد رضا خان کا آیت کریمہ کی اس مہم سے تفسیر کرنا جس کا مدعی ہے مردود ہے (غالبیۃ الاموال ص ۲۶۳-۲۶۴) قطع نظر اس کے کہ یہی مفتی صاحب ادیر لکھ چکے کہ اس کا قائل علماء قدیم میں سے ایک گروہ ہے تو پھر یہ مردود ہونا صرف احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیلئے کیوں ہے تمام علماء اس مردودیت سے بری کیونکر ہو گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ اضافہ دیا بنہ ہے ان کو چشموں کو معلوم ہے اور اگر نہیں ہے تو اب معلوم کر لیں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو صرف ان مندرجہ بالا علوم پر عبور ہی نہیں بلکہ ان کے علاوہ مندرجہ ذیل علوم میں (۱) اصول حدیث (۲) جدل (۳) تفسیر (۴) عقائد (۵) کلام (۶) صرف (۷) منطق (۸) مناظرہ (۹) فلسفہ (۱۰) تفسیر (۱۱) ہیئت (۱۲) حساب (۱۳) ہندسہ



(۱۳) قراءت (۱۵) تجوید (۱۶) تصوف (۱۷) سلوک (۱۸) اخلاق —  
 (۱۹) اسماء الرجال (۲۰) سیر (۲۱) تاریخ (۲۲) ادب (۲۳) ارشاد طبعی  
 (۲۴) جبر و مقابله (۲۵) حساب (۲۶) لوگاریتھم (۲۷) توقیت  
 مناظرہ و مریا (۲۸) اکبر (۲۹) زیجات (۳۰) مثلث کروی (۳۱)  
 مثلث مسطح (۳۲) بیاض جدیدہ (۳۳) مربعات (۳۴) جبر (۳۵)  
 زائرجہ (۳۶) علم الفرائض (۳۷) عروض و قوافی (۳۸) نجوم  
 (۳۹) اذواق (۴۰) فن تاریخ (۴۱) نظم و نثر فاروقی  
 (۴۲) نظم و نثر ہندی (۴۳) خط نسخ اور خط نستعلیق (۴۴) اردو  
 نظم و نثر (۴۵) فارسی نظم و نثر (۴۶) عربی نظم و نثر وغیرہ میں عبور  
 و کمال حاصل تھا جو آپ کی تصانیف سے ثابت اور منہ بوتا ثبوت ہے کہ  
 چشموں کو دکھائی نہ پڑے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ سورج روشن  
 ہی نہیں ہے مفتی برنجی صاحب لکھ چکے کہ اختلافات کی تحریر مداحی  
 تعظیم اور اچھی تعریف سے بے نیاز ہے اس لئے صاف ظاہر ہے کہ یہ بھی  
 دیا بنہ کا اضافہ ہے

گر نہ بیند بروز شبیر چشم  
 چشمہ آفتاب را پد گناہ

دہلوی کی تلوار سربختی صاحب سپہ

۲ = نجدی ملاؤں کیلئے دوسرا قانون ہے امام الطائفہ  
 اسماعیل دہلوی اپنے ملاؤں کو اس طرح ترغیب دیتے ہیں  
 اور یہ جو کہ عوام الناس میں مشہور ہے کہ اللہ اور رسول کا  
 کلام سمجھنا بڑا مشکل ہے اس کو (سمجھنے کو) بڑا علم چاہیئے

سویہ بات بہت غلط ہے ..... اور اللہ اور رسول کے کلام

کو سمجھنے کو بہت علم نہیں پاسیے (لغوۃ الایمان ص ۱)

مجتہد صاحب آپ کے برہنہ صاحب اور آپ بقول دہلوی عوام الناس  
یعنی بے علم قرار پارہے ہیں اور بقول آپ کے اجتہاد کے دہلوی صاحب  
کے نصیب میں آپ کے پندرہ علوم کہاں جوئی ضرورت کموہ ان پڑھ و بیلا  
کا قول تارہے ہیں۔ جواب دیجئے ؟

غایۃ الممول ص ۲۲ پر لکھا (صاحب غایۃ الممول فرماتے  
ہیں) میں کہتا ہوں کہ حضرت علیؑ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ان غالی لوگوں  
پر صریح رد ہے "جب مصنف خود لکھ رہے ہیں تو پھر یہ لکھنا کہ صاحب  
غایۃ الممول فرماتے ہیں قطعی ثبوت ہے اس بات کا کہ یہ الفاظ مصنف  
کے نہیں ہیں صرف زور پیدا کرنے کے لئے دوسرے نے لکھے ہیں رسالہ میں  
دوسروں کے الفاظ اضافہ و قطع و تبدیلی کی نبرد سے رہے ہیں جو ان کے  
تکلم نے شرفاقت کر دیا مصنف غایۃ الممول کا خود لکھنا صاحب غایۃ  
الممول فرماتے ہیں "کیسی ممکن کہ غیر بات ہے مگر دیا بند کے لئے یہی عرفی

کمال ہے کیونکہ یہ اضافہ ان کے بڑوں کے ہند معبرانی سے زیادہ معتبر ہیں

سوچو تو سارے لوگوں سے پھر یہی ہے تمام روح

دیکھو تو اکثر لوگ بھی نہیں ہے لباس میں

اب غایۃ الممول میں جن آیات پر بحث کی گئی ہے اس کا محقق جائزہ لیتے ہیں اور  
نولہ میلہ الکتاب تبیان النکاح شیخی (سورہ نحل) ترجمہ ۱۔ ہم نے  
تم پر قرآن اتارا ہر چیز کا روشن بیان۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں : آیت مذکور  
اس کے دو عا پر دلالت قطعہ کے طور پر دلالت نہیں کرتی "یہاں قلعہ کا لفظ  
لگا کر دلالت سے موڑا جا رہا ہے قطعی نہیں دلالت تو کرتی ہے ان کا تو نہیں

کرتی اور اس کے معنی معلومات بغیر متناہیہ لینا بھی درست نہیں جیسا کہ اس کے بعد لکھتے ہیں "اور یہ تمام معلومات بغیر متناہیہ کا احاطہ علیہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے یہ علوم جو قرآن کریم میں اتارے گئے ہیں بغیر متناہیہ کیونکر ہو گئے؟ کیونکہ مصنف خود لکھ چکے :-

"تیسری دلیل یہ ہے کہ عقل سلیم والوں کا ایک تسلیم شدہ اور صحیح قائلہ ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ عدم سے وجود میں لاتے ہیں وہ بالضرور محدود اور متناہی ہوگی لہذا اس قاعدہ کی بنا پر قرآن عظیم بھی اپنی ترکیبوں اور الفاظ منزلہ کے اعتبار سے لازماً محصور و متناہی ہو گا اور جس بھی اس چیز کی شہادت دیتی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر موجود بالفعل محصور ہوتا ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ کے وہ مقدرات جن کو مستقبل میں عدم سے وجود میں لائے گا بغیر متناہی ہیں" (غایۃ المامول ص ۳۳)

ان کی اس تشریح نے ان علوم کو بغیر متناہی لکھنا خود بخود غلط کر دیا۔

## یہ بھی مفتی صاحب خود اسی کی تفسیر میں لکھتے ہیں

"یہ آیت تین الفاظ پر مشتمل ہے پہلا لفظ بتیاد ہے جس کے معنی واضح ظاہر اور بلیغ کے ہیں دوسرا لفظ کل ہے جس کے معنی احاطہ اور شمول کے ہیں اس طرح سے کہ کوئی فرد اس کے مدلول سے خارج نہ ہو اور تیسرا لفظ شیئی ہے، جو یہاں پر علم سے کنایہ ہے اور یہ اپنے اطلاق کے اعتبار سے علم دینی اور غیر دینی دونوں کو شامل ہے" (غایۃ المامول ص ۲۲)

ہر چیز کے روشن بیان میں علوم خمس کو داخل کر لیا جائے تو بھی یہ بغیر متناہی نہیں

ہونگے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے علوم لا محدود و غیر متناہی کا یہ ایک حصہ ہیں۔  
 الاعراف۔ قل اعلمہا عند ربی لا یجلیہا لوقتها الاھو طرہ  
 اے پیغمبر یہ لوگ قیامت قائم ہونے کا پوچھتے ہیں آپ کہہ دیجئے اس کی خبر میرے  
 رب کو ہی ہے وہی ظاہر کر دے گا اس کو اس کے وقت پر اس سے یہ ثبوت  
 کہاں نکلا کہ اس کا وقت حضور کو نہیں بتلایا گیا اور آپ نہیں جانتے کیونکہ  
 اس کا۔ انھا لازم تھا اس لئے ایسے لفظ استعمال کیئے گئے۔

الانبیاء۔ وان ادری اقرب ام بعید ما توعدون ترجمہ  
 میں کیا جانوں کہ پاس ہے یا دور وہ جس کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اس میں بھی  
 درایت کی نفی ہے کہ بغیر وحی الکل سے نہیں جانتا یا اپنی ذات سے بغیر بتا  
 نہیں جانتا۔

قل ان ادری اقرب ما توعدون ام یجعل لک  
 ربی امدا (یہ آیت آدھی پیش کی گئی ہے اس کے بعد والاہم  
 رسولوں کو غیب پر مسلط کرنے کا حکم ہے نکال دیا گیا ہے جو دیا نہ کرے  
 کاری گری ہے۔ ترجمہ ۱۔ تم فرما دو میں نہیں جانتا آیا نزدیک ہے وہ جس کا  
 تمہیں وعدہ دیا جاتا ہے یا میرا بے وقفہ دے (اس کے بعد ہی ہے)  
 عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ الا من ارتضیٰ من الرسول۔  
 غیب کا جاننے والا تو غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں  
 کے یہ اشارہ ہے بتانے کا نہ کہ اس کی نفی کا جو ان کے قیاس کے خلاف ہے  
 سورۃ النازعات ۲ تا ۴ پچ۔ یسئلونک عن الساعة  
 ایان مرسھا فیما انت من ذکرھا طالی ربک مستھھا  
 انما انت منذر من یمشیھا آپ سے قیامت کیلئے پوچھتے ہیں کہ وہ کب  
 کے لئے ٹھہری ہوئی ہے تمہیں اس کے بیان سے کیا تعلق تمہارے رب ہی



تک اس کی انتہا ہے تم تو فقط اس سے ڈرنے والے ہو ہو اچو اس سے ڈرے  
یہاں صاف ظاہر فرمادیا گیا کہ آپ کو اس کے بیان سے کیا تعلق مفتی صاحب نے  
خود ترجمہ کیا اس کا ترجمہ کو کیا کام ذکر سے یعنی معلوم ہونے سے باوجود ذکر  
سے کام نہیں یہاں جاننے کی نفی نہیں ذکر کی نفی ہے اس سے پہلے من  
آیات سے اس کا شبہ یا امکان تھا کہ شاید اس وقت تک آپ کو قیامت کا  
وقت نہ بتایا گیا ہو مگر اس آیت سے معلوم ہوا کہ معلوم ہونے کی نفی نہیں  
ذکر کرنے کی نفی فرمائی اور ذکر کی ممانعت معلوم ہونے پر ہی ہو سکتی  
ہے۔ اور اشارہ فرمادیا کہ معلوم تو ہے مگر ذکر نہ فرمائیے یہاں یہ نہیں فرمایا  
کہ آپ کو علم نہیں دیا گیا جیسا کہ منکرین مبالغہ دینا چاہتے ہیں۔

یہ آیت بھی آدھی پیش کی گئی ہے تاکہ مغالطہ دیا جاسکے !  
سورۃ النام۔ وعندہ مفتح الغیب لا یعلمہا الا هو ترجمہ :- اور  
اسی کے پاس ہیں کتب غیب کی کہ ان کو کوئی نہیں جانتا پوری آیت یہ ہے  
وعندہ مفتح الغیب لا یعلمہا الا هو و یعلم ما فی البر  
والبحر وما تسقط من ورقۃ الا یعلمہا ولا حجة فی ظلمت  
الارض ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین ترجمہ :- اور  
اسی کے پاس ہیں کتب غیب کی انہیں وہی جانتا ہے اور جانتا ہے جو کچھ فتنی  
اور تری میں ہے اور جو تہ گرتا ہے وہ اسے جانتا ہے اور کوئی دانہ نہیں  
زمین کی اندھیریوں میں اور نہ کوئی خشک اور تر جو ایک روشن کتاب میں لکھا  
ہو۔ یہاں مفتح الغیب کا قرآن میں لکھا ہونا فرمایا گیا اور اسی طرح سورۃ نمل  
میں وما من غائبة فی السماء والارض الا فی کتاب صبین ترجمہ :-  
اور جتنے غیب میں آسمانوں اور زمین کے سب ایک بتانے والی کتاب میں  
ہیں۔ اور کتاب کا علم آپ کو سکھا دیا گیا اس سے زیادہ اور کیا ثبوت

ہو گا پوری آیت چھوڑ کر صرف آدھی آیت سے استدلال دیا بنہ کے  
کارگیری معلوم ہوتی ہے۔

سورۃ لقمان آیت ۲۱: ان الله عنده علم الساعة  
وينزل الغيث ۷ ويعلم ما في الارحام وما تدرى نفس ما  
ذا تكسب غدا ۷ وما تدرى نفس باى ارض تموت ۷ ان  
الله عليم خبير ۷ بے شک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور آتا رہا  
ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی  
کہ کل کیا کماؤں گی اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی بیشک  
اللہ جاننے والا بتانے والا ہے۔ آیت کا آخری حصہ بیان کر رہا ہے کہ اللہ  
تعالیٰ یہ علوم خمس بتانے والا ہے نہ کہ کسی کو کبھی نہیں بتایا نہ بتائے گا۔  
مگر مغالطہ کے لئے یہ آیت بھی آدھی پیش کی گئی ہے اس کا صرف یہ حصہ  
اللہ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم رسالہ غایۃ المامول میں دیا گیا ہے تاکہ  
یہ تاثر پیدا کر سکیں کہ صرف اللہ ہی جانتا ہے اور کسی کو نہیں بتاتا جو غلط  
ہے محقق صاحب خود اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ کے بتانے سے دوسرے بھی  
جانتے ہیں جیسا کہ خود غایۃ المامول ص ۳۶ پر حافظ ابن کثیر کے حوالہ سے بیان  
کرتے ہیں کہ کوئی بھی انہیں خدا نے تعالیٰ کے بتائے بغیر نہیں جانتا مگر  
ایک بھی آیت ایسی پیش نہ کر سکے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو یہ علوم خمس عطا نہ فرمانے کا ثبوت ہو۔ ساتھ ہی فریق ثانی کی طرف  
یہ بدگمانی کہ وہ بغیر اللہ کی عطا کے اس کے قائل ہیں شیطان گمان ہے  
جو بہتان بھی ہے۔ پھر مفتی صاحب لیلۃ القدر کے احکام کے بعد فرشتوں  
کا علم ایک سال پہلے جان لینے کے قائل ہیں (غایۃ المامول ص ۳۸)  
مگر یہی علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مان لیا جائے تو اتنی شدت

سے انکار۔ معلوم ہوا یہ بھی دیا بنہ کا پیدا کردہ فتنہ اضافہ ہے کیونکہ یہی مفتی صاحب اپنی تقریظ میں فرماتے ہیں: "ان کو یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب اگلوں پچھلوں کا علم عطا فرمایا اور انہیں اتنے کمالات کے ساتھ خاص کیا جن کا احاطہ نہیں ہو سکتا اور انہیں اتنے بخیروں کے علم دیئے جن کا شمار نہیں ہو سکتا تو وہ مطلقاً تمام جہان سے افضل ہیں (حسام المؤمنین ص ۱۳) جب برنجی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کا احاطہ نہیں کر سکتے تو پھر یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کو علوم خمس عطا نہیں کیئے گئے حیف ہے عجب فکر ہر کس بقدر بہت اوست۔ مگر یہ بھی اضافہ ہی معلوم ہوتا ہے۔

مفتی برنجی صاحب ایسے بدحواس یا کم عقل نہیں ہیں کہ ان کے کلام میں ایسا تضاد ہو اور ایک جگہ تو اعلیٰ حضرت کی اس قدر گراں قدر تعظیم کریں لیکن دوسری جگہ بددین مشابہ برنصار می وغیرہ لکھیں یہ دیا بنہ کا ان کے دامن میں پناہ لینے کا ثمرہ ہے کہ اشاعت رسالہ کے بہانہ سے تحریف، خیانتیں و قطع برید کر کے ان کے دامن کو بھی داغدار بنا دیا جو اہل علموں اور حق پسندوں پر روشن و آشکار ہے۔

یہ طے شدہ بات ہے کہ جن علوم غیب، تصرف، استعانت، مائدہ وغیرہ کے متعلق انبیاء کے حق میں انکار و نفی کے سوال پر تمام دیا بنہ متفق ہیں اپنے گھر کے بزرگوں کے حق میں اقرار و اثبات کے سوال پر متحد ہیں عقیدے اور عمل کا تضاد دیکھنا ہو تو نہ لڑ لہ، اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ، زہر و زبر وغیرہ دیکھیں اپنے آپ کو جھٹلانے کی اس سے زیادہ شرمناک مثال شاید ہی کہیں ملے کہ کردار اور خود فریبی کے آئینہ میں سیکتے بڑے منافق و مشرک ہیں لیکن اس کے باوجود چرب زبانی اور باطل



استدلال سے زبانیں نہیں تھکتیں گویا عذابِ آخرت اور اللہ کی پکڑ سے قطعی غافل ہو چکے ہیں۔

معلوم ہوا ہے کہ یہ مذکورہ مقدمہ لکھنے والے کوئی پردہ پوش صاحب ہیں جو نقابِ ڈاکر باج کرتے ہیں اور انوارِ احمد صاحب نے سستیِ شہرت حاصل کرنے کیلئے اپنا کندھا بذوقِ چلانے کیلئے ان کو پیش کر دیا ہے امید ہے برقعہ پوشِ اجتہادی ملا صاحب کو بھی مناظرہ میں عبدالمعتز کا معاون بنا کر لائیں گے تاکہ ان کے ریڈی میڈ اجتہاد کا جوہر میدانِ مناظرہ میں کر دیا جائے اور نقابِ ڈاکر عوام کو کر یہ چہرہ دکھا دیا جائے۔

قوله لانی عز شانہ و فرقی حتی علیہم الضللة انهم اتخذوا الشیطن اولیاء منادواً باللہ و یحسبون انهم مهتدون

ترجمہ :- ایک گروہ پر گمراہی ثابت ہو گئی انہوں نے اللہ عزوجل کو چھوڑ کر شیطان کو اپنا دوست و حمایتی بنایا اور گمان یہ رکھتے ہیں کہ ہدایت کا راہ چلتے ہیں۔

نہی امن و اتحاد کی اش وقت احتیاج

بھڑکائی تو نے آتش تفریق اور بھی

(۱) اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ فلا تقعدوا معہم حتی۔ نحو ضوائی

حدیث۔ جب تو ان لوگوں کو دیکھے جو ہماری آیتوں میں غرض بے جا کرتے ہیں تو ان سے روکوائی کر۔

(۲) یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کوفوا مع الصادقین۔ ۱۷ ایمان

والو اللہ سے ڈرو اور سچوں کا ساتھ دو۔

(۳) ولا تتركوا الی الذین للموافقة مساجم النار۔ ظالموں کی طرف میل

نہ کرو کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔

(۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔



ایاکم دایا ہم لایضلو نکمہ ولایفتو نکمہ - ان سے دور رہو  
اور انکو اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں - کہیں وہ تمہیں نقص نہ  
نہ ڈال دیں -

## حرفِ آخر

اگر دُن میں ایمان کی لہر باقی ہے اور حق کی تائید چاہتے ہو تو اوڈ اپس  
میں بیٹھ کر تمام اختلافی مسائل پر تحریری مناظرہ کر لیں تاکہ حق کی حمایت  
اور باطل ترک کیا جاسکے اور آخرت سنور جائے مناظرہ کی شرائط، علماء کا  
انتخاب اور فیصلہ کرنے والا حکم چن لئے جائیں تاکہ فریقین کو فیصلہ سے گریز نہ ہو  
سکے فرد علی مسائل چھوڑ کر مناظرہ اصول اور کفریہ عبارات پر ہو گا اس کے  
باوجود اختلاف طے نہ ہوں تو فیصلہ کن مبادلہ کر لیا جائے مبادلہ کیلئے حامد حسین  
قریشی حامدی رضوی قادر سیار ہے مبادلہ اس پر ہو گا !

دوبابی نجدی علماء، دیوبند اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، محمد  
قاسم نانوتوی، خلیل احمد بنیٹھوی، اسماعیل قتیل دہلوی نام ہندو شہید حسین  
احمد صاحب نام ہنام مدنی اور محمود الحسن دیوبندی کا مسلک ہے کہ اختلاف  
احمد رضا خان بریلوی کے عقائد خلاف قرآن و احادیث ہیں ان میں شرک  
بدعت و ضلالت کی علاوہ ہے برخلاف اس کے مندرجہ بالا ساتوں علماء  
دیوبند حق پر ہیں یعنی قرآن و سنت کے عین مطابق ہیں اس کے برعکس  
احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے کہ ان ساتوں علماء مذکورہ  
سے عقائد خلاف قرآن و احادیث ہیں جن میں کوفیات جیسے توہین رسالت  
توہین رب العالمین جزئیات دین کا انکار وغیرہ شامل ہیں جو ان کے  
کتبوں وغیرہ سے ثابت ہیں جب تک ایسے باطل عقائد سے توبہ نہ کریں

حقیقۃً اسلام سے خارج ہیں اور مومن نہیں ہو سکتے تجدیدِ ایمان لازم ہے  
نہیں بلکہ فرض ہے

حامد حسین قریشی حامدی رضوی قادری اور عبدالمیتن قریشی نجدی  
دیوبانی دیوبندی ہاتھوں میں قرآن پاک لیکر یہ الفاظ مقررہ مسجد میں بہ  
آواز بلند ادا کریں گے کہ اگر احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
کا مسلک قرآن و سنت و اجماع سلف صالحین کے مطابق حق و راستی  
پر ہو اور ان کے مخالفین مندرجہ بالا ساتوں علماء کے عقائد باطل ہیں تو  
بعد المیتن قریشی دیوبندی چوبیس گھنٹہ کے اندر اندھا دوسرے دن بہرا  
تیسرے دن گونگا ہو کر چوتھے دن مر جائے اور اگر اس کے خلاف مندرجہ  
بالا ساتوں علماء قرآن و احادیث و سلف صالحین کے عین مطابق ہوں  
اور احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا مسلک خلاف قرآن و سنت و باطل  
ہو تو حامد حسین قریشی حامدی قادری چوبیس گھنٹے میں اندھا دوسرے  
دن بہرا تیسرے دن گونگا ہو کر چوتھے دن مر جائے اس دوران جو کوئی  
نادم ہو کر صدقِ دل سے تائب ہو جائے تو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے یہ  
الفاظ بلند آواز سے تین تین مرتبہ مقررہ مسجد میں وقت مقررہ پر کھواں  
کے سامنے ادا کیے جائیں گے تاکہ حق تعالیٰ فیصلہ فرما کر حق کو غالب  
فرمادے اور نتیجہ کے بعد کھواں حق کی تائید و پیروی کریں اور باطل پرستوں  
سے گریز و نفرت کر کے انہیں ٹھکرا دیں !!  
دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے باطل میں ہے

صَلَّى اللّٰهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَدَمًا ذِكْرَهُ الذَّاكِرُونَ وَعَقَلَ عَنْ ذِكْرِهِ الْخَافِلُونَ